

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт компьютерных технологий и информационной безопасности  
Кафедра безопасности информационных технологий

Выпускная квалификационная работа

**Анализ безопасности протоколов управления  
БПЛА**

Руководитель: к.т.н., доц., доцент каф. БИТ Басан Елена Сергеевна

Исполнитель: студент группы КТсо5-5 Ованесян Даниил Арменович

# Перечень решаемых задач

Цель работы: проанализировать протоколы управления БПЛА и разработать методики атак

Задачи:

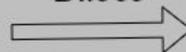
1. Теоретический анализ безопасности протоколов управления БПЛА.
2. Исследование угроз и уязвимостей протоколов управления БПЛА.
3. Разработка методики атак типа «отказ в обслуживании».
4. Разработка методики атак типа «человек посередине».
5. Разработка методики атак типа «подслушивание».
6. Рассмотрение вопросов безопасности человеко-машинного взаимодействия при ее эксплуатации.
7. Рассмотрение вопросов технико-экономического обоснования.

# Способы управления БПЛА

Камера с видеопередатчиком



*Видео*



Монитор или видеочки



Радиомодуль и телеметрия



*Телеметрия  
и управление*



Планшет или ноутбук



Полетный контроллер



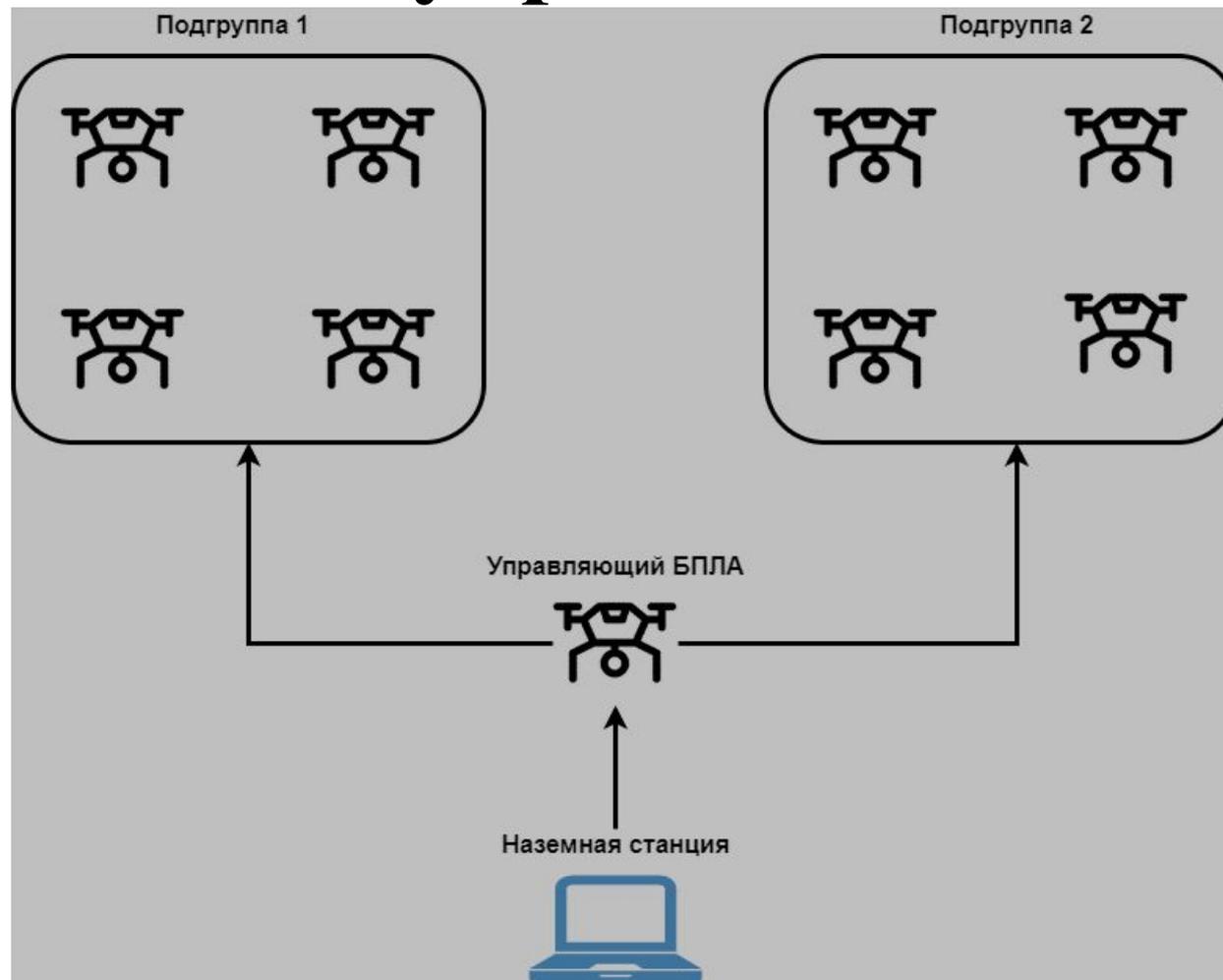
*Управление*



Пульт управления



# Способы управления БПЛА



# Методы атак на БПЛА

| Цель               | Метод атаки        |
|--------------------|--------------------|
| Конфиденциальность | Подслушивание      |
|                    | Hijacking(угон)    |
|                    | Man-In-The-Middle  |
| Целостность        | Внедрение пакетов  |
|                    | Replay атака       |
|                    | Man-In-The-Middle  |
|                    | Удаление сообщений |
| Доступность        | DOS                |
|                    | Fuzzing            |
|                    | Глушение           |
|                    | Флуд               |
|                    | DOS                |

# Разработанные сценарии атак

В данной работе были реализованы следующие сценарии атак:

- Отказ в обслуживании – DOS
- Подмена пакетов
- Человек посередине – поддельная точка доступа
- Подмена GPS
- Угон – hijack

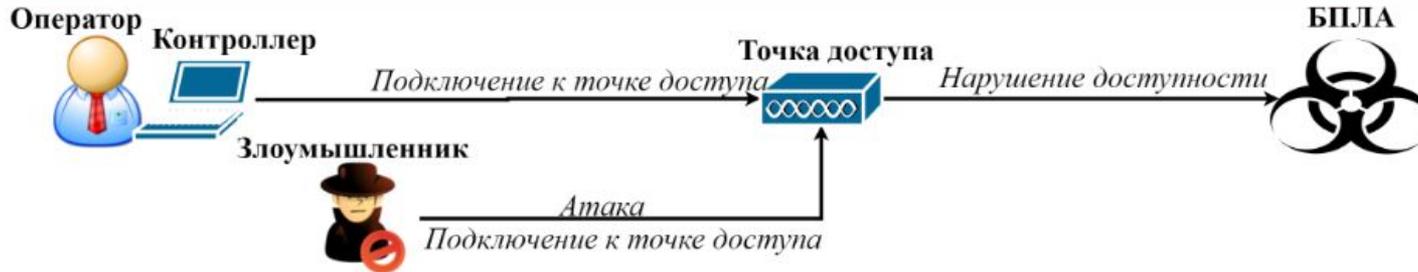
# Атака деаутентификации



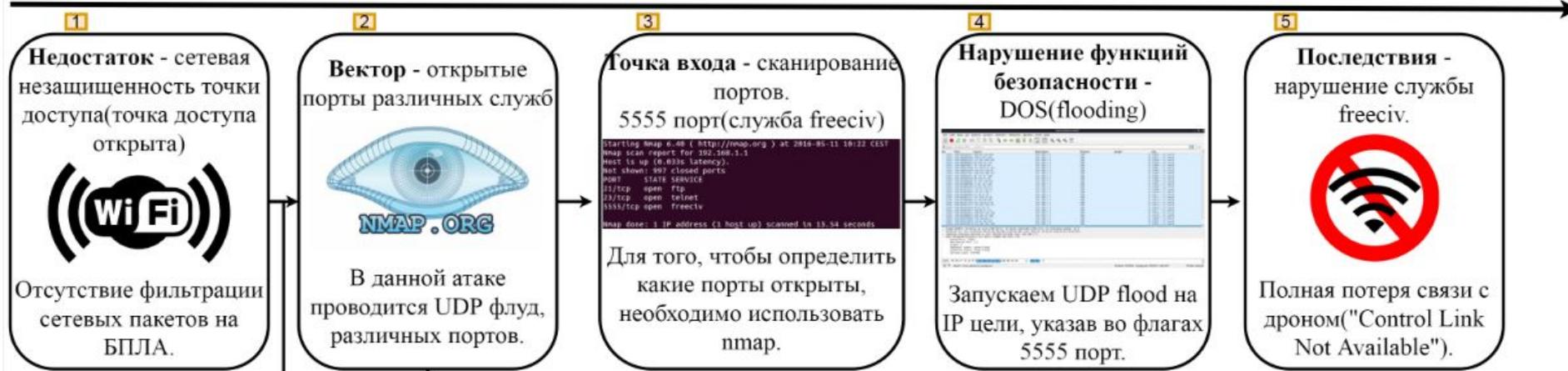
## ВЕКТОР АТАКИ



# UDP flood

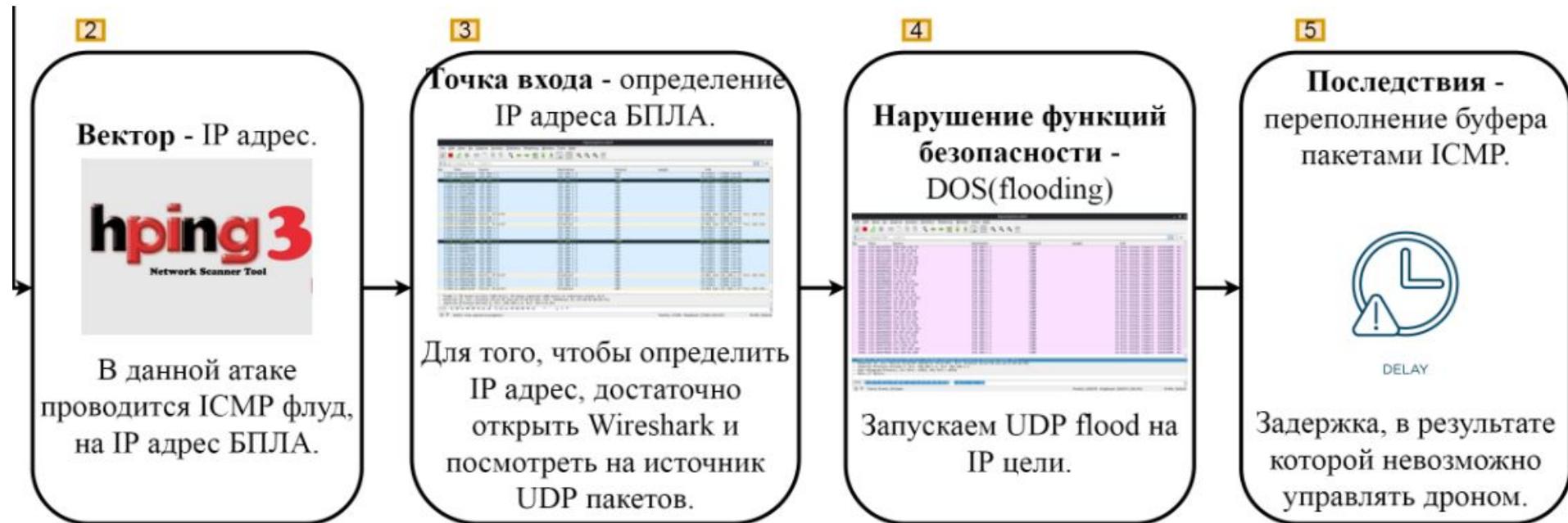


## ВЕКТОР АТАКИ



# ICMP flood

Недостаток данной методики наследуется из диаграммы, где рассмотрен UDP flood.



# Экспериментальное исследование

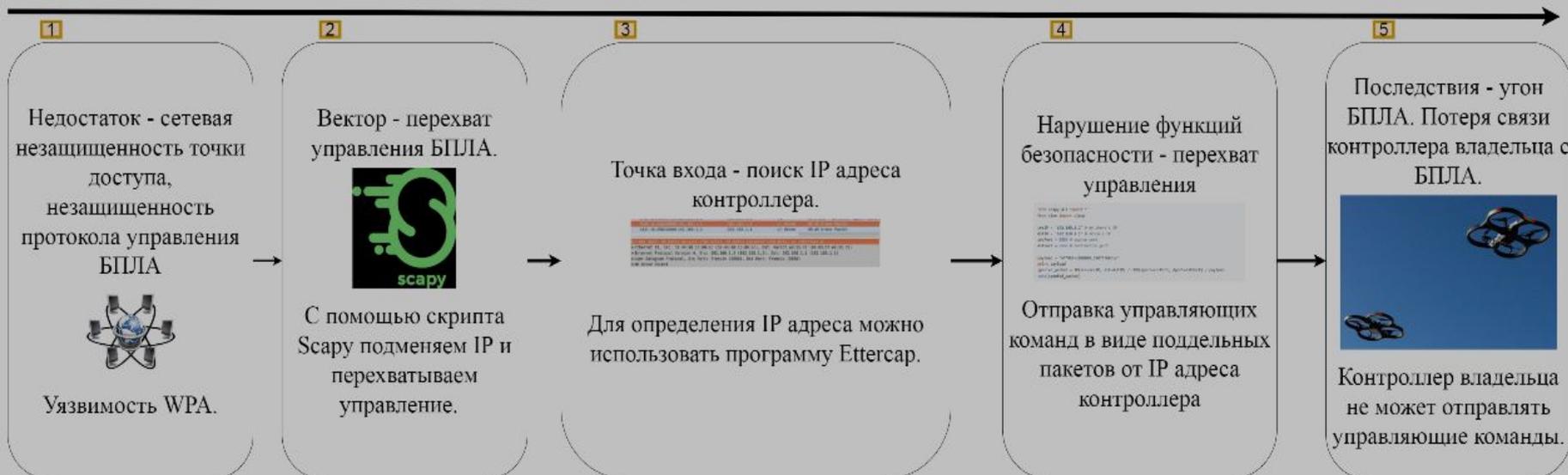
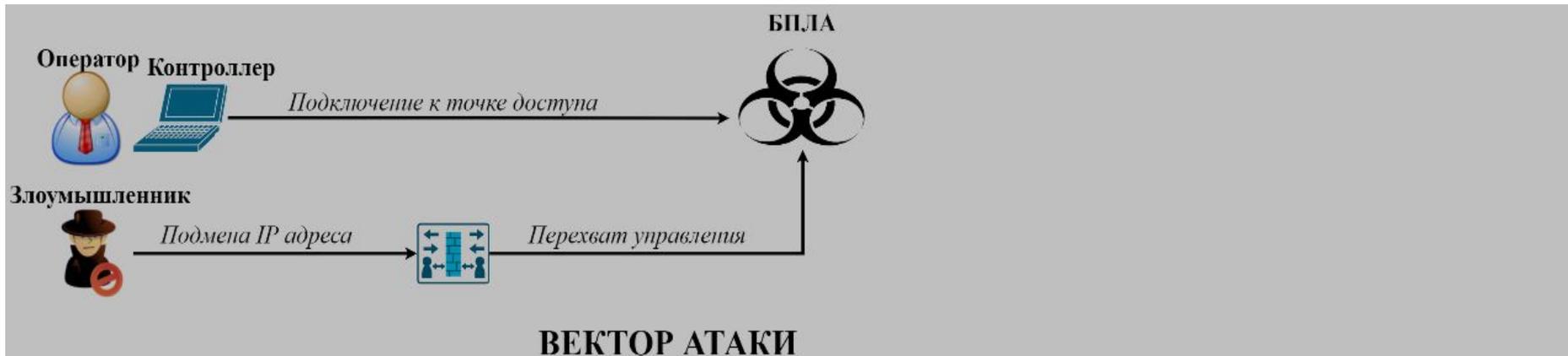
**DJI MAVIC AIR**



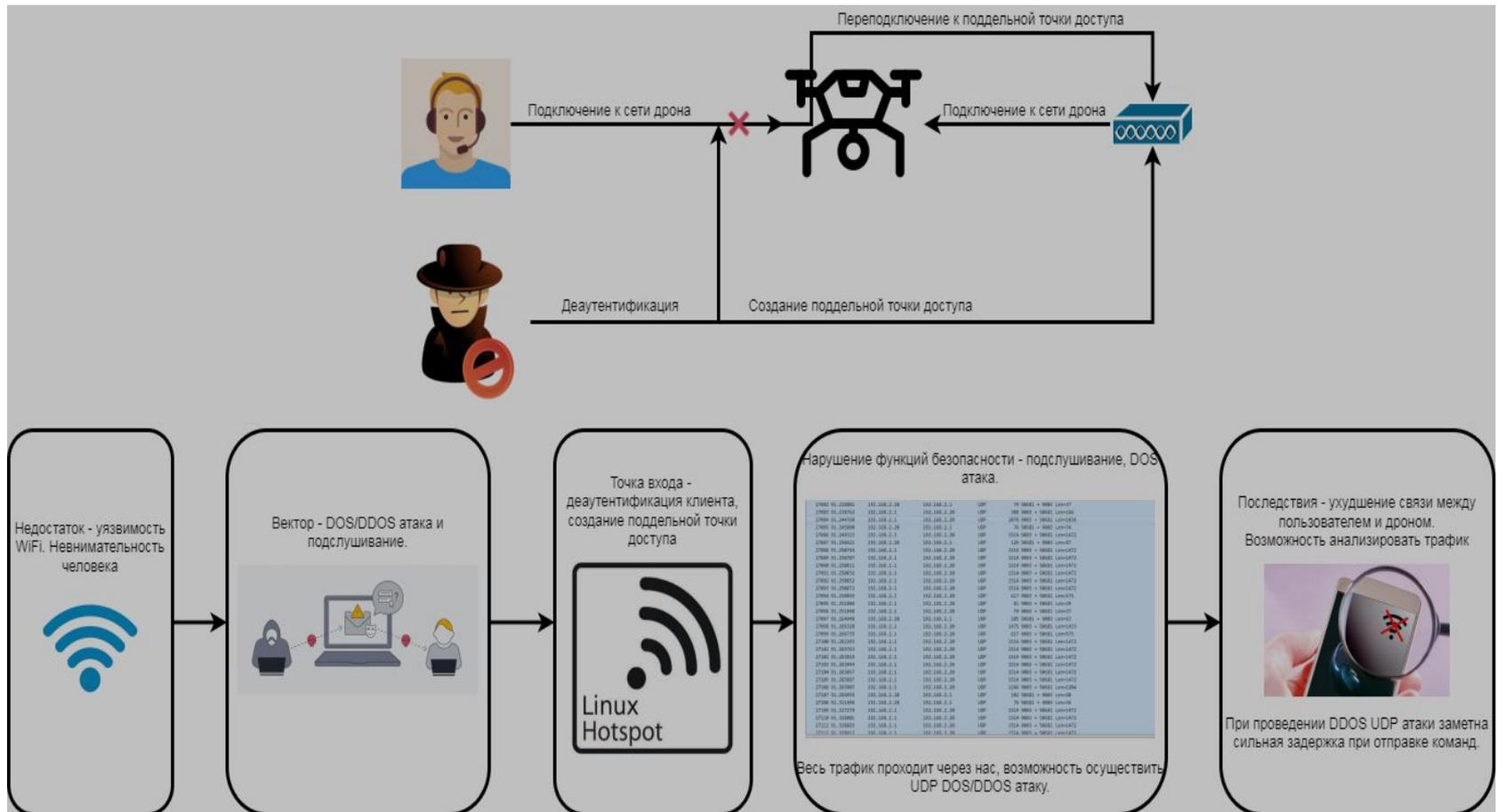
**AR.DRONE**



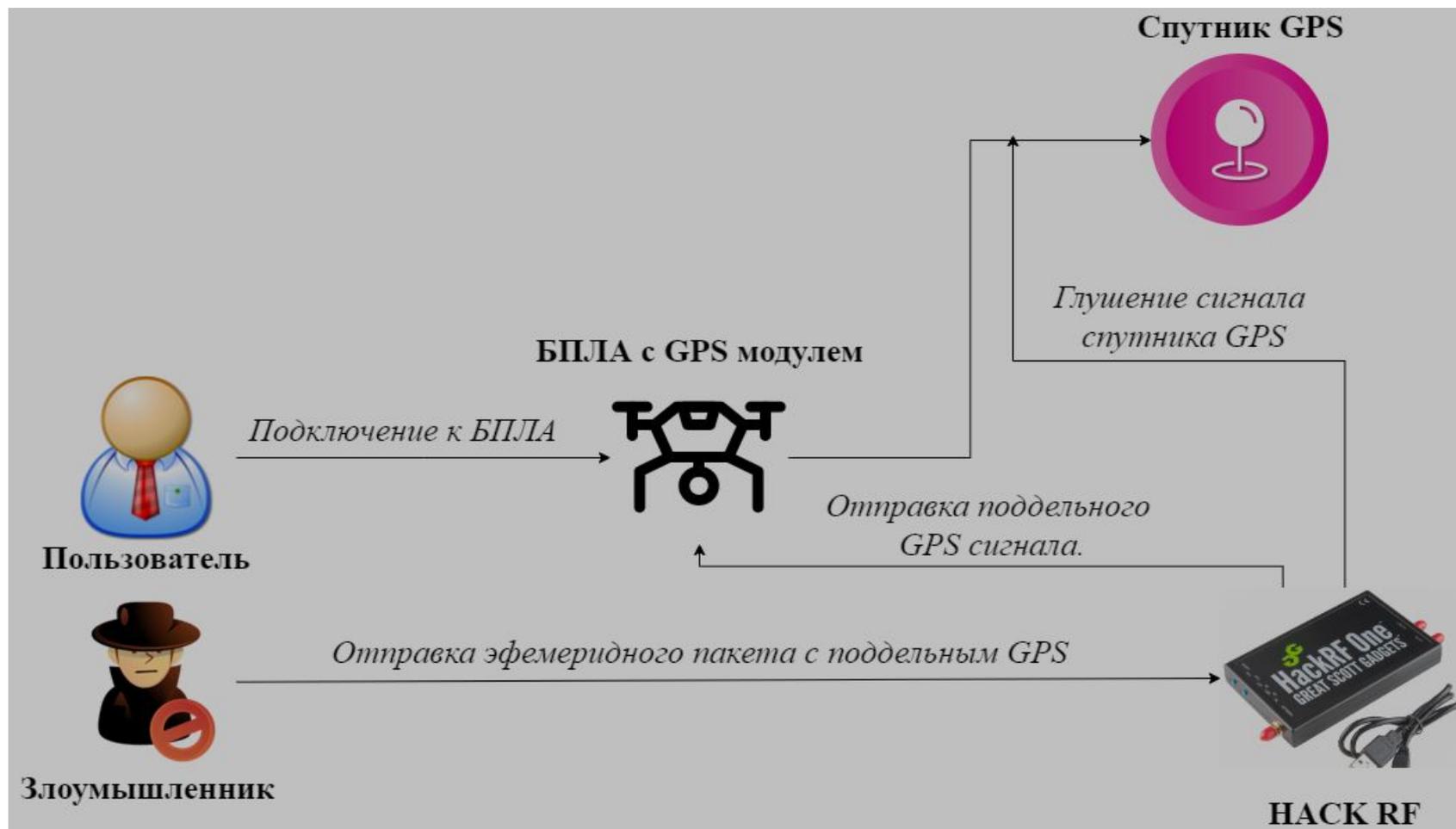
# Подмена пакетов



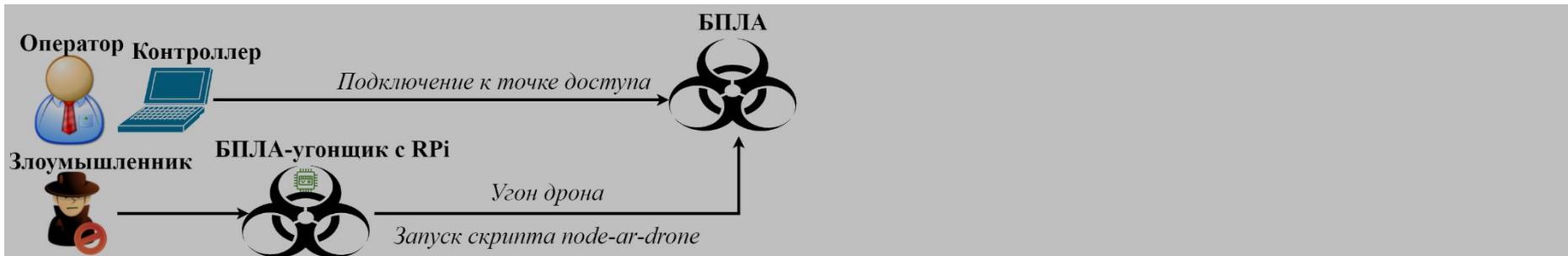
# MITM с поддельной точкой доступа



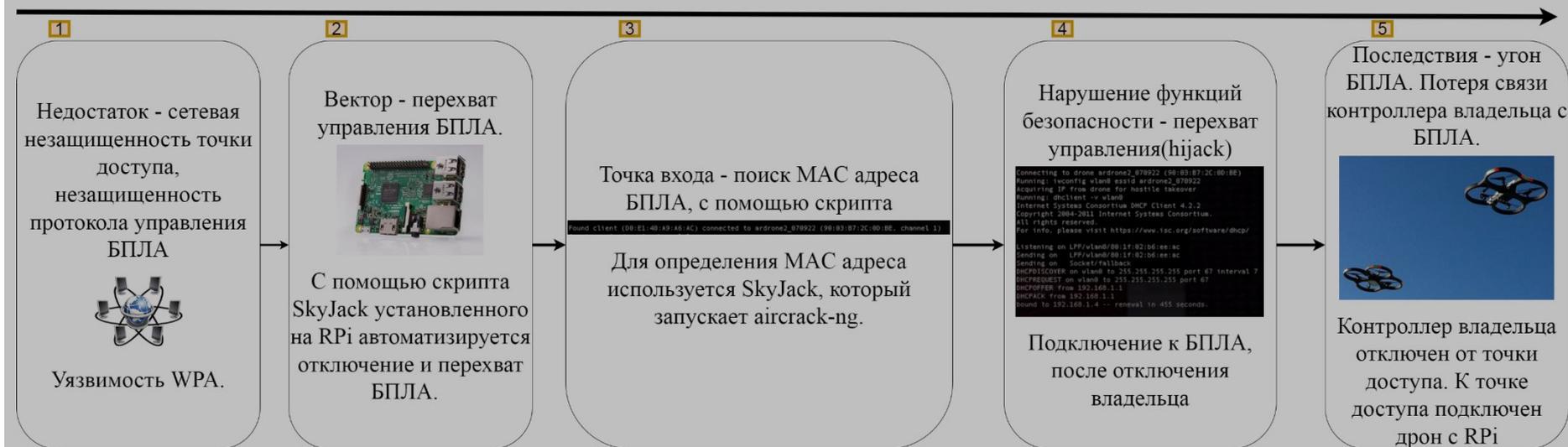
# Подмена GPS



# Ніжак с БПЛА-угонщиком



## ВЕКТОР АТАКИ



# Подмена пакетов(радиотелеметрия)

Local

Version RFD SiK 2.0 on HM-TRP  DEVICE\_I  
D\_HM\_TR  
P

RSSI L/R RSSI: 39/0 L/R noise: 50/0 pkts: 0 txe=0  
rx=0 stx=0 srx=0 ecc=0/0 temp=-276 dco=0

Format  Min Freq  ▾

Baud  ▾ Max Freq  ▾

Air Speed  ▾ # of Channels  ▾

Net ID  ▾ Duty Cycle  ▾

Tx Power  ▾ LBT Rssi  ▾

ECC  RTS CTS

Mavlink  ▾ Max Window (ms)  ▾

Op Resend  AES Encryption

GPI1\_1R/CIN  AES Key

GPI1\_1R/COUT

[Settings for Standard Mavlink](#)  
[Settings for Low Latency](#)

Для перехвата управления с помощью телеметрии требуется подобрать NetID



# Экспериментальное исследование

**AR.Drone**



**БПЛА с Pixhawk**



**DJI Mavic Air**



# Анализ протоколов

| БПЛА           | Протокол | DOS атака   | MITM атака  | Подмена GPS   | Подмена пакетов   |
|----------------|----------|---|---|---|---|
| AR.Parrot      | UDP      |    |    |    |    |
| БПЛА с Pixhawk | MAVlink  |    |    |   |   |
| DJI MAVIC      | UDP      |  |  |  |  |

# **Безопасность человеко-машинного взаимодействия**

Можно отметить, что и до внедрения программного продукта, и после, условия труда являются «Допустимыми», так как выполняется следующее условие: от 1 до 5 показателей отнесены к 3.1 и/или 3.2 степеням вредности, а остальные показатели имеют оценку 1-го и/или 2-го классов.

После проделанного анализа внедрение используемого продукта напряженность трудового процесса у пользователей уменьшилась.

# Технико-экономическое обоснование

Стоимость эксплуатации рассмотренных систем сопоставима. Значение сравнительной технико-экономической эффективности разработки (1,3) выше единицы, что свидетельствует о положительной оценке целесообразности внедрения разработки.

Разработанный продукт может быть коммерциализирован следующими путями:

- предоставление услуг по тестированию БПЛА,
- анализ подходящих для БПЛА протоколов,

# Заключение

В рамках выполнения выпускной квалификационной работы были решены и проведены следующие задачи:

1. проанализированы протоколы управления БПЛА,
2. исследованы угрозы и уязвимости в системах БПЛА,
3. разработаны методики атак «отказ доступа»,
4. разработаны методики атак «человек посередине»,
5. разработаны методики атак «подслушивание».

Результаты ВКР были представлены на следующей конференции:  
Всероссийская научно-техническая конференция  
«Фундаментальные и прикладные аспекты компьютерных технологий и информационной безопасности».