

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт компьютерных технологий и информационной безопасности
Кафедра безопасности информационных технологий

Выпускная квалификационная работа

**Анализ безопасности протоколов управления
БПЛА**

Руководитель: к.т.н., доц., доцент каф. БИТ Басан Елена Сергеевна

Исполнитель: студент группы КТсо5-5 Ованесян Даниил Арменович

Перечень решаемых задач

Цель работы: проанализировать протоколы управления БПЛА и разработать методики атак

Задачи:

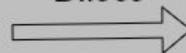
1. Теоретический анализ безопасности протоколов управления БПЛА.
2. Исследование угроз и уязвимостей протоколов управления БПЛА.
3. Разработка методики атак типа «отказ в обслуживании».
4. Разработка методики атак типа «человек посередине».
5. Разработка методики атак типа «подслушивание».
6. Рассмотрение вопросов безопасности человеко-машинного взаимодействия при ее эксплуатации.
7. Рассмотрение вопросов технико-экономического обоснования.

Способы управления БПЛА

Камера с видеопередатчиком



Видео



Монитор или видеочки



Радиомодуль и телеметрия



*Телеметрия
и управление*



Планшет или ноутбук



Полетный контроллер



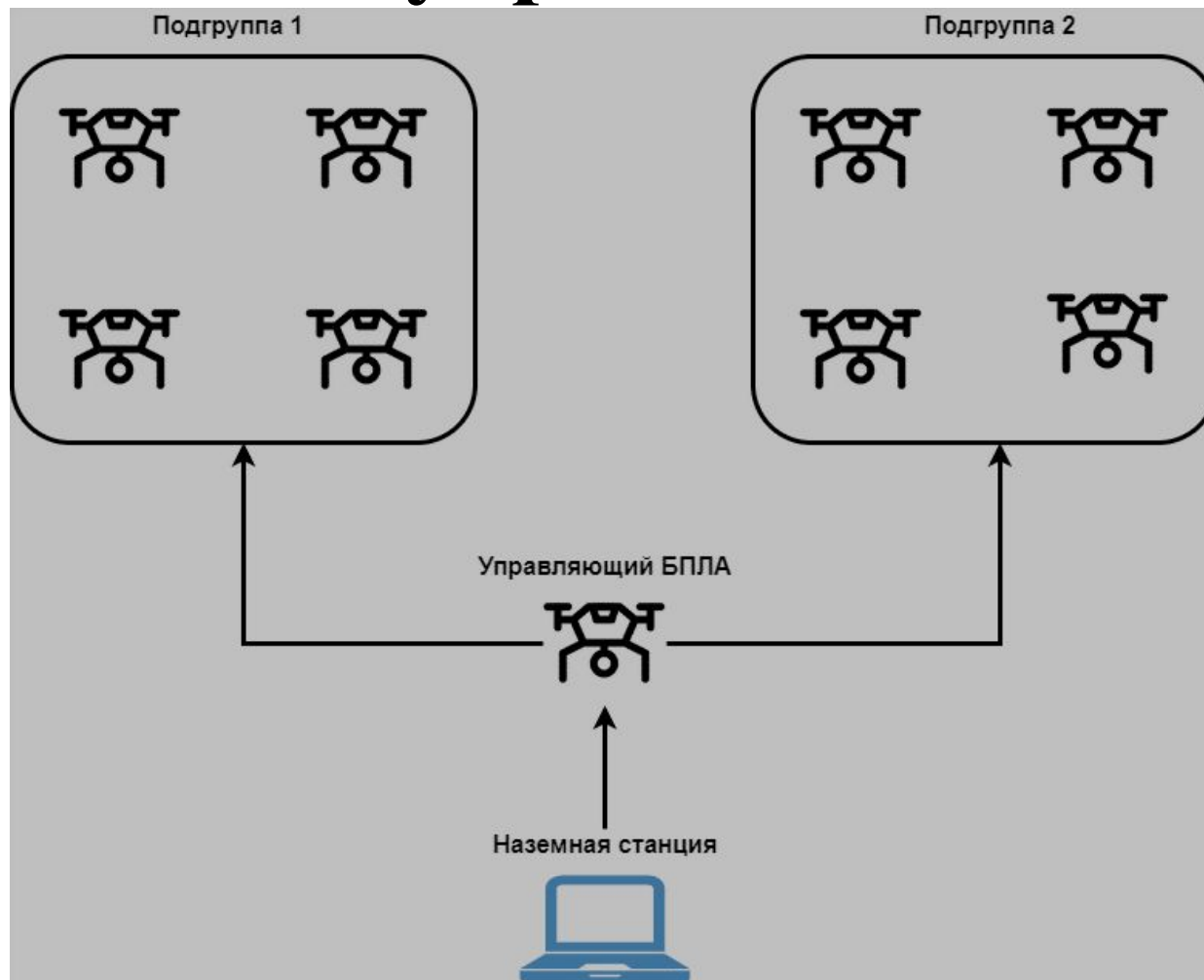
Управление



Пульт управления



Способы управления БПЛА



Методы атак на БПЛА

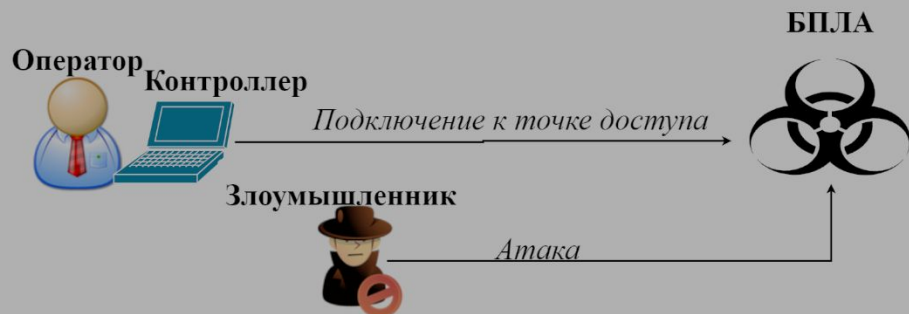
Цель	Метод атаки
Конфиденциальность	Подслушивание
	Hijacking(угон)
	Man-In-The-Middle
Целостность	Внедрение пакетов
	Replay атака
	Man-In-The-Middle
	Удаление сообщений
Доступность	DOS
	Fuzzing
	Глушение
	Флуд
	DOS

Разработанные сценарии атак

В данной работе были реализованы следующие сценарии атак:

- Отказ в обслуживании – DOS
- Подмена пакетов
- Человек посередине – поддельная точка доступа
- Подмена GPS
- Угон – hijack

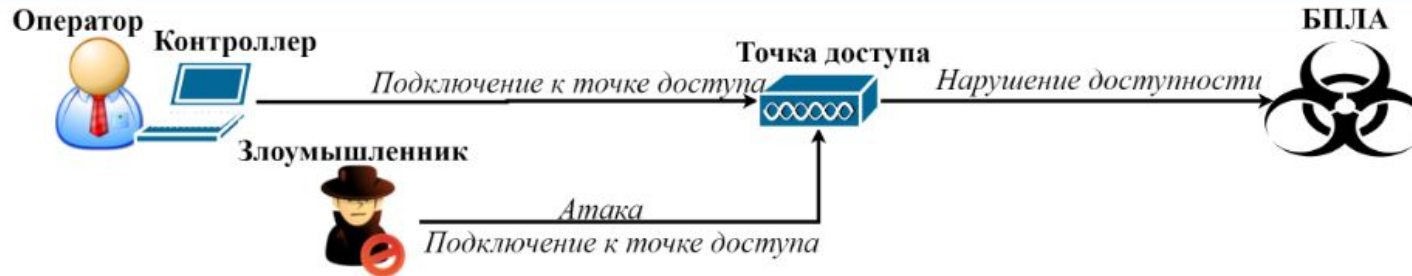
Атака деаутентификации



ВЕКТОР АТАКИ



UDP flood

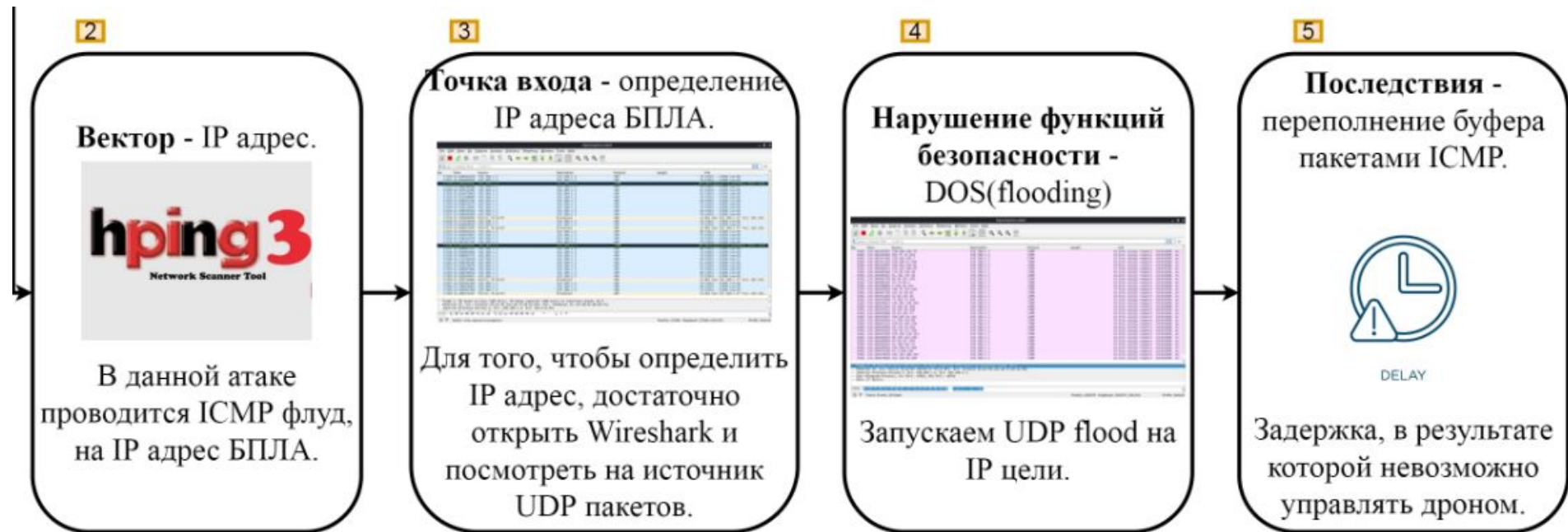


ВЕКТОР АТАКИ



ICMP flood

Недостаток данной методики наследуется из диаграммы, где рассмотрен UDP flood.



Экспериментальное исследование

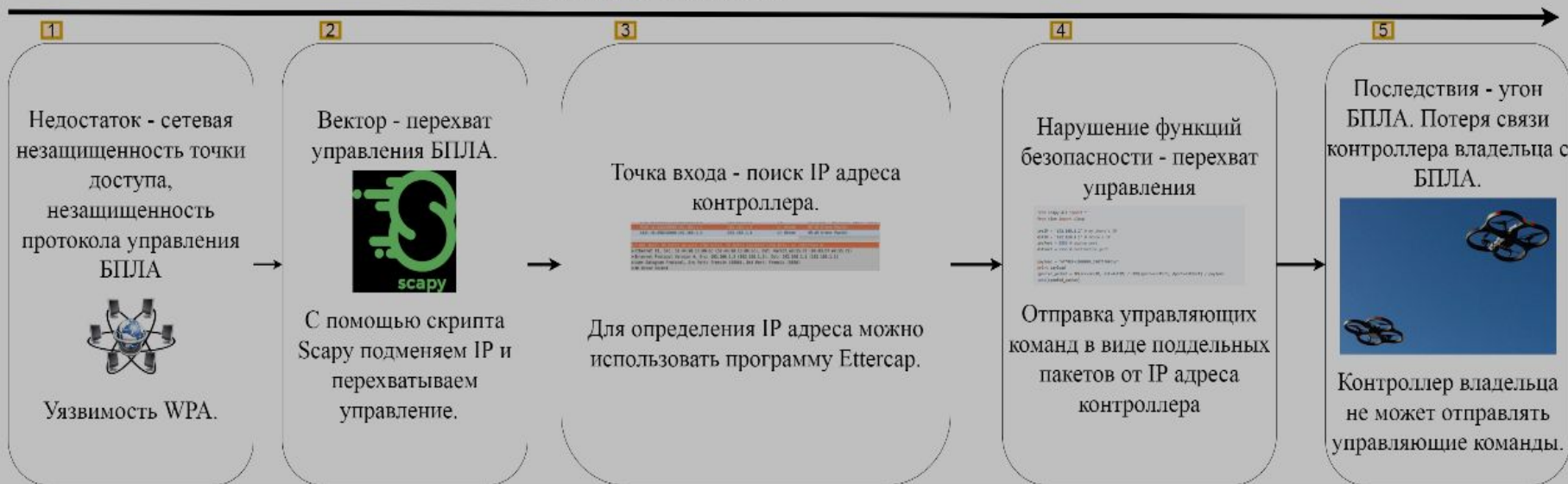
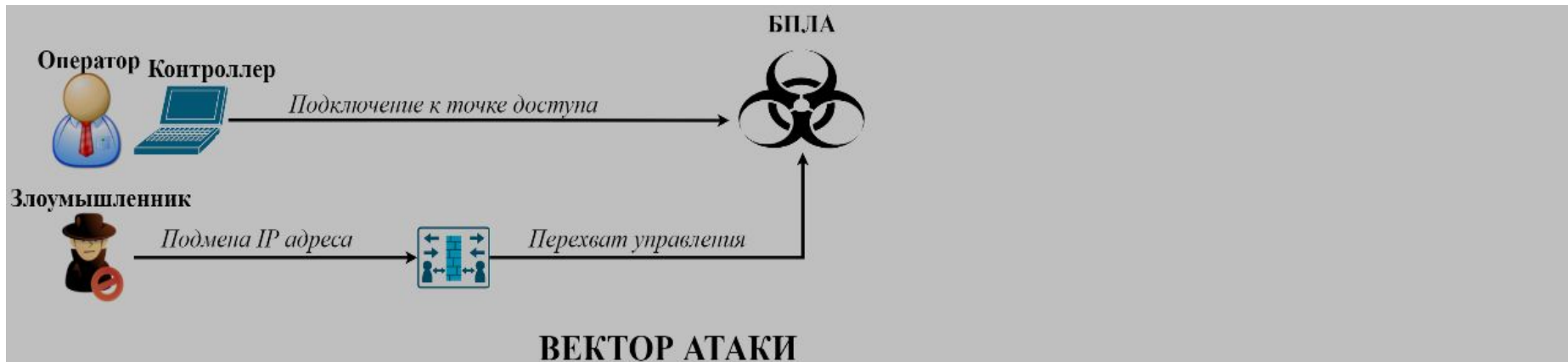
DJI MAVIC AIR



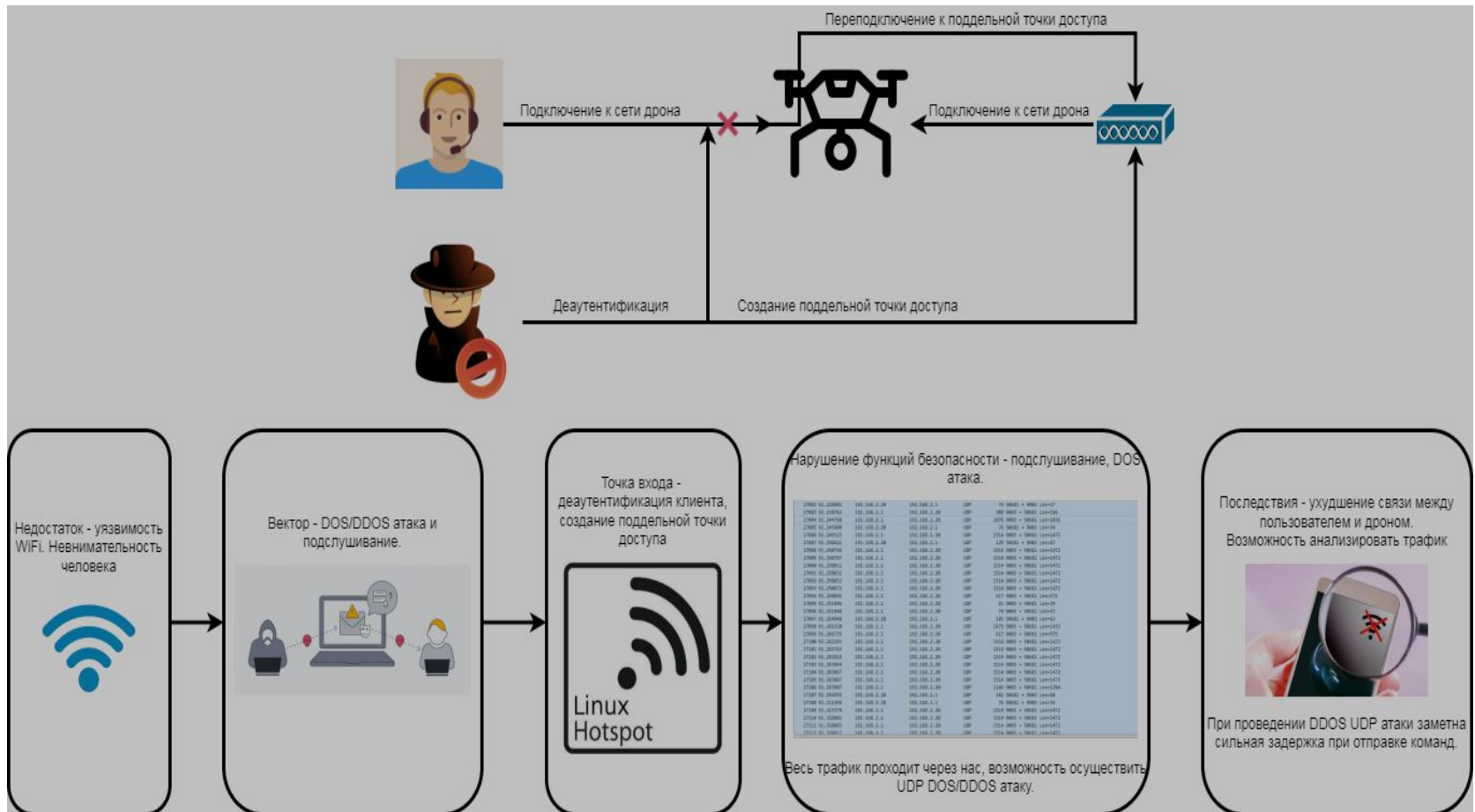
AR.DRONE



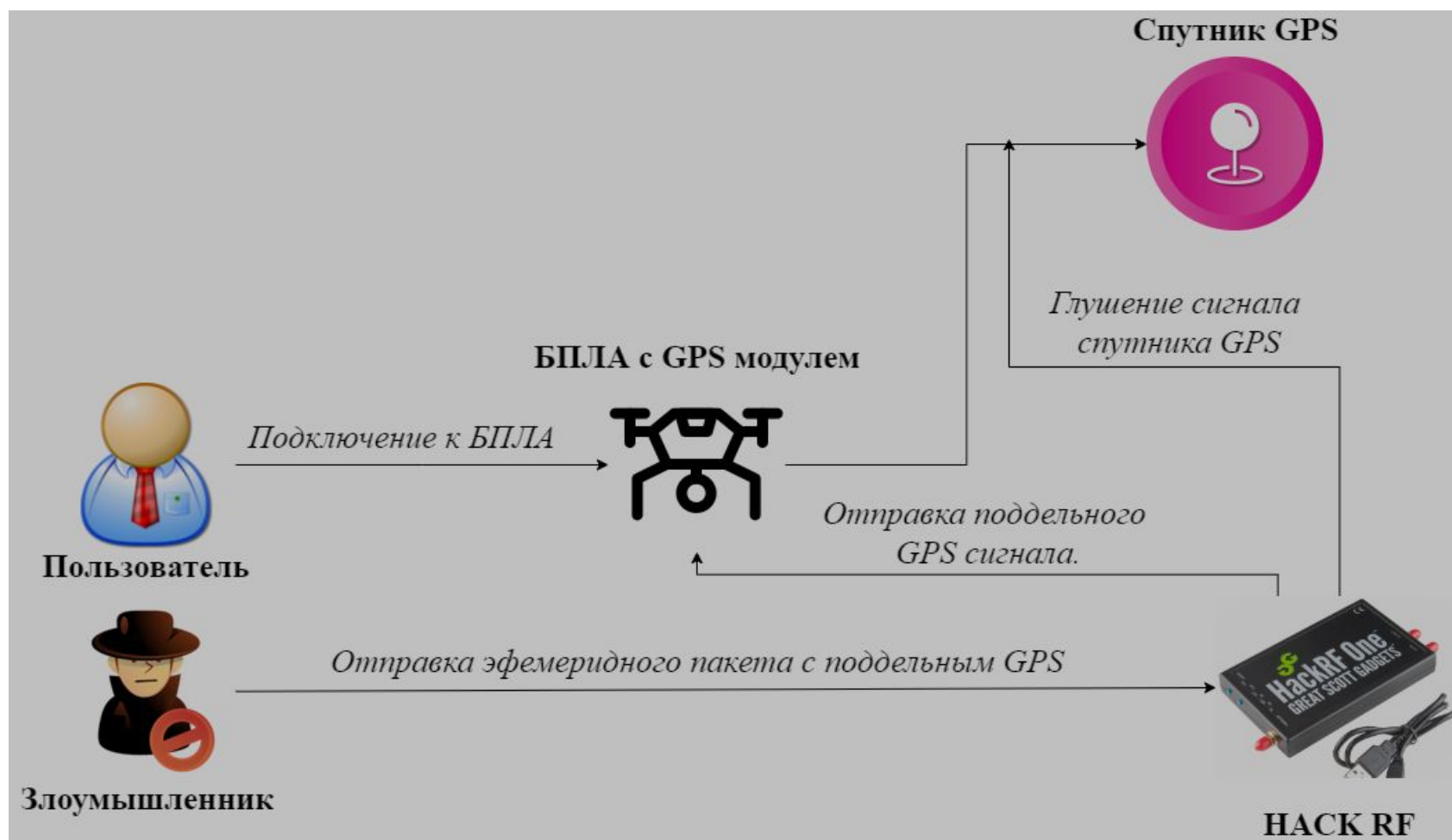
Подмена пакетов



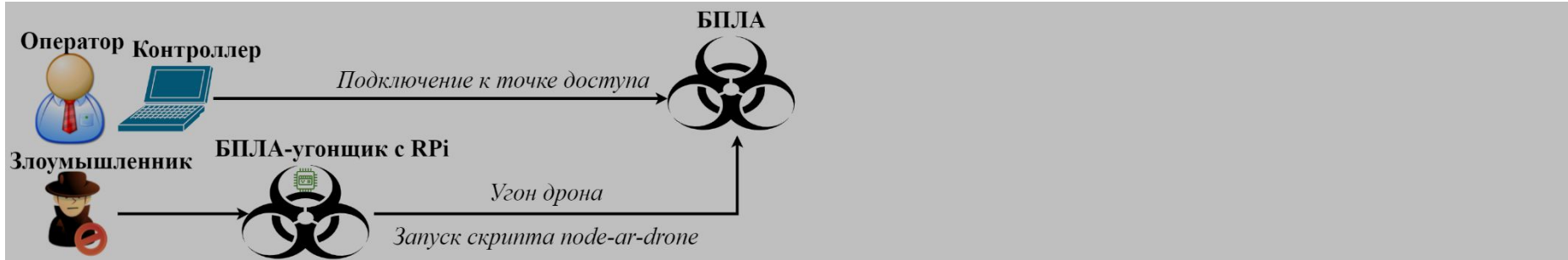
MITM с поддельной точкой доступа



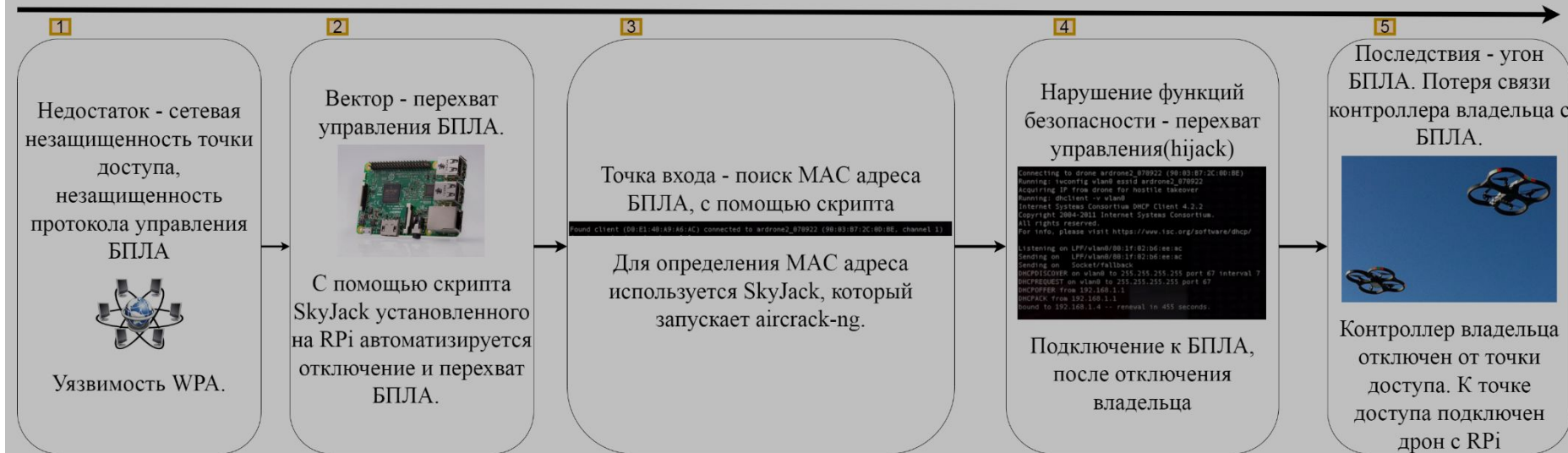
Подмена GPS



Ніжак с БПЛА-угонщиком



ВЕКТОР АТАКИ



Подмена пакетов(радиотелеметрия)

Local

Version RFD SiK 2.0 on HM-TRP DEVICE_I
D_HM_TR
P

RSSI L/R RSSI: 39/0 L/R noise: 50/0 pkts: 0 txe=0
rx=0 stx=0 srx=0 ecc=0/0 temp=-276 dco=0

Format Min Freq ▾

Baud ▾ Max Freq ▾

Air Speed ▾ # of Channels ▾

Net ID ▾ Duty Cycle ▾

Tx Power ▾ LBT Rssi ▾

ECC RTS CTS

Mavlink ▾ Max Window (ms) ▾

Op Resend AES Encryption

GPI1_1R/CIN AES Key

GPI1_1R/COUT

[Settings for Standard Mavlink](#)
[Settings for Low Latency](#)

Для перехвата управления с помощью телеметрии требуется подобрать NetID



Экспериментальное исследование

AR.Drone















БПЛА с Pixhawk



DJI Mavic Air



Анализ протоколов

БПЛА	Протокол	DOS атака	MITM атака	Подмена GPS	Подмена пакетов
AR.Parrot	UDP				
БПЛА с Pixhawk	MAVlink				
DJI MAVIC	UDP				

Безопасность человеко-машинного взаимодействия

Можно отметить, что и до внедрения программного продукта, и после, условия труда являются «Допустимыми», так как выполняется следующее условие: от 1 до 5 показателей отнесены к 3.1 и/или 3.2 степеням вредности, а остальные показатели имеют оценку 1-го и/или 2-го классов.

После проделанного анализа внедрение используемого продукта напряженность трудового процесса у пользователей уменьшилась.

Технико-экономическое обоснование

Стоимость эксплуатации рассмотренных систем сопоставима. Значение сравнительной технико-экономической эффективности разработки (1,3) выше единицы, что свидетельствует о положительной оценке целесообразности внедрения разработки.

Разработанный продукт может быть коммерциализирован следующими путями:

- предоставление услуг по тестированию БПЛА,
- анализ подходящих для БПЛА протоколов,

Заключение

В рамках выполнения выпускной квалификационной работы были решены и проведены следующие задачи:

1. проанализированы протоколы управления БПЛА,
2. исследованы угрозы и уязвимости в системах БПЛА,
3. разработаны методики атак «отказ доступа»,
4. разработаны методики атак «человек посередине»,
5. разработаны методики атак «подслушивание».

Результаты ВКР были представлены на следующей конференции:
Всероссийская научно-техническая конференция
«Фундаментальные и прикладные аспекты компьютерных технологий и информационной безопасности».