

# Развитие социологии науки:

## до и после STS

---

**А.Кожанов**

НИУ ВШЭ, ИС РАН

Адрес: [kozhanov\\_andrew@hotmail.com](mailto:kozhanov_andrew@hotmail.com)

Страница: <http://www.hse.ru/org/persons/63710>

Учебный курс: <https://sites.google.com/site/sciencestudies09/>

# Трансформация исследователь- ского проекта

1 – 2 - 3

1 шаг- Сравнить и Оценить  
экспланаторную силу  
конкурирующих  
исследовательских программ в  
социологии науки

Эмпирические объекты - ТЕКСТЫ

Результат - Логическая  
реконструкция дисциплинарной  
области (Lacatos)

Трансформация  
исследователь-  
ского проекта

1 – 2 – 3

2 шаг - “Спонтанная верификация”

Историк науки встречается свой объект!

Кризис объяснения:

- пример с Рорти

- пример с Куном

# Трансформация исследователь- ского проекта

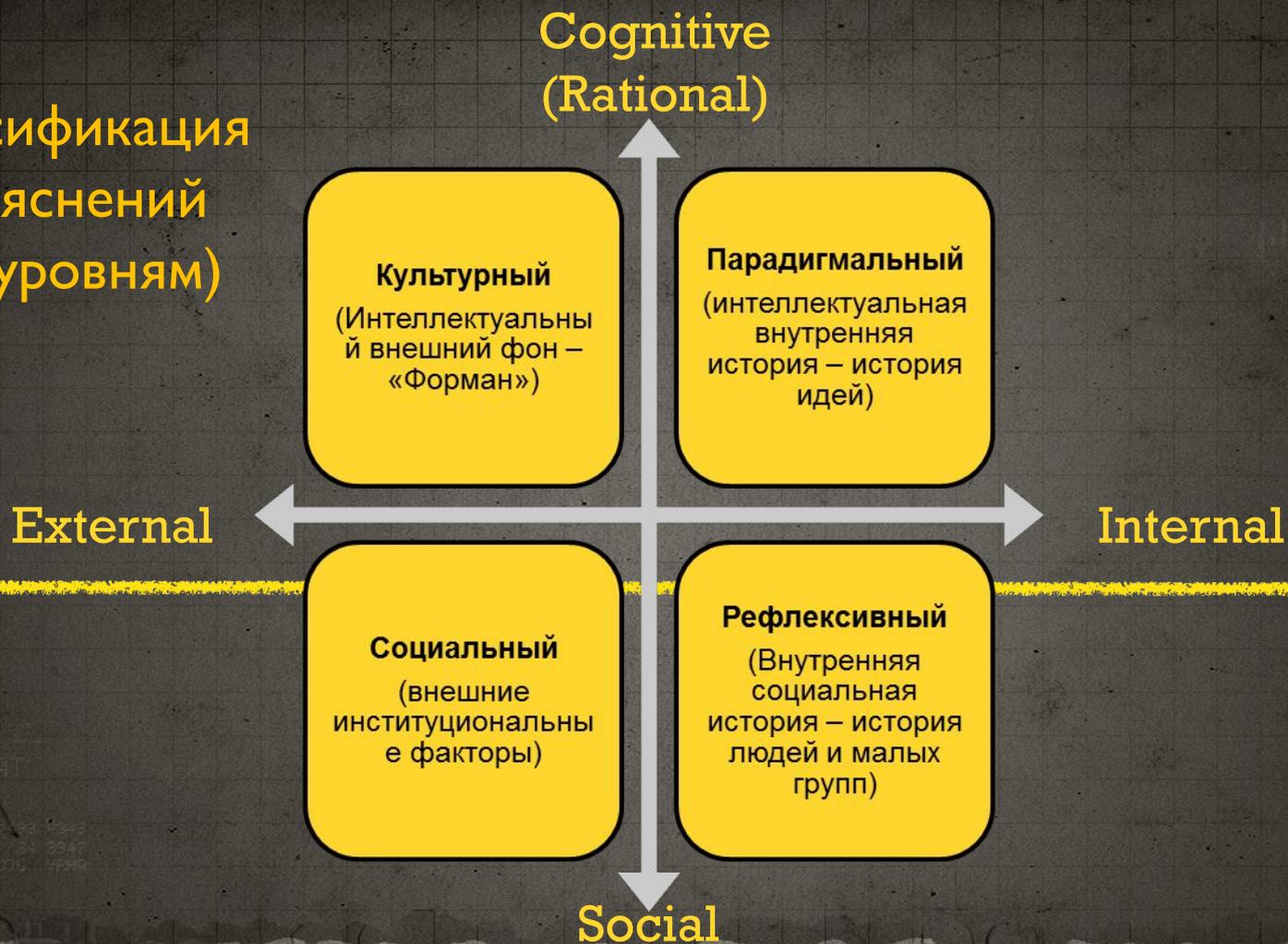
1 – 2 – 3

3 шаг - добавление к  
“Исследовательской программе”  
анализа Социальных и  
Интеллектуальных движений

Эмпирические объекты - тексты И  
люди

1. Модель множественного объяснения  
STS (интеграция Тезиса Формана)
2. Элементы Социальной истории &  
Автобиографии STS

# Классификация объяснений (по уровням)



Cognitive  
(Rational)

Анализ  
философских  
предпосылок и  
базовых допущений  
(Культура, мода)

Книги и статьи –  
анализ текстов,  
логическая  
реконструкция  
География  
концептов

External

Internal

Социальные  
контексты  
(Экономика,  
политика, институты  
и общество)

МAPPING (Анализ  
цитирований,  
научных споров,  
соавторства)  
Гранты и состояние  
академической  
системы,  
университеты

Social

Интервью

(2012-13)

*Внутренние STS-эксперты*

H.Collins; D.Bloor; K.Knorr-Cetin; A.Pickering; M.Lynch;  
S.Sismondo;  
S.Restivo

*Внешние STS-эксперты*

M.Dubois; Y.Gingras; H.Zuckerman; T.Gieryn

Томас Кун

1962

1972

Уинч и Виттгенштейн

«повороты»

# Основные направления

*Макро-каузальная модель, или Эдинбургская школа*

«Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура как философия.

# Основные направления

*Батская школа*

Программа эмпирического релятивизма  
Г. Коллинза.

Изучение КОНТЕНТА знания

Анализ научных споров

# Основные направления

*Микро-дескриптивно-  
конструктивистская модель.*

Социология науки М. Малкея: значение экстернализма. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. «Эпистемические культуры». «Знание как соглашение» (Куш).

# Основные направления

*Микро-«этнографическая» модель.*

Отличие от конструктивизма. Бергер и Лукман и их концепция социологии знания.

«Этнография науки» Б. Латура и С. Вулгара.

SSK → STS

- Состав «Science Studies»: социология науки (SS), социология научного знания (SSK), социальные исследования науки и технологии (STS).
- Периодизация STS и картография развития дисциплины с 1970 по 2000 годы.
- Исследования статуса эксперимента. От истории науки к социальной истории науки.
- Кто эти «антропологи»? Марсиане против Поппера.
- Роль неомарксизма и социологии знания. «Объективное знание» как мишень.

3 самых  
ПЕРЕоцениваем  
ных фактора в  
истории STS

1. “Поппер” (Rolls Royce?)
2. “Кун” («текст для коммуникации»)
3. “Релятивизм” (как нигилизм)

3 самых  
НЕДОоценива  
емых фактора  
в истории STS

1. STS без СОЦИОЛОГИИ
2. STS как академическая карьера для 1970-80<sup>th</sup> (см. далее - про Плечи Гигантов)



### 3. STS НЕ является

интеллектуальным движением, но есть «Forman»-результат нескольких внешних движений (антиядерное, марксистское, феминистское, Science for The People, антивоенное, хиппи.)

Наконец,  
почему не  
Лакатос?

STS как Исследовательская  
программа (1970-80) не была  
законченной:

- 1) Было не одно ядро (CORE), а несколько методологических экспериментирований
- 2) Несколько теорий среднего диапазона
- 3) Слэнг (или заимствованный язык)

# Основные проблемы

1. Рефлексивность
2. Релятивизм
3. Воспроизводимость и применимость
4. «Интеллектуальные уловки» и «научные войны»

# Основные проблемы

## Тематизация «по-физиковски»:

- исследование **научных споров** - не консенсуса (как философы-рационалисты), а поддержания различий, конфликтов
- исследования **сути дела** при анализе физических теорий - гравитационные волны  
23 года
- **отличительный свежий взгляд** - стереометрия в историографии науки, **расширение горизонтов**, поиск новых измерений (Малкей, Коллинз, Галлисон)

# Основные проблемы

- **вынужденная иррациональность STS**, иногда принимаемая за релятивизм (нет, т.к. Блур определяет релятивизм как абсолютизм, а не как нерешимость). Тогда - ищут или намекают на скрытое знание, неявные контексты, мистицизм проникновения «культуры» в институт науки. Специфика - рассматривать такое проникновение не через анализ научных коммуникаций, лингвистический (Уинч) или антропологический (Латур), а через систему пересекающихся эпистемологий - систему идей «жизненного мира» и научную систему идей.

# Основные проблемы

- увязание в проблеме «фабрикации»  
контекста (анализ Галлисона)

Статья Питера Галлисона “10 проблем в  
Истории и Философии науки” (2008, ISIS)  
Проблемы ИСТОРИОГРАФИИ НАУКИ:

WHAT IS CONTEXT?

HISTORICAL ARGUMENTATION

FABRICATED FUNDAMENTALS

POLITICAL TECHNOLOGIES