

# Дескриптивная ЛИНГВИСТИКА

Дистрибутивный метод.  
Анализ по непосредственно  
составляющим.

Выполнил: Тюменцев А.С.

# Лингвисты – дескриптивисты:

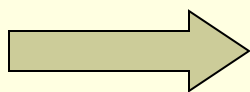
---

- Бернард Блок (1907-1965)
- Зеллинг Заббетан Харрис (р.1909)
- Чарльз Хоккет (1916)
- Генри Глисон (1917)
  
- Чарлз Карпентер Фриз (1887-1967)
- Юджин Алберт Найда (1914)
- Кеннет Ли Пайк (1912)

# Основная задача:

---

описание и классификация языковых фактов



появление дистрибутивного метода  
(англ. distributive – распределение)

Синхронное исследование отрезков речи одного лица или группы лиц, говорящих на одном диалекте или социальном жаргоне.

Отрезки отделены паузами.

# 1 этап: Осуществление дистрибутивного анализа

---

1. Речевой отрезок транскрибируется и членится на сегменты на разных языковых уровнях:
  - Фонетическом (фоны)
  - Морфемном (морфы)
  - Лексическом
  - Синтаксическом

Устанавливается порядок расположения сегментов и совокупность всех окружений, в которых они встречаются.

# Например:

---

- [пр'ишОл] – окружение фона [О] – [ш] и [л];
- [зашОл] – окружение морфа –шО-  
приставка за- и суффикс –л-;
  
- Дистрибуция фона [ь] почти не ограничена;
- Дистрибуция [j] ограничена: он должен стоять рядом с гласным, но невозможен в изолированном положении или между согласными.

# Модели дистрибуции (отношения между сегментами)

---

- 1. Свободное варьирование** (два элемента заменяют друг друга, смысл остается прежним)  
**Например:** \_врата – ворота, играют – играют;
- 2. Контрастная дистрибуция** (два элемента встречаются в одном и том же окружении, смысл меняется)  
**Например:** пой – бой, крот – грот;
- 3. Дополнительная дистрибуция** (два элемента никогда не встречаются в одном окружении, т.е. являются аллофонами)  
**Например:** [и] – после мягких согласных, гласных, в начале слова и [ы] – после твердых согласных.

## 2 этап: Сочетаемость фонов

---

- Выделяются дистрибутивные **классы фонем: например,**
- в русском языке перед паузой **не встречаются** б, в, г, д, ж, з;
- [в] соприкасается со звонкими шумными (невозможен перед глухими согласными и в конце слова) и с сонантами (возможен после глухих и звонких согласных).

## 2 этап: Сочетаемость фонов

---

1. **Разбивка текста на сегменты:**  
Идем в горы – ид'-ом-в-гор-ы;
2. **Установление морфов** путем замены морфемных сегментов с использованием множества слов и их форм (гор-ы, мост-ы; гор-а, гор-ами);
3. **Группировка морфов в классы** без учета значения.



# Модели дистрибуций

---

- **Свободное варьирование**  
(калош-а – галош-а)
- **Контрастная дистрибуция**  
(вы-быть, от-быть, при-быть)
- **Дополнительная дистрибуция**  
(пастух-ов, пастуш-ок; учу-сь, учим-ся)  
сь- после гласного, ся – после согласного

# Классы морфем

---

□ Морфемы **мал-, крут-, здоров-, нов-** составляют класс, т.к. они встречаются перед – ой, -ый, в однотипном окружении.

□ **Классы морфем имеют свои символы:**

корень прилагательного – А

корень существительного - N

корень глагола – V

предлоги – Р

корни наречий – D

**Сумма всех окружений - дистрибуция.**

# Использование дистрибутивного метода

---

- Описание текстов (в т.ч. на незнакомом языке) и выявление его дистрибутивных свойств.
- Использование в информатике, программировании, машинных фондов словарей, машинном переводе и т.д.

## МИНУСЫ:

- Игнорирование семантики
- Сложности использования на синтаксическом уровне.

# Анализ по непосредственно составляющим

---

- С 50-х главной областью исследования дескриптивистов стал синтаксис.
- Зеллинг Заббетан Харрис ввел понятие **«ПОЗИЦИИ»**:

Для класса N (корни сущ) типичная позиция после морфем –ой, -ая, -ое;

Для класса V (корни глаг.) – позиция перед –ть/-ти

Заменяя морфемы в позициях можно получить **субституционные классы**.

# Субституционные классы

---

- Заменяя морфемы в позициях можно получить **субституционные классы**.
- В русском языке после морфем –ой (-ый,ий) обнаруживается субституционный класс **Nm** (корни сущ. м.р.)
- Некоторые морфемы могут входить в **2 класса**: раб- входит в класс **Nm** (корни сущ.м.р.) «покорный раб»  
и класс **A** (корни прил.) «рабий язык»

# Субституционные классы

- В диагностирующие позиции начали подставлять морфемы, слова, словосочетания □ установилась **синтаксическая эквивалентность** элементов.
- По двору = там

**Формула: P – Nn = D**

P – предлог; N – существительное; n – окончание Д. п.; D – наречие.

- **Убедившись в сложности дистрибутивного анализа на синтаксическом уровне дескриптивисты изобрели новый метод.**

# Анализ по непосредственно составляющим

---

## □ **Дистрибутивный анализ:**

фонетический уровень □ синтаксический  
уровень

## □ **Анализ по непосредственно составляющим:**

конструкция □ части

Высказывание членится на части до морфем

# Например:

---

- Молодой месяц показался на ясном небе.
- 1. «Молодой месяц» и «показался на ясном небе»
- 2. «молодой» и «месяц»; «показался» и «на ясном небе»
- 3. «Молодой»; «месяц»; «показался»; «ясном»; «на небе».

В результате получаются синтаксические деревья, вершинами которых являются нерасчлененные предложения.



# Принципы анализа (Юджин Найда)

---

1. Деление должно согласовываться со смысловыми отношениями, но они не должны противоречить структурным отношениям.
2. Деление производится на основе заменяемости более крупных единиц более мелкими.
3. Число делений должно быть минимальным.
4. Деление должно оправдываться всей структурой языка.

□ При анализе выделяются главный и подчиненный компоненты – **ядро и спутник:**

---

- Основа + окончание;
- Существительное + прилагательное;
- Глагол + наречие;
- Главное предложение + придаточное предложение.

# Закономерности:

(когда компонент является ядром)

---

- Если компонент встречается изолированно (дом-ик, дом – ядро);
- Если компонент входит в класс с большим числом элементов (с высоты – сущ. больше, чем предлогов, стен-а – основ больше, чем окончаний);
- Если соединяется с большим числом элементов (сущ. сочетаются с глаг., прил., сущ., а прил. – с сущ. и нареч.)

**Конструкции с однородными членами и сложные слова могут быть многоядерными.**

# Недостатки:

---

- Не выработан инструмент различения похожих синтаксических структур, различных по смыслу;
- Применима только в рамках простого предложения;
- Невозможно определить элементарную единицу языка на синтаксическом уровне.

