

Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации по программе:
«Проектная и исследовательская деятельность
как способ формирования метапредметных результатов обучения в
условиях реализации ФГОС»

Баняева Александра Ивановича
МБОУ «Коровинская СОШ»
Бугурусланский район

на тему:

**Методическая разработка по выполнению проекта
«Телевидение: за или против»**

Краткая характеристика ОУ

МБОУ «Коровинская СОШ» расположена в селе Коровино Бугурусланского района Оренбургской области. Число обучающихся составляет 79 человек.

Обучение в школе ориентировано на системно-деятельностный подход. Целью обучения является формирование у учащихся умений действовать со знанием дела – компетентно.

Одним из способов достижения результатов в школе, предъявляемых требованиями ФГОС является организация проектной деятельности обучающихся, которая выступает средством достижения метапредметных результатов обучения.

Проект выполняется учащимися самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках изучаемого учебного предмета (физики, ОБЖ).

Проект позволит обучающимся активизировать межпредметные связи, изучить историю появления телевидения и рассмотреть положительные и отрицательные стороны телевидения.

Исследовать влияние телевидения на жизнь человека. Выявить положительные и отрицательные стороны просмотра телевизора.





обучающие: изучить историю возникновения телевидения, познакомить с функциями телевидения, рассмотреть положительные и негативные моменты телевидения;

развивающие: формировать способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения ; приобретать компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения

воспитательные: создать условия для воспитания коммуникативной культуры, формировать уважительное отношение к чужой точке зрения

Обоснование актуальности

Актуальность работы заключается в том, что телевидение, когда-то бывшее только мечтой для человечества, уже сегодня стало реальностью. Это одно из самых замечательных изобретений XX века. Как и другие сложные технические решения, телевидение появилось и развилось благодаря усилиям многих изобретателей. Практически в каждой современной семье есть телевизор. Оно прочно вошло в нашу жизнь, в наше мировоззрение. Как влияет это современное телевидение на нас? И что же такое телевидение: благо или вред?



Этапы реализации проекта

1 этап: Информационно-организационный. (Регулятивные УУД)

2 этап: Подготовительный. (Регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД)

3 этап: Практический. (Все УУД, в том числе межпредметные)

4 этап: Презентационный. (Коммуникативные УУД)

В части «Введение» учащиеся должны обосновать выбор темы проекта, выдвинуть гипотезу, поставить цель и определить задачи. Необходимо продумать какие методы реализации проекта будут использованы и определить практическую значимость проекта.

Практическая часть может включать анкетирование людей разного возраста, интервьюирование, эксперимент и т.д. Итогом проектно-исследовательской деятельности по данной теме могут быть рекомендации, разработанные согласно нормам СанПина и разработан комплекс упражнений для глаз.

Выводы должны соответствовать цели и задачам проекта.

Ожидаемые результаты применения проектно-исследовательской деятельности

1. Интеграция деятельности субъектов образования;
2. Достижение и оценка метапредметных результатов ООП ООО;
3. Развитие способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
4. Развитие способности к сотрудничеству и коммуникации;
5. Совершенствование способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
6. Развитие способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Перспектива на будущее

1. Проект направлен на формирование способностей обучающихся к перенесению знаний и умений в нестандартных условиях.
2. Умение создавать конечный «продукт», работая в группе.
3. Ознакомление с позитивными и негативными сторонами телевидения.
4. Использование результатов проекта в учебно-воспитательном процессе на уроках физики, ОБЖ, классных часах.

Критерии оценки		Само оценка	Оценка педагога	Оценка одноклас сников
1. Достигнутый результат (из 5 баллов)				
2. Оформление проекта (из 5 баллов)				
Защита проекта	3. Представление (из 5 б.)			
	4. Ответы на вопросы			

Процесс проектирования	5. Способ приобретения знаний			
	6. Творчество (из 5 баллов)			
	7. Практическая деятельность(из 5баллов)			
	8. Умение работать в команде (из 5 баллов)			
	Итого			
Среднеарифметическая величина				
	35 из 40	«5»	ОЦЕНКА	
	30 из 40	«4»		
от 20 до 30	«3»			
	менее 20	«2»		

**Критерий постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения
(максимум 3 балла)**

Цель не сформирована	0
Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план её достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3

Критерий глубины раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)

Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3

Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)

Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3

Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)

Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

Критерий соответствия требованиям оформлению письменной части

(максимум 3 балла)

Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3

Критерий качества проектного продукта (максимум 3 балла)

Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3