

КЕЙС НА ТЕМУ «ПРОИЗВОДСТВО И РЫНОК НЕФТЕПРОМЫСЛОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ ОАО «ПОТОК»»

ПО ДИСЦИПЛИНЕ МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Выполнили: ст.гр.БГП-12

Сердюк А.Ю

Шигаева В.В.

Проверил: доцент к.э.н.

Гамилова Д.А.

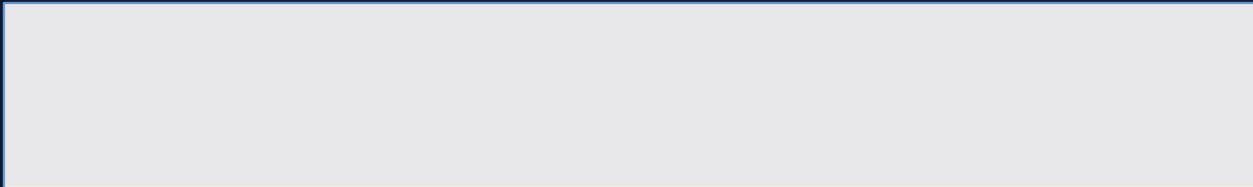
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

ОГРАНИЧЕНИЯ

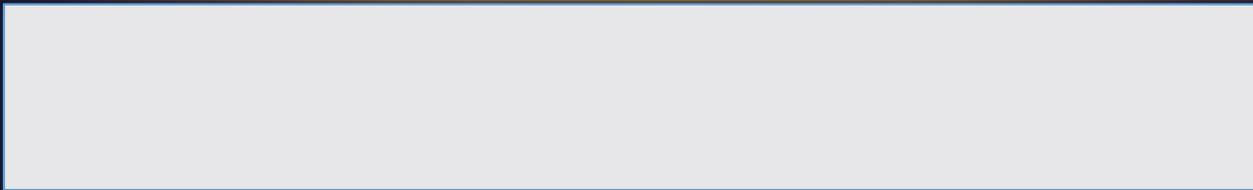
1. Финансовые (Прибыль =27600)



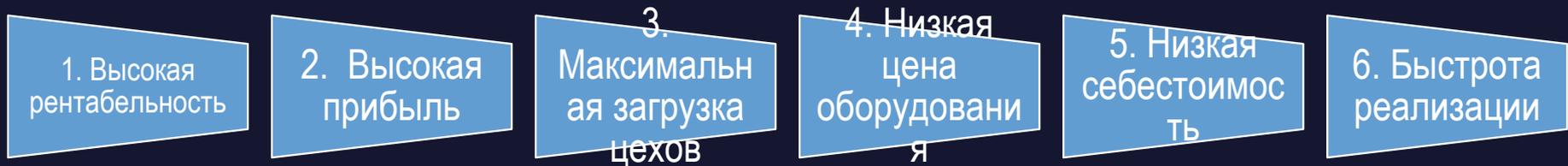
2. Производственных мощностей по каждому цеху



3. Временные



КРИТЕРИИ



АЛЬТЕРНАТИВЫ

№1 Устранить узкое горлышко, дозагрузить цех БК

№2 Провести инвестирование проблемных зон

№3 Задействовать полностью производственную мощность

№4 Увеличение клиентской базы

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Исходные данные:

Прибыль:

$$П (КО) = 800 \cdot 150 - 740 \cdot 150 = 9000 \text{ тыс.руб.}$$

$$П (БКНС) = 540 \cdot 240 - 470 \cdot 240 = 16800 \text{ тыс.руб.}$$

$$П (СР) = 310 \cdot 30 - 250 \cdot 30 = 1800 \text{ тыс.руб.}$$

Рентабельность:

$$R (КО) = (9000 / (740 \cdot 150)) \cdot 100 = 8\%$$

$$R (БКНС) = (16800 / (470 \cdot 240)) \cdot 100 = 15\%$$

$$R (СР) = (1800 / (250 \cdot 30)) \cdot 100 = 24\%$$

Коэффициент интенсивности:

$$Кинт(КО1) = 150 / 350 = 0,43$$

$$Кинт(КО2) = 150 / 300 = 0,5$$

$$Кинт(БК) = 420 / 420 = 1$$

$$Кинт(АиЭ) = 390 / 700 = 0,56$$

$$Кинт(БКНС1) = 240 / 600 = 0,4$$

$$Кинт(БКНС2) = 240 / 360 = 0,67$$

$$Кинт(СР) = 30 / 3 = 1$$

АЛЬТЕРНАТИВА 1. ПРИ РОСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦЕХОВ НА 2% НА 1% СНИЖАЕТСЯ УДОРОЖАНИЕ ПРОДУКЦИИ.

- Новая мощность:
- $КО = (150 \cdot 102) / 100 = 153$
- $БКНС = (240 \cdot 102) / 100 = 244$
- Новая с/с:
- $КО1 = (740 \cdot 127) / 128 = 734$
- $КО2 = (740 \cdot 124) / 125 = 734,1$
- $БКНС1 = (470 \cdot 129) / 130 = 466,4$
- $БКНС2 = (470 \cdot 115) / 116 = 465,95$
- Новая прибыль:
- $П(КО1) = 800 \cdot 153 - 734 \cdot 153 = 10\,098$ тыс.руб.
- $П(КО2) = 800 \cdot 153 - 734,1 \cdot 153 = 10\,082,7$ тыс.руб.
- $П(БКНС1) = 540 \cdot 244 - 466,4 \cdot 244 = 17\,958,4$ тыс.руб.
- $П(БКНС2) = 540 \cdot 244 - 465,95 \cdot 244 = 18\,068,2$ тыс.руб.

Новая рентабельность:

$$R(КО1) = (10\,098 / (734 \cdot 153)) \cdot 100 = 8,99\%$$

$$R(КО2) = (10\,082,7 / (734,1 \cdot 153)) \cdot 100 = 8,98\%$$

$$R(БКНС1) = (17\,958,4 / (466,4 \cdot 244)) \cdot 100 = 15,78\%$$

$$R(БКНС2) = (18\,068,2 / (465,94 \cdot 244)) \cdot 100 = 15,92\%$$

Новый коэффициент интенсивности:

$$Кинт(КО1) = 153 / 350 = 0,44$$

$$Кинт(КО2) = 153 / 300 = 0,51$$

$$Кинт(БКНС1) = 244 / 600 = 0,41$$

$$Кинт(БКНС2) = 244 / 360 = 0,68$$

АЛЬТЕРНАТИВА 2. СОЗДАНИЕ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В ОБЪЕМЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОМ 10% ОТ СУЩЕСТВУЮЩИХ.

- Новая мощность:
- $KO=(150*110)/100=165$
- $BKHC=(240*110)/100=264$
- Новая с/с:
- $KO1=(740*115)/100=851$
- $KO2=(740*110)/100=814$
- $BKHC1=(470*115)/100=540$
- $BKHC2=(470*110)/100=517$
- Новая прибыль:
- $\Pi(KO1) = 800*165-851*165= -8415$
- $\Pi(KO2) = 800*165-814*165= -2310$
- $\Pi(BKHC1)=540*264-540*264=0$
- $\Pi(BKHC2)=540*264-517*264=6072$

ИТОГО ПРИБЫЛЬ, ТЫС.РУБ.:

	Исходная	Альтернатива 1	Альтернатива 2
КО1	9000	10 098	- 8 415
КО2	9000	10 082,7	- 2 310
БКНС1	16800	17 958,4	0
БКНС2	16800	18 062,2	6 072

Следовательно, выбираем
альтернативу №1.

ХОД РЕАЛИЗАЦИИ

- 1) Дозагрузка цеха БК
- 2) Закупка нового оборудования или модернизация старого
- 3) Увеличить пользование мощности КО участка 1 и участка 2 на 49% и 55%
- 4) Увеличить АиЭ НА $53\% = 390/700 = 100\%$
- 5) Увеличить БКНС участка 1 и участка 2 на 42% и 68%

РЕШЕНИЯ

Наиболее оптимальной является альтернатива №1 (Устранить узкое горлышко, дозагрузить цех БК).

- загрузив полностью производственную мощность цех БК, мы увеличим объем выпуска продукции.