

Оценка работы Региональных офисов

Результаты

- В данной презентации отражены результаты оценки работы Региональных офисов.
- Основными инструментами сбора информации стали:
 - анкетирование и опрос Эккаунт-групп
 - опрос сотрудников Регионального управления.

* Оценивалась работа ОП за 3 квартала 2015года. Оценивались
сотрудники, которые работали в данный период в ОП.

Оценка состоит из следующих блоков:

Блок № 1 - Оценка качества работы на проекте

Блок № 2 - Оценка качества административной работы офиса

Блок № 3 - Оценка загруженности/окупаемости регионального офиса

БЛОК 1

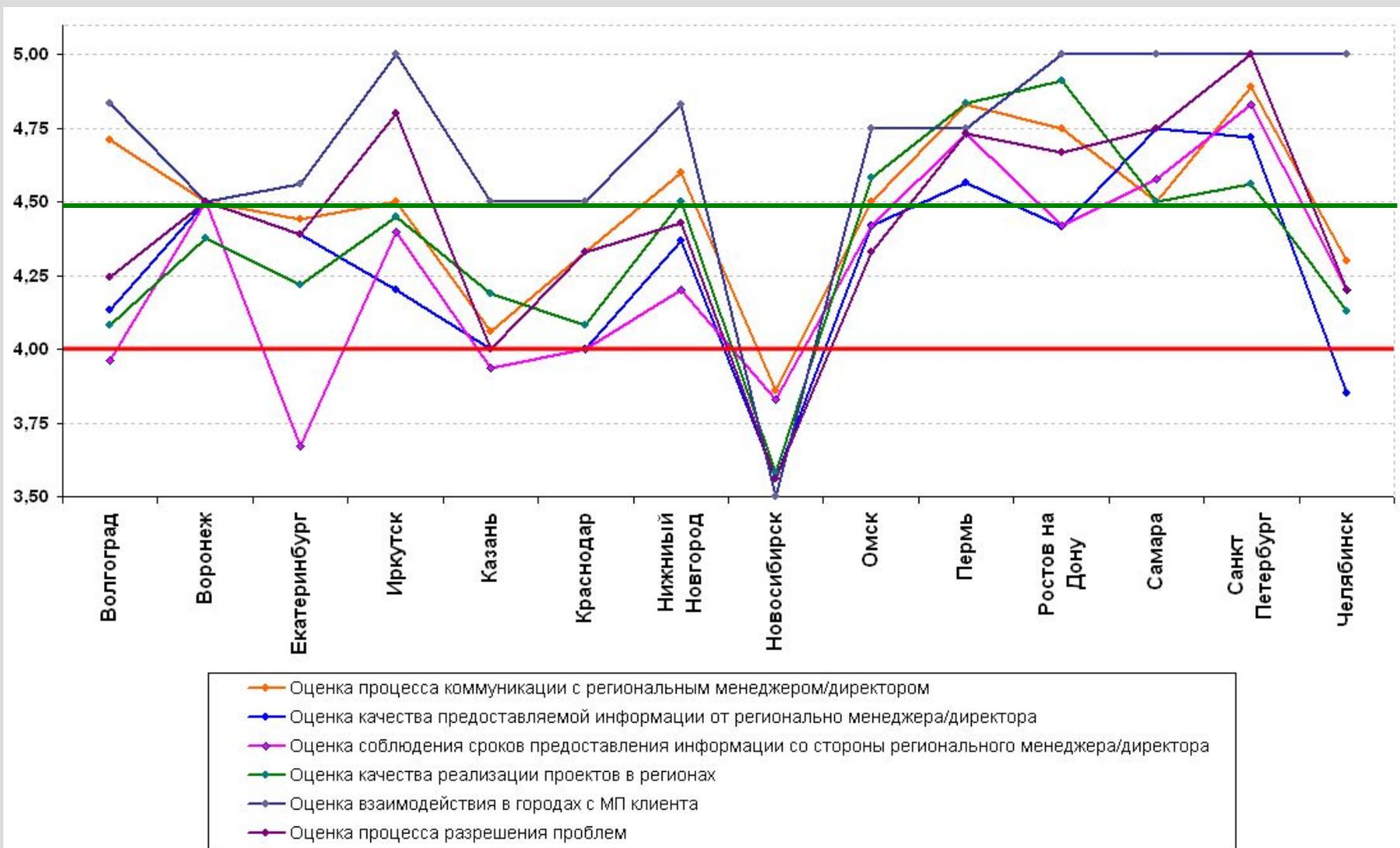
Оценка качества работы на проекте

Составляющие блока:

1. Процесс коммуникации с РО
2. Качество предоставляемой информации от РО
3. Сроки предоставления информации со стороны РО
4. Качество реализации проекта РО
5. Качество взаимодействия с МП
6. Качество процесса разрешения проблем

* Каждая позиция оценивается по шкале от 2 до 5

Оценка качества работы на проекте



Выводы:

Данный график показывает уровень работы команд ОП на проекте.

Оценка работы **ниже 4,0** - удовлетворительная, необходимо пересматривать структуру ведения проектов.

Оценка работы от 4,0 до 4,5 - работы хорошая, но нужно обратить внимание на показатели, которые необходимо улучшить.

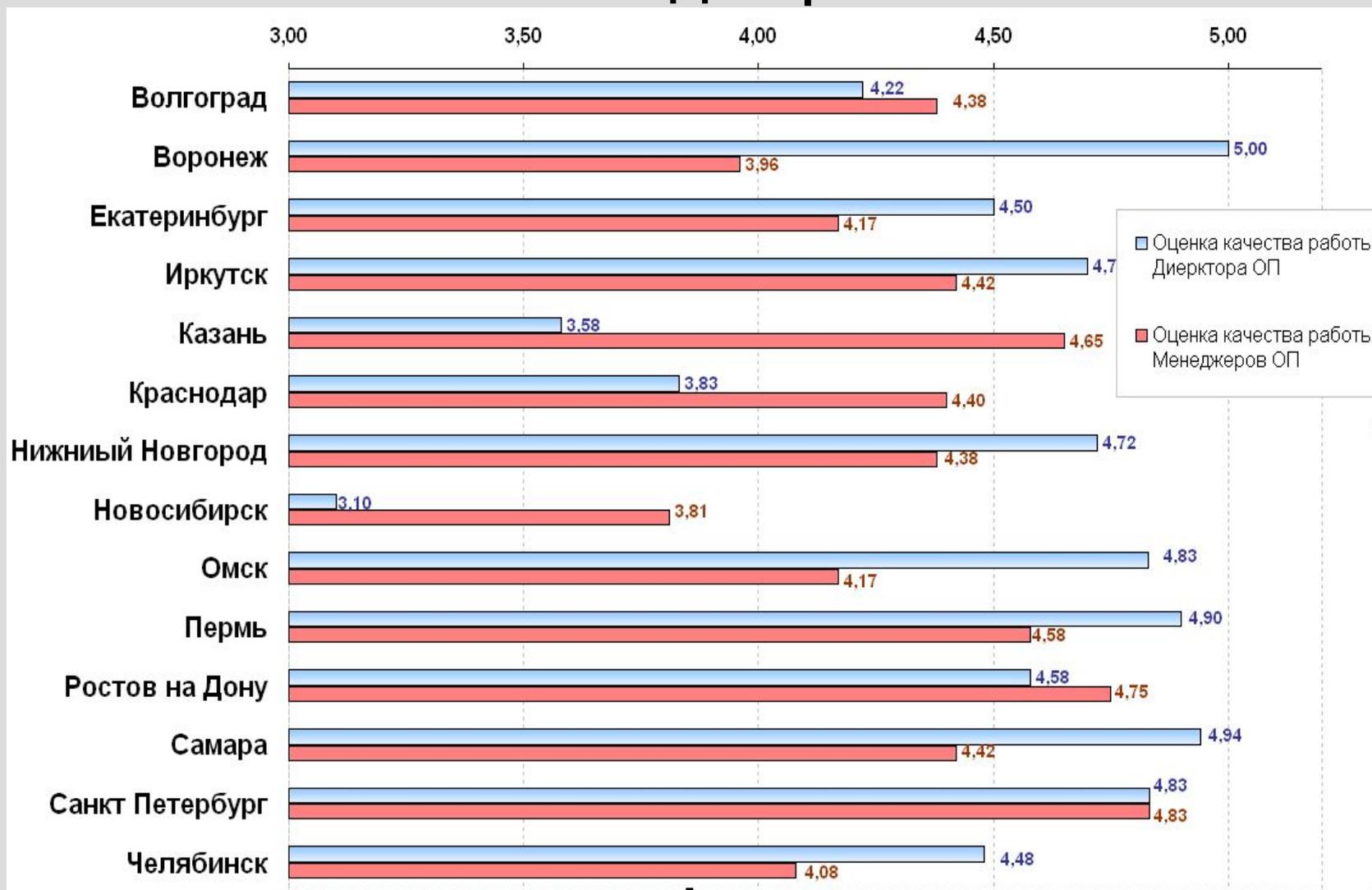
Оценка работы **от 4,5** - отличная.

* Таблица на следующем слайде, дублирует график.

Оценка качества работы на проекте

Город	Оценка процесса коммуникации с региональным менеджером/директором	Оценка качества предоставляемой информации от регионально менеджера/директора	Оценка соблюдения сроков предоставления информации со стороны регионального менеджера/директора	Оценка качества реализации и проектов в регионах	Оценка взаимодействия в городах с МП клиента	Оценка процесса разрешения проблем
Санкт-Петербург	4,89	4,72	4,83	4,56	5,00	5,00
Пермь	4,83	4,57	4,73	4,83	4,75	4,73
Ростов на Дону	4,75	4,42	4,42	4,91	5,00	4,67
Самара	4,50	4,75	4,58	4,50	5,00	4,75
Иркутск	4,50	4,20	4,40	4,45	5,00	4,80
Омск	4,50	4,42	4,42	4,58	4,75	4,33
Нижний Новгород	4,60	4,37	4,20	4,50	4,83	4,43
Воронеж	4,50	4,50	4,50	4,38	4,50	4,50
Волгоград	4,71	4,13	3,96	4,08	4,83	4,24
Челябинск	4,30	3,85	4,20	4,13	5,00	4,20
Екатеринбург	4,44	4,39	3,67	4,22	4,56	4,39
Краснодар	4,33	4,00	4,00	4,08	4,50	4,33
Казань	4,06	4,00	3,94	4,19	4,50	4,00
Новосибирск	3,86	3,56	3,83	3,58	3,50	3,56

Сравнительная оценка работы Директора и Менеджеров ОП



Выводы:

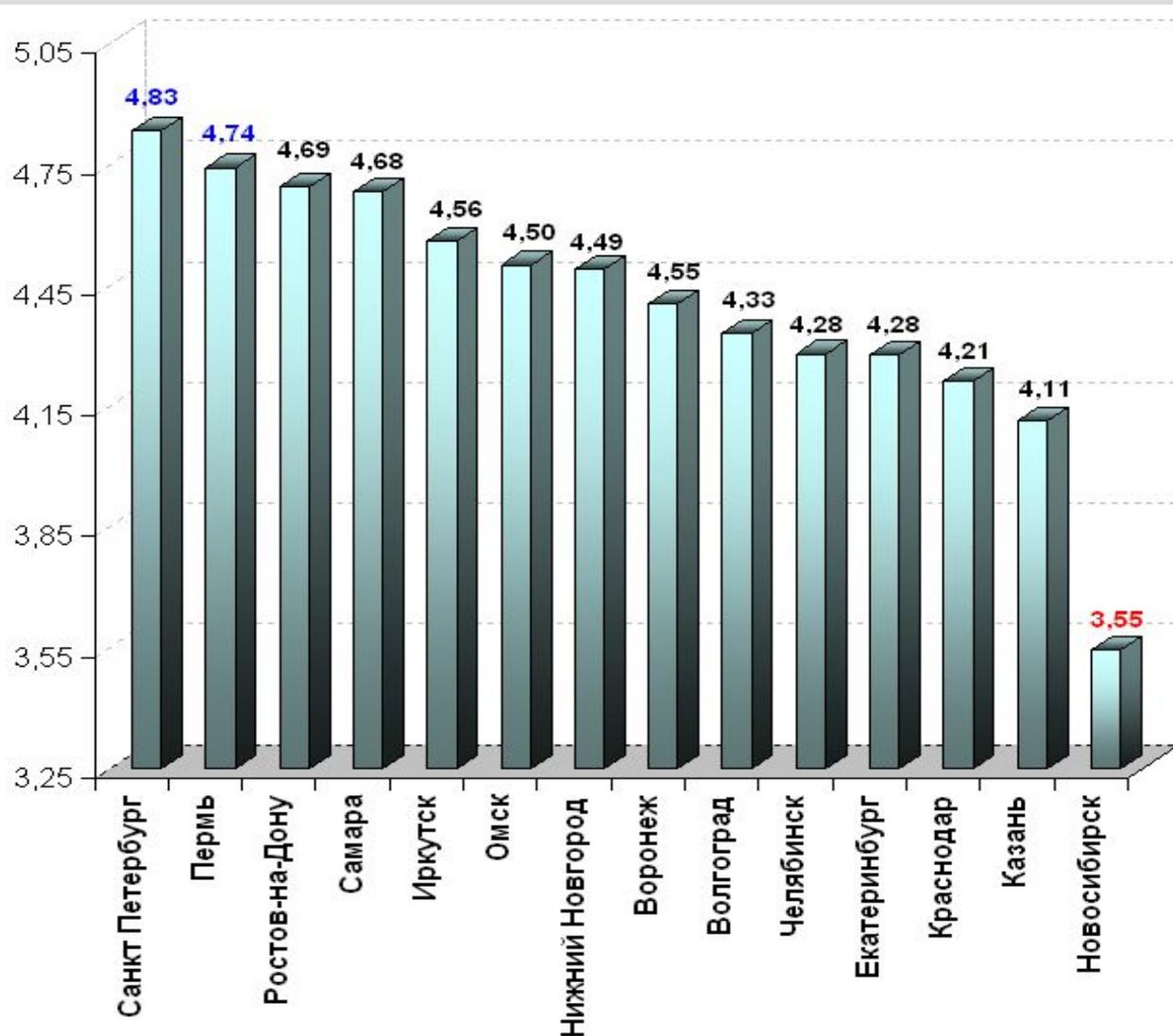
На данном графике показана сравнительная оценка работы Директора и Менеджеров ОП.

Идеальный вариант работы команды представлен в Санкт-Петербурге - это сплоченная команда, высокий уровень работы менеджера и директора.

Основной комментарий по городам, где оценка работы директора ниже оценка и работы менеджера - «невовлеченность в проекты, не участвует в процессе решения проблем»

Суммарная оценка качества работы на проектах (Директора и Менеджеров)

Город	Оценка качества работы на проекте, средняя оценка по офису
Санкт-Петербург	4,83
Пермь	4,74
Ростов-на-Дону	4,69
Самара	4,68
Иркутск	4,56
Омск	4,50
Нижний Новгород	4,49
Воронеж	4,41
Волгоград	4,33
Челябинск	4,28
Екатеринбург	4,28
Краснодар	4,21
Казань	4,11
Новосибирск	3,55



БЛОК 2

Оценка качества административной работы офиса

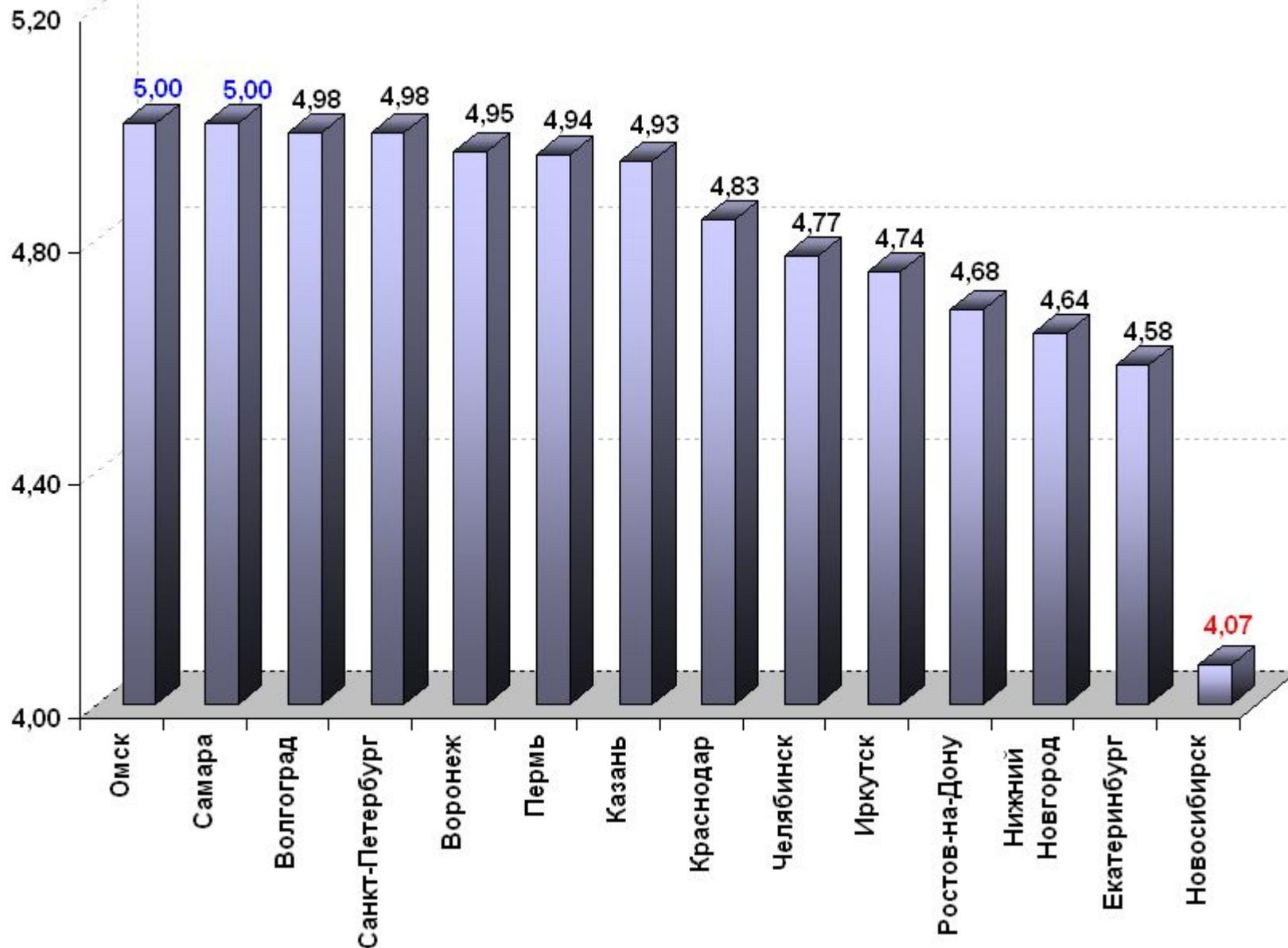
Составляющие блока:

1. Процесс коммуникации с РУ
2. Качество предоставляемой информации от РО
3. Сроки предоставления информации со стороны РО
4. Процесс разрешения проблем

* Оценка осуществлялась по следующим блокам:

- статус по текущим проектам в городе и кустовых городах (проектная активность),
- статус по проверке проектов «в полях» сотрудниками офисов
- статус по неоплаченным счетам (задолженности)
- статус по региональной сети агентства
- статус по предоставлению договоров и уставных документов с подрядчикам
- статус по ведению хозяйственной деятельности офиса и наличию оборудования
- статус по движению офисных средств
- статус по кадровым процессам в ОП,
- статус по логистике
- статус по приходу-расходу денежных средств по проектам
- статус по документообороту
- статус по предоставлению бюджетов
- статус по Rate Card на все виды персонала и логистике

Оценка качества административной



Блок № 3

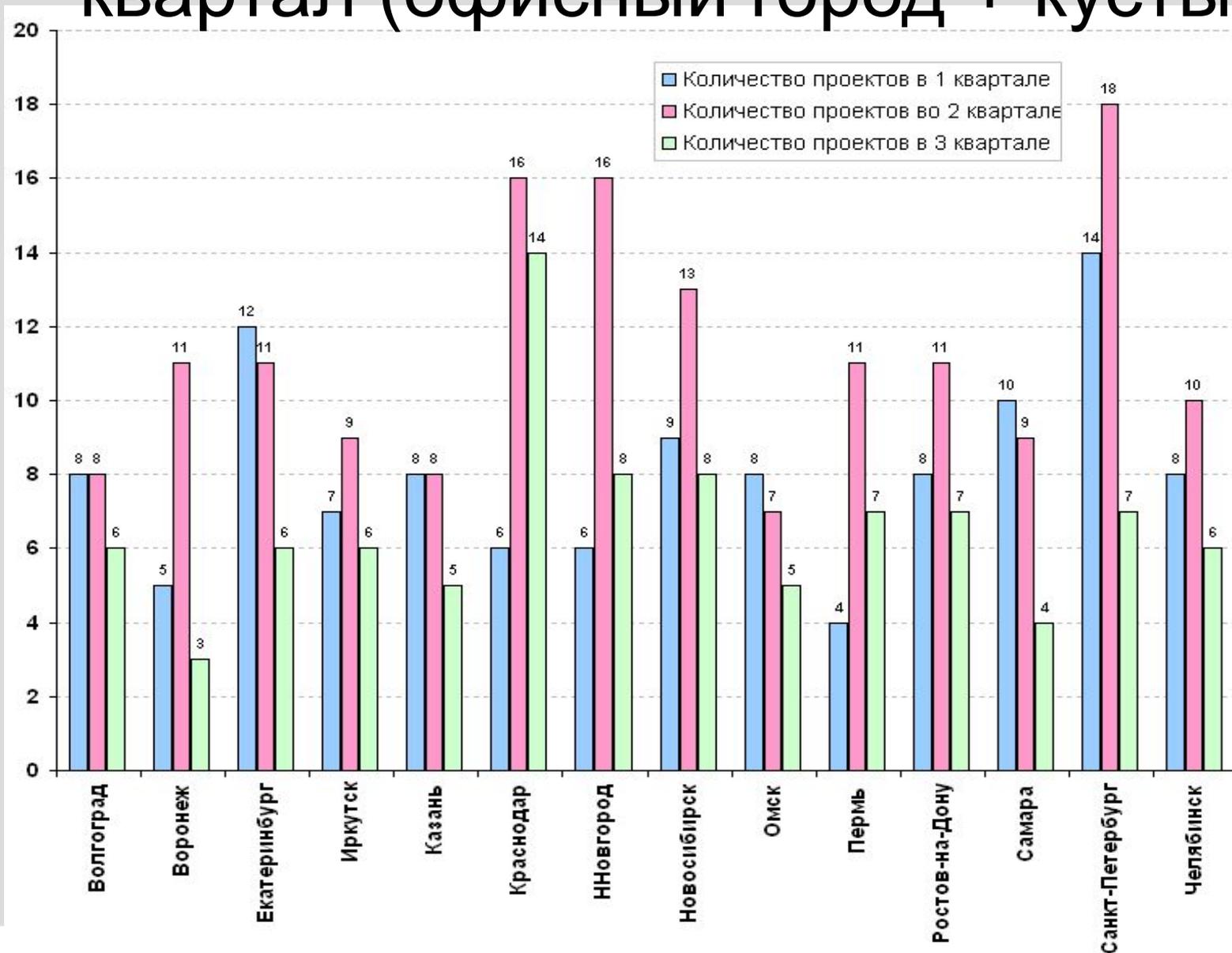
Оценка загруженности/окупаемости регионального офиса

Составляющие блока:

1. Количество проектов за каждый квартал
2. Проектный объем за каждый квартал
3. Рентабельность за каждый квартал

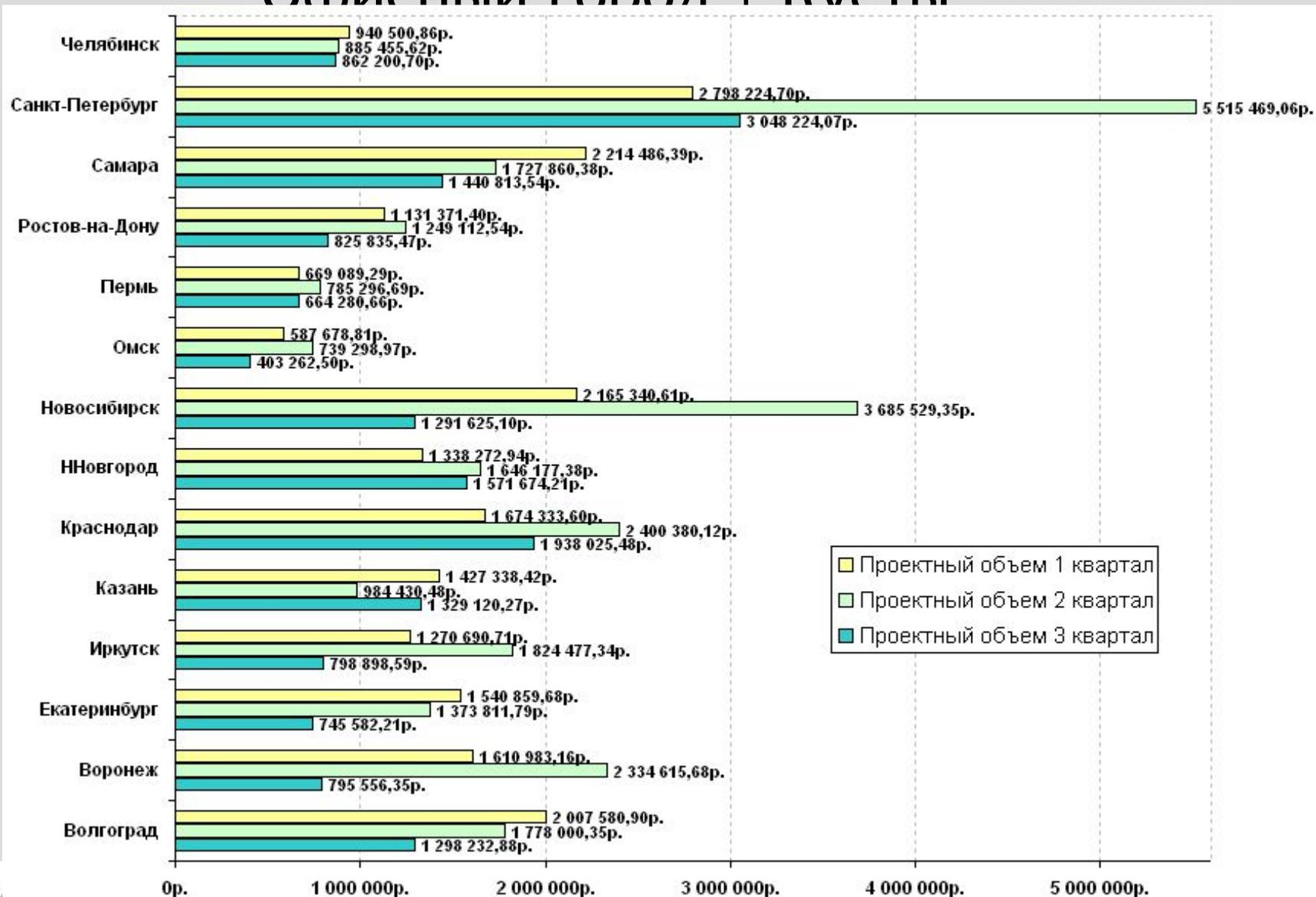
* Проекты считались вручную, на основе данных предоставленных в Проектном объеме. Проект, который шёл в офисном городе и кустовых городах - считается как 1 проект. Долгосрочный проект, который идет на протяжении одного квартала - считается как 1 проект.

Количество проектов за каждый квартал (офисный город + кусты)

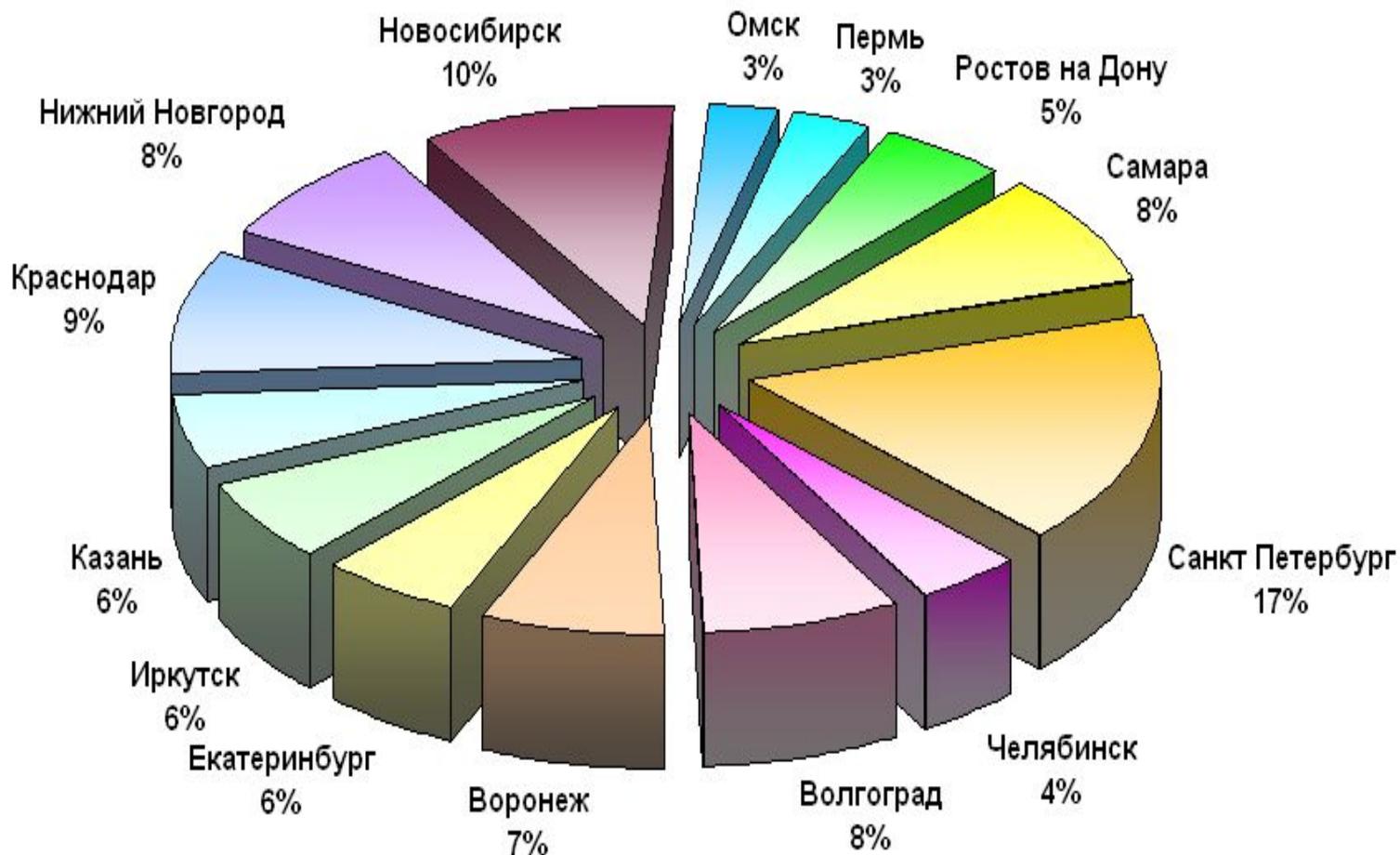
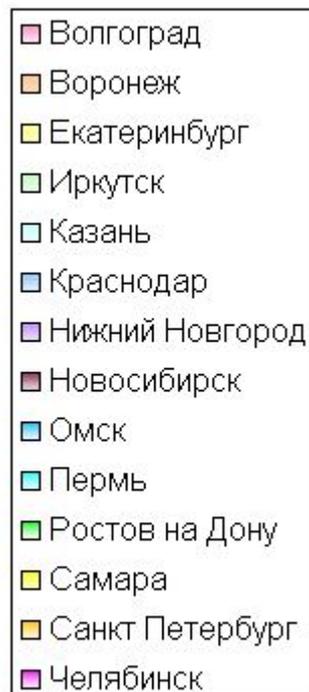


Проектный объем за каждый квартал

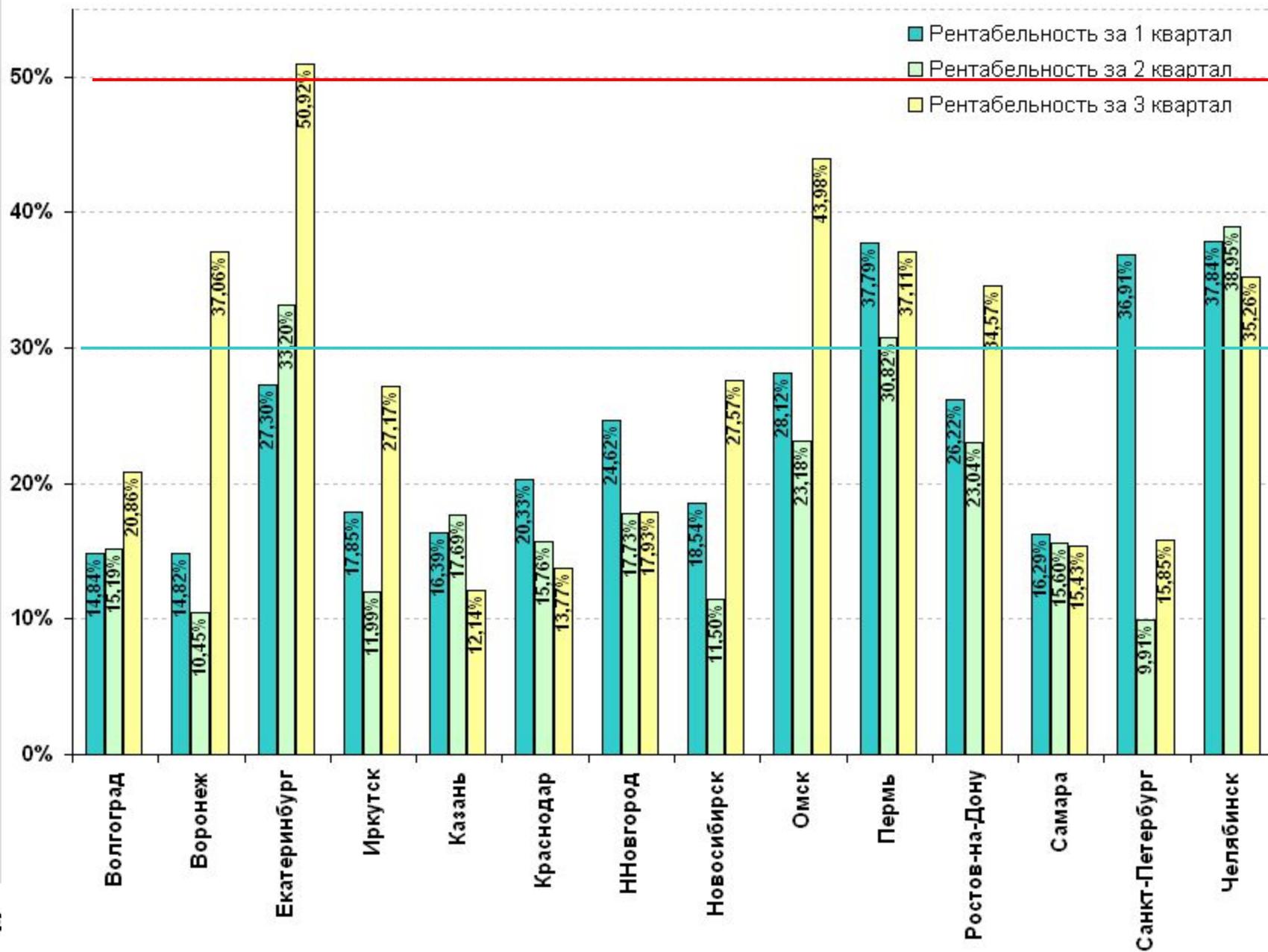
Офисный город + Кусты



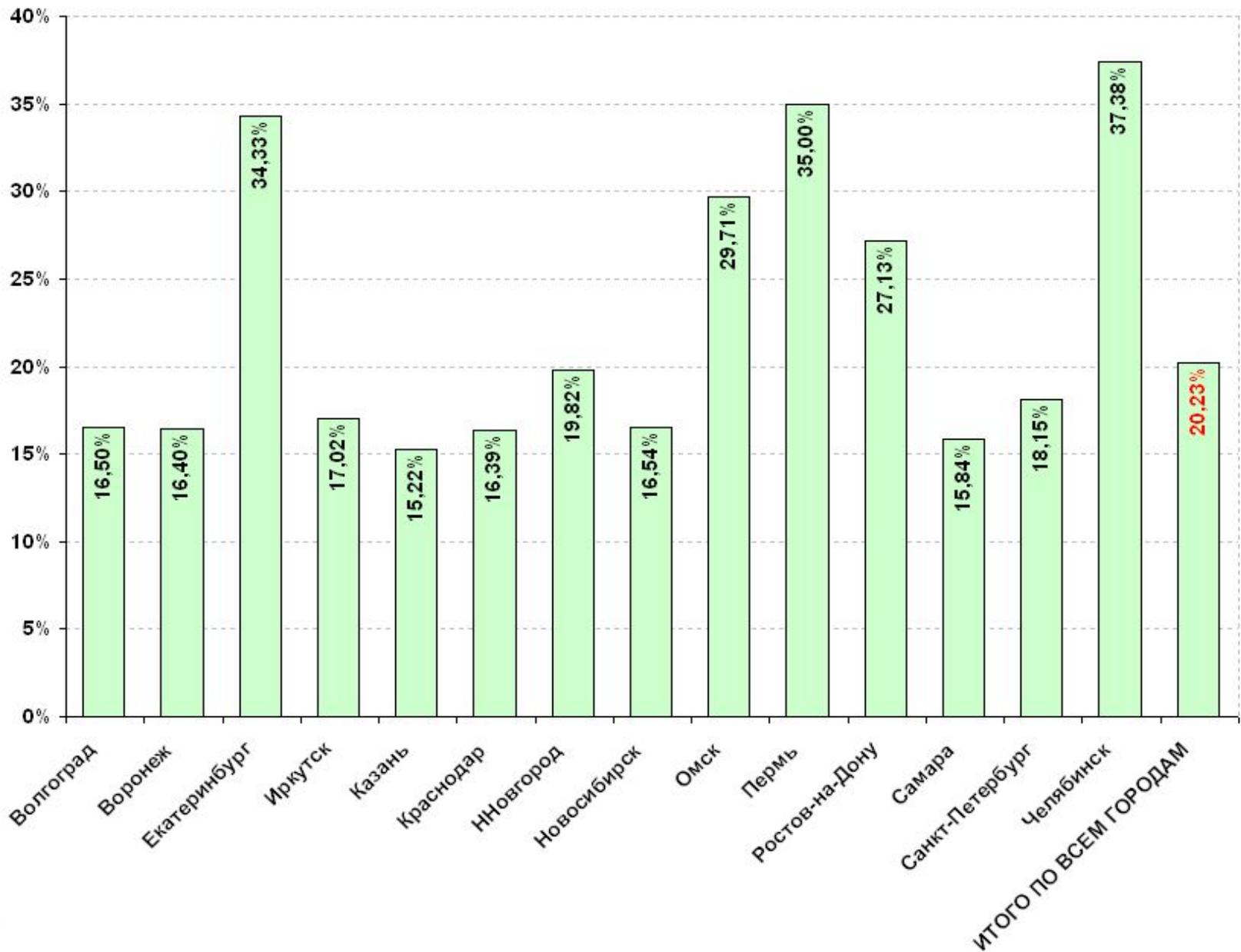
Проектный объем за 3 квартала 2015 года



Рентабельность за 1-3-й квартал



Рентабельность за 1-3-й квартал



Рентабельность

На данном графике показана рентабельность за каждый квартал 2015 года:

Значение **менее 30%** - высокий показатель окупаемости офиса

Значение **от 30% до 50%** - хороший показатель окупаемости офиса

Значение **более 51%** - удовлетворительный показатель окупаемости офиса

Общая рентабельность региональной сети за 3 квартала - **20,23%**.