



Диспозиция

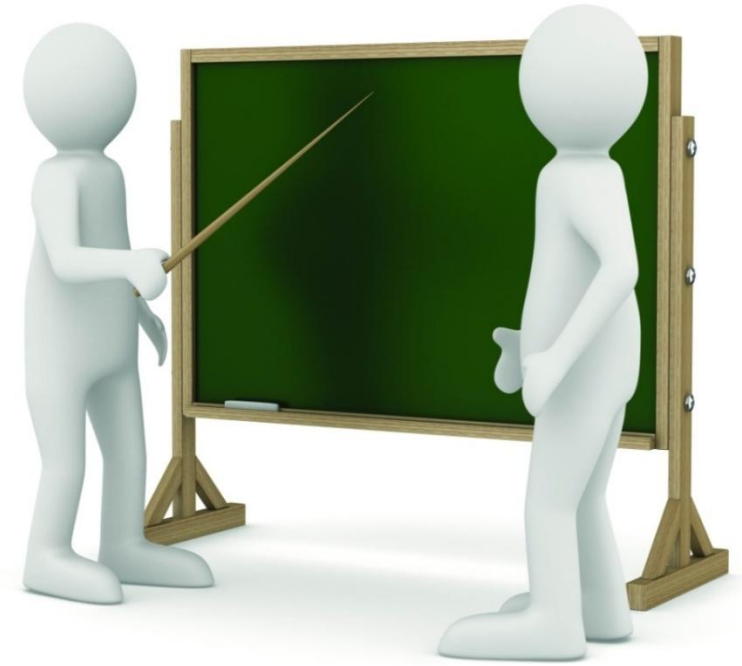
1. Что такое диспозиция?



- **Диспозиция** (лат. *dispositio* — расположить) — второй этап работы над речью.
- В случае если на первом этапе — *на этапе инвенции* — оратор определяет, о чем он будет говорить, исследует объект речи, выделяет значимые его аспекты, конкретизирует его, находит способы доказательства тезиса, то на втором этапе оратор располагает собранный материал в том порядке, в котором он будет представлен в тексте. □ В идеале работа на этом этапе должна закончиться составлением подробного плана-конспекта, в котором будет четко представлена последовательность утверждений и аргументов, а также прочих элементов речи.

2. Как понять специфику диспозиции?

- Чтобы понять специфику диспозиции, можно обратиться к тому, как представляли задачи этого этапа сами риторы.
- В *«Очерках теории и истории риторики»* Н. А. Безменова ссылается на ратора Нового времени Ш. Батте, который полагал, что «идеи», вырабатываемые в процессе инвенции, нелинейны; они как бы сосуществуют друг с другом одновременно.
- Поскольку же речь линейна, перед оратором встает задача выявить связи между этими идеями и расположить их друг за другом. Батте указывает, что в процессе зрительного восприятия «мысли входят в наше сознание толпой», тогда как при восприятии речи они входят в наше сознание последовательно, друг за другом. □



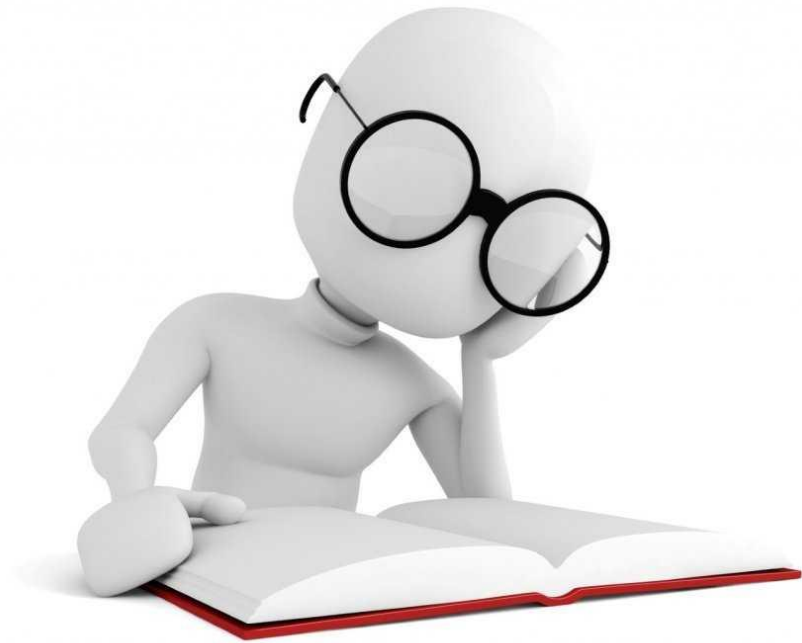
Задачу диспозиции можно видеть в создании правильного (оптимального) порядка того, что было «изобретено».

3. Какова структура речи?

Диспозиция как отдел риторики рассматривает расположение частей ораторской речи. Сразу же возникает вопрос, что считать частью: отдельный аргумент, отдельную фразу, какое-то рассуждение, абзац и т. п.? Как членить речь? Попробуем пойти в данном за древними авторами, поняв их в современных нам категориях.



4. Как членили речь древние риторики?



Древние риторики выделяли в речи *отдельные фиксированные части, вроде вступления, описания, воззвания или заключения, и изображали диспозицию как последовательное нанизывание этих частей.* Под этим есть свое основание, которое сегодня мы бы изложили так.

Всякая пространная речь состоит из отдельных микрожанров, то есть речевых актов — действий, которые совершает говорящий при помощи слов.

Литературовед Михаил Бахтин называл такие жанры первичными. □ **Это жанры прагматические, или функциональные, т. е. выделенные на основании цели высказывания**

5. Что значат жанры для диспозиции?

- К примеру, мы что-то обещаем (*жанр обещания*), кого-то порицаем (*жанр порицания*), что-то обосновываем (*жанр обоснования*), кому-то угрожаем (*жанр угрозы*). Все, что мы говорим, подчинено какой-то цели, говорится для чего-нибудь, вот и предлагается членить речь на такие целевые блоки — *речевые акты, или первичные функциональные жанры*.
- **Граница жанров** — это граница смены наших установок: здесь, именно в данном месте нашей речи мы перестали угрожать и начали обещать. Такое деление выглядит вполне здоровым. Оно позволяет обучающемуся совершенствоваться в каждом из названных жанров (можно, к примеру, попрактиковаться в обещаниях или угрозах), а кроме того, оно вооружает его «кубиками», комбинация которых и есть диспозиция речи. В этом случае оратор рассуждает приблизительно так: вначале я испугаю, потом посочувствую, потом пообещаю, и благодаря этому добьюсь того, что мне нужно. Не правда ли, это напоминает то, как мы обычно планируем свою речь?



6. Выделение микрожанров как классический подход к диспозиции.



- Выделение микрожанров речи необычно только с точки зрения использования терминологии. В действительности некоторые риторы прошлого предложили крайне разработанные классификации таких жанров, которые они называли «фигурами».
- Хотя «фигура» — это термин, *описывающий особенность выражения мысли и соотносящийся с третьим этапом подготовки речи,* крайне важно иметь в виду, что использование этого термина не было последовательным на протяжении веков. Именно в связи с этим среди фигур мысли в собственном смысле этого слова появлялись такие, как «клятва», «обращение», «уступка», «сомнение», «описание места», «описание времени» и т. д. *Что это, как не микрожанры, о которых идет речь?*

7. Что есть речевая композиция?

Итак, будем и мы считать композицией речи *последовательность микрожанров, из которых она состоит*. Отметим, однако, что древние риторы, хотя и выделяли отдельные микрожанры, в разделе «диспозиция» работали с более крупными функциональными единицами — с жанрами, выводимыми из их места в самой речи. □ Они выделяли:

- обращение (зачин)
- именованье темы (вступление)
- повествование (историю вопроса)
- описание (положение дел на момент речи)
- доказательство (основная аргументация)
- опровержение (рассмотрение контрдоводов)
- воззвание (обращение к чувствам слушателя)
- заключение.



Более же мелкие «кубики»: выражение удивления, обещание, клятва и прочие они рассматривали отдельно, часто смешивая их, как это уже указывалось, **с речевыми приемами — фигурами речи.**

8. Чем отличаются жанровые разновидности?



Существуют *первичные микрожанры* (обещание, угрозы и прочее), к их комбинации в конечном счете сводится речь. Существуют *более крупные жанры* (вступление, заключение и т. д.), и речь должна быть рассмотрена как их последовательность. Наконец существуют и *макрожанры* — сами речи. Ведь мы можем, к примеру, готовить обвинительную речь (один жанр) или речь в защиту кого-либо (другой жанр).

9. Как взаимодействуют макрожанры с микрожанрами?

НАПРИМЕР: В рамках такого макрожанра, как обвинительная речь, оказываются уместными самые разные микрожанры, а не только обвинение. И действительно, оратор в рамках обвинительной речи может, к примеру, использовать следующие микрожанры:

1) призывать слушателей присоединиться к предлагаемой им отрицательной оценке чего-либо:

ПРИМЕР:

«Я думаю, что данный человек плох, и вы не можете думать по-другому, должны согласиться со мной» (это собственно призыв)

2) указывать им на негативные последствия отказа принять эту оценку:

ПРИМЕР:

«В случае если вы не осудите этого человека — или совершенный им поступок, — это повлечет за собой опасность для общественного порядка, то есть в т.ч. и для вас, потому что люди не будут бояться совершать такие поступки» (это уже угроза или, в случае если угодно, предупреждение)

3) сожалеть о том, что до сих пор в обществе имеются люди, которые совершают предосудительные поступки (это сожаление);

4) приводить примеры, доказывающие, что отказ осудить отдельный поступок некоторого человека становился причиной того, что аналогичные поступки начинали совершать другие люди (это сообщение);

5) призывать слушателей не брать примера с человека, о котором идет речь, и не совершать таких же поступков (это просьба или совет);

6) делать уступку по отношению к возможным возражениям со стороны аудитории, указывая, что при определенных обстоятельствах тот же поступок может считаться не таким предосудительным, и т. д.

10. Что должен использовать оратор?

Даже если у нас есть конкретная цель (к примеру, обвинить или, напротив - похвалить кого-то), мы все равно используем целый ряд самых разных микрожанров, которые имеют заметно отличающиеся друг от друга цели. Главное, чтобы в конце концов оратор пришел к той точке, к которой он стремится; каким путем это будет сделано, не так важно (хотя иногда и сказывается на эффективности выступления).



11. Композиция как конструирование речей из блоков.

• Допустим, мы хотим прочесть обвинительную речь (макрожанр). Теоретически она *может состоять из всех классических частей (крупных жанров)*: обращения (зачина), именованя темы (вступления), повествования (истории вопроса), описания (рассказа о положении дел на момент речи), доказательства (выдвижения аргументов), опровержения (рассмотрения контрдоводов), воззвания (обращения к чувствам слушателей) и заключения. →

• ***Возможно, какую-то из этих частей мы опустим, возможно, что-то поменяем местами.*** После того, как у нас будет общий план речи, мы обратимся к набору наших кубиков (микрожанров) и построим из их комбинации каждую часть.



12. Какие центральные категории для такого раздела, как диспозиция?

Центральными категориями для такого раздела риторики, как диспозиция, являются именно крупные жанры, как мы их назвали, к которым относятся:

- 1) Обращение
- 2) Именованье темы
- 3) Повествование
- 4) Описание
- 5) Доказательство
- 6) Опровержение
- 7) Воззвание
- 8) Заключение.



13. Каковы принципы следования жанрам?

Предварительно нужно заметить, что в риторике прошлого следование жанрам считалось практически обязательным. Более гибкая точка зрения на структуру речи состояла бы в том, что каждый из таких жанров в действительности должна быть «рассеянным» по всей речи (или, выражаясь иначе, «перемешанным» с другими жанрами)

- Почему бы не перемежать доказательство с повествованием?
- Почему бы не вводить элементы воззвания в доказательство?
- Почему бы не сочетать в одном фрагменте обращение и именование темы?
- И почему нельзя менять компоненты местами?

Большинство из этих вопросов станет действительно понятным только после рассмотрения каждой из частей речи. А потому обратимся к каждому из этих жанров.



Пусть ваша речь будет безупречной! До встречи!