



«Региональная экономика»

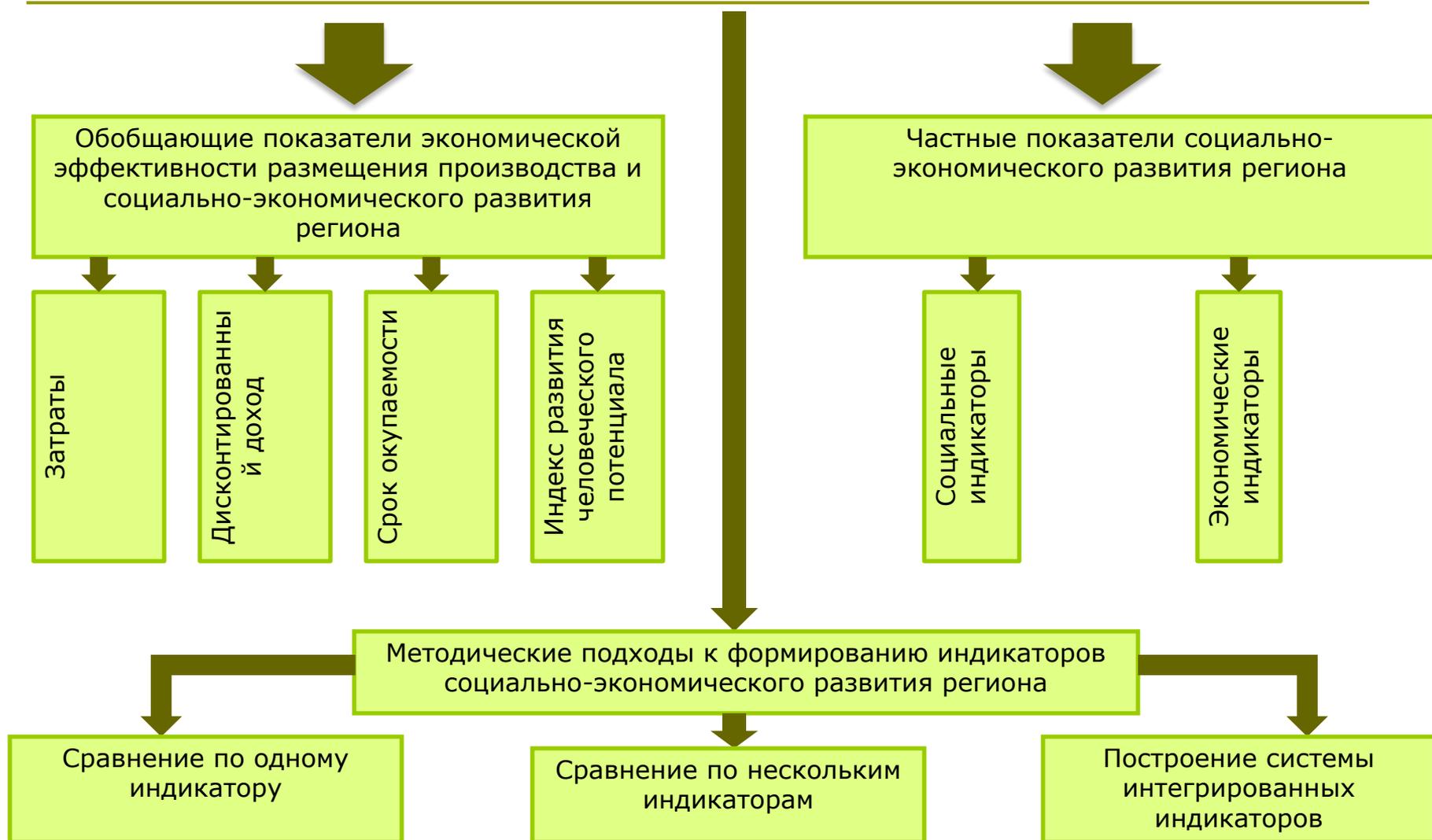
**ТЕМА 6. Оценочные
показатели размещения
производительных сил
и социально-
экономического
развития регионов**



ВОПРОСЫ ТЕМЫ

1. Обобщающие показатели экономической эффективности размещения производства и социально-экономического развития региона
2. Частные показатели социально-экономического развития региона
3. Методические подходы к формированию индикаторов социально-экономического развития региона

Оценочные показатели размещения производительных сил и социально-экономического развития регионов



Вопрос 1. Обобщающие показатели экономической эффективности размещения производства и социально-экономического развития региона

Оценка размещения производительных сил и социально-экономического развития регионов осуществляется на основе **обобщающих и частных показателей**.

Наиболее известными обобщающими оценочными показателями экономической эффективности размещения производства являются:

1. **издержки** при фиксированных результатах производства;
2. **результаты (доход, прибыль)** производства.

Затраты (И) рассчитывались по формуле:

$$I = E \times K + C$$

где E — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений ($E = 0,10$, соответствует нормативному сроку окупаемости 10 лет; $E = 0,12$ — 8,3 года; $E = 0,15$ — 7 лет);

K — капитальные вложения;

C — текущие (эксплуатационные) издержки.

Вышедшие в конце XX в. в Российской Федерации методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов

ориентируют проектировщиков при выборе лучших вариантов на максимизацию **ЧИСТОГО ДИСКОНТИРОВАННОГО ДОХОДА** и **МИНИМАЛЬНЫЕ СРОКИ ОКУПАЕМОСТИ.**

Для признания проекта эффективным с точки зрения инвестора необходимо, чтобы чистый дисконтированный доход проекта (накопленный дисконтированный эффект за расчетный период) был положительным. Он определяется на основании денежных потоков от инвестиционной и операционной деятельности с учетом фактора времени.

На каждом временном шаге расчетного периода **значение денежного потока (Ф)** определяется:

притоком, равным размеру денежных поступлений (выручка) на этом шаге, взятым со знаком «+»; и оттоком, равным платежам (капитальные вложения, материальные затраты, затраты труда и др.) этого шага, взятым со знаком «-». Сальдо значений денежных потоков («+», «-») — разность между притоком и оттоком.

При сравнении альтернативных проектов (вариантов размещения)

предпочтение отдается проекту с большим значением чистого дисконтированного дохода (положительного сальдо) за расчетный период.

Дисконтированием денежных потоков называется приведение разновременных значений денежных потоков к их ценности на определенный момент времени.

Дисконтированный денежный поток на каждом временном шаге (t) определяется

умножением денежного потока от операционной и инвестиционной деятельности (Φ_t) на коэффициент дисконтирования (a_t). В целом за расчетный срок чистый дисконтированный доход (ЧДД) определяется суммированием дисконтированных денежных потоков от операционной и инвестиционной деятельности по каждому периоду (временному шагу):

$$\text{ЧДД} = \sum_t \Phi_t a_t$$

Коэффициент дисконтирования
рассчитывается по формуле:

$$a_t = \frac{1}{(1 + d)^{t-t^0}}$$

где d — экономический норматив — норма (ставка) дисконта, выраженная в долях единицы или в процентах в год. Она разная для отраслей и регионов;

t — момент приведения;

— момент окончания t -го временного шага.

Различают следующие нормы дисконта:

1. коммерческая
2. участника проекта
3. социальная (общественная)
4. бюджетная.

В общем случае **норма дисконта** отражает скорректированную с учетом инфляции, риска и неопределенностей минимально приемлемую для инвестора (предпринимателя) доходность вложенного капитала при доступных альтернативных направлениях его вложений.

Срок окупаемости

определяется периодом времени, за который дисконтированные расходы на строительство и эксплуатацию объекта полностью возмещаются его дисконтированными доходами.

Однако оценка развития региона посредством только уровня производства сегодня является односторонней и недостаточной.

Разработанные международными организациями подходы к оценке социально-экономического развития стран позволяют при оценке уровня развития региона рассматривать не только результаты производства, но и такие, например, аспекты, как образование, здравоохранение, состояние окружающей среды и др. Учитывая особую ценность человеческого капитала (интеллектуального ресурса) в производстве ВРП, в качестве обобщающего показателя социально-экономического развития региона может быть использован **индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)**.

Расчет ИРЧП осуществляется в два этапа.

На первом этапе по показателям долголетия (I_{p_1}), образования ($I_{p_{обр}}$) и экономических возможностей личности (I_{p_4}) определяются соответствующие компонентные индексы (I_{p_1} , $I_{p_{обр}}$, I_{p_4}).

Затем рассчитывается ИРЧП как простое среднее компонентных индексов:

$$ИРЧП = \frac{I_{p_1} + I_{p_{обр}} + I_{p_4}}{3}$$

Индекс развития человеческого потенциала варьирует в интервале **от 0 до 1**. Большшему значению индекса соответствует более высокий уровень развития человеческого потенциала.

Индекс достигнутого уровня образования ($I_{P_{обр}}$)

определяется комбинацией двух индексов: индекса грамотности взрослого населения (I_{P_2}) и индекса охвата населения начальным, средним и высшим образованием (I_{P_3}):

$$I_{P_{обр}} = \frac{2}{3} I_{P_2} + \frac{1}{3} I_{P_3}$$

Расчеты индексов I_{p_1} , I_{p_2} , I_{p_3} проводятся на основе формулы:

$$I_p = \frac{P_{\text{факт}} - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}}$$

где $P_{\text{факт}}$ - фактическое значение показателя в стране (районе);

P_{min} , P_{max} - соответственно минимальное и максимальное значения показателя среди всех исследуемых стран (в мире).

Экономические возможности личности оцениваются реальным ВВП (ВРП) на душу населения (с учетом паритета покупательной способности).

Для показателя реального ВВП на душу населения индекс рассчитывается по формуле:

$$I_{p_4} = \frac{\log_{10} p_{4\text{факт}} - \log_{10} p_{4\text{min}}}{\log_{10} p_{4\text{max}} - \log_{10} p_{4\text{min}}}$$

Фиксированные (min, max) значения указанных показателей Программой развития ООН (ПРООН) принимаются равными:

- продолжительность жизни: max — 85 лет, min — 25 лет;
- грамотность взрослого населения (15 лет и старше): max — 100%, min-0%;
- доля учащихся в численности населения от 6 до 24 лет, охват образованием: max — 100%, min — 0%;
- ВВП на душу населения (в дол. США по паритету покупательной способности): max — 40 000, min — 100.

С учетом вышеприведенных max и min значений формулы по расчету соответствующих индексов примут вид:

$$I_{P_1} = \frac{P_{1\text{факт}} - 25}{85 - 25}$$

$$I_{P_2} = \frac{P_{2\text{факт}}}{100}$$

$$I_{P_3} = \frac{P_{3\text{факт}}}{100}$$

$$I_{P_4} = \frac{\log_{10} P_{4\text{факт}} - \log_{10} 100}{\log_{10} 40000 - \log_{10} 100}$$

При выборе оценочного показателя надо иметь в виду,

что экономику региона, его территориальную структуру хозяйства формируют не только экономические объекты, приносящие предпринимателям чистый доход (прибыль). Развитие ряда отраслей социальной сферы, науки, учреждений природоохранной деятельности, предприятий оборонного комплекса осуществляется вне рыночной системы. В Российской Федерации ВВП включает в себя величину добавленной стоимости нерыночных коллективных и индивидуальных услуг, оказываемых соответственно государственными учреждениями и некоммерческими организациями обществу в целом (оборона, государственное управление и др.) и каждому конкретному человеку (услуги здравоохранения, образования, культуры и др.).

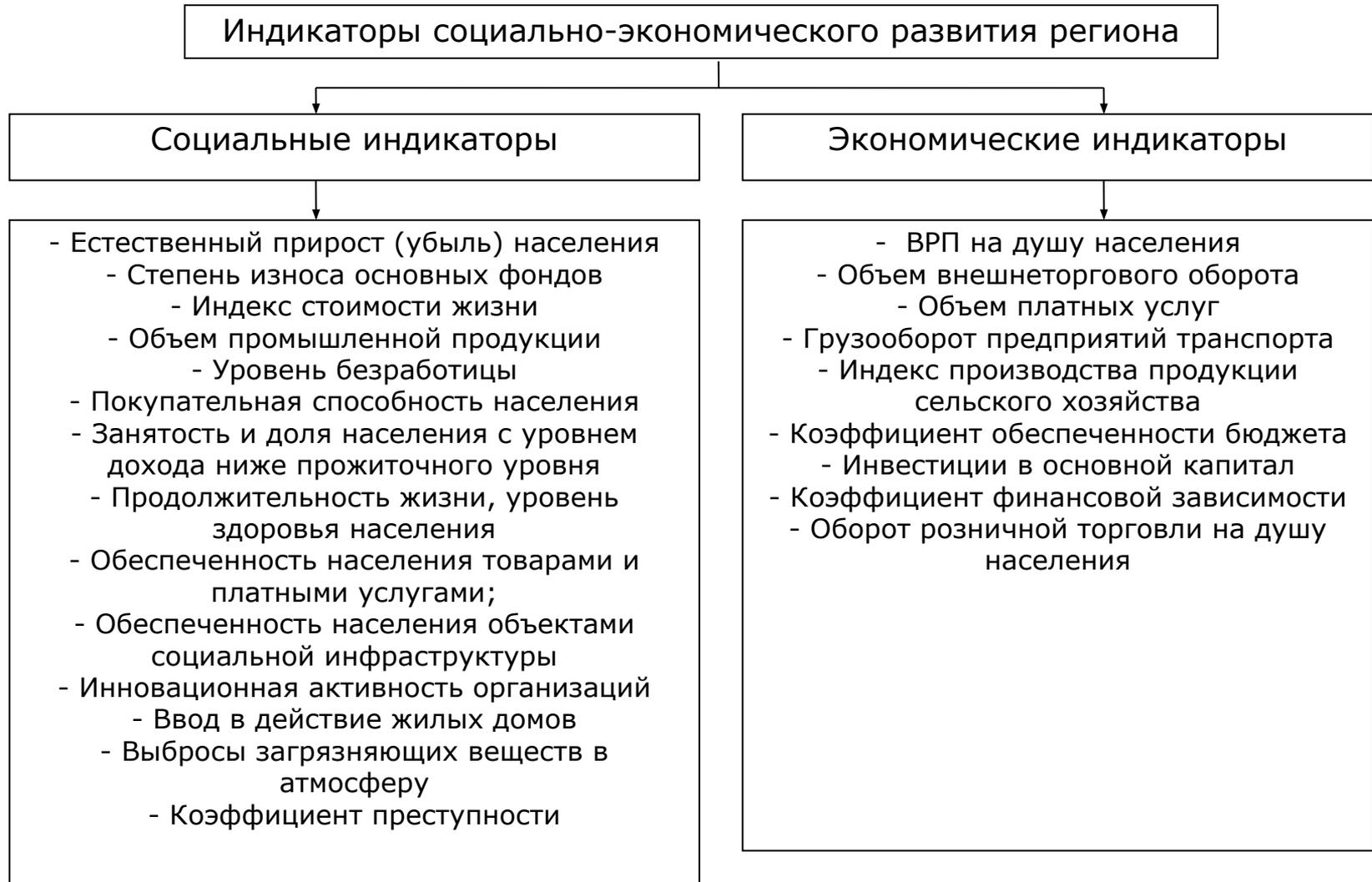
Вопрос 2. Частные показатели социально-экономического развития региона

Способом достижения цели исследования нам представляется осуществление выбора индикаторов, отражающих социально-экономическое развитие региона.

Несомненно, состав индикаторов должен отражать различные области жизнедеятельности региона, а главное - две составляющие: **уровень**

экономического и уровень социального развития

Состав индикаторов социально-экономического развития региона



Вопрос 3. Методические подходы к формированию индикаторов социально-экономического развития региона

В настоящее время существует множество различных подходов, ориентированных на разработку и применение различных методов оценки социально-экономического развития регионов. Важным условием в формировании и оценке индикаторов является получение максимально объективных данных о состоянии социально-экономического положения регионов.

Академик РАН, доктор экономических наук, профессор **А. Г. Гранберг** указывает на существование трех основных подходов:

- 1) сравнение по одному индикатору, выделенному в качестве главного;
- 2) сравнение по нескольким индикаторам, выделенным как приоритетные в состоянии социально-экономического развития региона;
- 3) построение системы интегрированных социально-экономических индикаторов.

Рассматривая **первый подход**, можно сказать,

что, как правило, в качестве главного показателя, характеризующего уровень социально-экономического развития региона, выделяют **валовой региональный продукт ВРП**. ВРП представляет собой конечный результат экономической деятельности институциональных единиц. ВРП соизмерим с валовым внутренним продуктом (ВВП) страны, так как является частью ВВП. Некоторые авторы считают, что ВРП является мерой дифференциации экономического развития регионов. **Валовой региональный продукт (ВРП)** представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением.

По мнению Т. Н. Мацкевич,

среди показателей, характеризующих
уровень социально-экономического
развития региона, особое значение
имеет комплексный показатель -
**индекс развития человеческого
потенциала**

М. А. Исакин

также проводит оценку уровня социально-экономического развития региона по одному главному показателю. Его исследования опираются на концепцию **качества жизни**. Интегральный показатель качества жизни людей М. А. Исакин представляет как индикатор, включающий в себя значения ВВП (ВРП), индекс физического качества жизни, который представляет собой средневзвешенное индексов грамотности, детской смертности и ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 1 года.

В Российской Федерации с целью сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов, о котором упоминалось выше, с 2002 года применяется методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ

Базовыми индикаторами комплексной оценки являются:

1. внутренний региональный продукт;
2. объем инвестиций в основной капитал;
3. объем внешнеторгового оборота;
4. финансовая обеспеченность региона на душу населения;
5. доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях;
6. уровень зарегистрированной безработицы;
7. соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума;
8. доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума;
9. суммарный оборот розничной торговли, общественного питания, платных услуг;
10. основные фонды отраслей экономики;
11. коэффициент плотности автомобильных дорог (коэффициент Энгеля);
12. сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры;
13. обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями.

Представители **второго** подхода

С. Баранов и Т. Скуфьина с целью определения меры дифференциации субъектов РФ по уровню социально-экономического развития использовали лишь 9 индикаторов из 13 применяемых в официальной Методике, видоизменив 1 из них.

В. П. Самарина, ссылаясь в своей работе на базовые индикаторы оценки уровня межрегиональной дифференциации **С. Баранова**, использует для оценки неравномерности уровня социально-экономического развития Центрально-Черноземного экономического района лишь основные, по ее мнению. К таким индикаторам автор отнесла валовой региональный продукт, объем внешнеторгового оборота на душу населения, процентное соотношение среднедушевых доходов и среднедушевого прожиточного минимума, а также процентную долю населения с доходами выше прожиточного минимума.

Б. Б. Педанов

в научной работе, посвященной разработке инструментария оценки эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, все используемые автором индикаторы, отражающие динамику социально-экономического развития муниципальных образований, распределяет на три сферы: экономическую, финансовую и социальную

Повышенный интерес вызывает работа **С. Н. Яшина и Е. Н. Пузова**

по мониторингу экономической безопасности регионов. В данной работе экономическая безопасность рассматривается с точки зрения возможностей государства противостоять внешним и внутренним угрозам. Исследованиям внешних и внутренних угроз также посвящены работы таких ученых, как **Г. В. Гутман, А. А. Мироедов**. По мнению авторов, основной целью комплексной сравнительной оценки региона является определение возможности решения социально-экономических задач развития региона на основе использования внутренних резервов и источников экономического роста.

**По мнению Т. В. Погодиной
и С. А. Бренчаговой,**

уровень социально-экономического развития регионов характеризуют следующие показатели: валовой региональный продукт; объем промышленной продукции; валовая продукция сельского хозяйства; объем работ по договорам строительного подряда; инвестиции в основной капитал; денежные доходы населения в среднем за месяц; розничный товарооборот.

По мнению **Ю. Н. Талалушкиной,**

для исследования эффективности социально-экономического развития территорий радиоактивного загрязнения и разработанной на базе исследования методики оценки социально-экономического состояния региона индикаторами, отражающими это состояние, являются: общеэкономическая характеристика ущерба; демографическая ситуация; финансовое положение; социальное развитие; промышленность и сельское хозяйство; торговля и сфера услуг; инвестиции.

В рамках **третьего подхода** известен ряд методик построения интегрированных индикаторов

Так, по методике, разработанной в Совете по изучению производительных сил, перечень первичных индикаторов формируется по 9 блокам:

- ▣ Общий уровень развития региона.
- ▣ Состояние важнейших отраслей производства.
 - ▣ Финансовое положение региона.
 - ▣ Инвестиционная активность.
 - ▣ Доходы населения.
 - ▣ Занятость и рынок труда.
 - ▣ Состояние социальной сферы.
 - ▣ Экологическая ситуация.
- ▣ Международная экономическая активность.

В первый блок входит 8 индикаторов, в другие блоки - по 4, таким образом, всего 40 первичных индикаторов. Согласно этой методике каждый регион получает свой ранг (место), который оценивается соответствующим баллом.

Экономисты Центра социально-экономических проблем федерализма ИЭ РАН

для оценки уровня социально-экономического развития региона предлагают использовать систему показателей, включающую следующие элементы:

- ▣ Население.
- ▣ Рынок труда.
- ▣ Уровень жизни.
- ▣ Социальное обеспечение и социальные услуги.
- ▣ Экология и общественная безопасность.

Представленная система показателей, безусловно, позволяет составить полную картину социально-экономического положения региона, однако она (система) потребует от исследователя применения довольно сложного аналитического аппарата, чтобы представить результаты в агрегированном виде. Кроме того, сбор данных по ряду показателей, например, удельный вес молодежи (до 30 лет) в общей численности осужденных, весьма трудоемок.

Ключевые понятия лекции:

- экономическая эффективность
- социально-экономическое развитие региона
- инвестиционный проект
- срок окупаемости
- чистый дисконтированный доход
- норма дисконта
- индекс развития человеческого потенциала
- валовой региональный продукт
- качество жизни
- индикатор

Рекомендуемая литература:

1. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А., Литовка О.П. Государственная стратегия регионального развития России: смена парадигмы территориальной организации общества. СПб.: ИСЭП РАН, 1998.
2. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Закономерности и принципы размещения и территориальной организации общественного производства. Текст лекций. Л.: ФЭИ, 1987.
3. Баранов, С.В. Исследование межрегиональной дифференциации / С.В. Баранов // Экономические науки. – 2010. – № 4. – С. 113-118.
4. Воротилов В.А. Эффективность производства в регионе. Л.: Наука, 1985.
5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2005.
6. Исакин М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения для городов и районов Пермской области // Регион: экономика и социология, 2005, №1.
7. Мацкевич Т.Н. Факторы и условия развития региональных социально-экономических систем (на материалах Ставропольского края): Автореферат дис. . кандидата экономических наук / Т.Н. Мацкевич. -Ставрополь, 2002. 26с.
8. Самарина, В.П. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов / В.П. Самарина // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 1 (25). – С. 300-304.
9. Скуфьина, Т.П. Социально-экономическое прогнозирование: проблемы науки и преподавания / Т.П. Скуфьина, С.В. Баранов // Вопросы экономики. – 2005. – № 3. – С. 41-48.