



Теория перманентной проституции

Почему троцкизм – путь в никуда?

Необходимое пояснение

- Является ли данная презентация рассказом о биографии Троцкого? Нет.
- Также данная презентация не претендует на разбор всей внутрипартийной борьбы в ВКП(б) в 20-х-30-х гг.
- Означает ли общая неправильность курса Троцкого, что, например, Сталин был прав везде, всегда и во всём? Нет.
- Есть ли среди людей, называющих себя сталинистами, заблуждающиеся, а порой и откровенно упоротые? Есть.
- Можно ли быть солидарным с отдельными троцкистами по отдельным конкретным вопросам? Да.
- Следует ли полностью отрицать роль Троцкого в период революции и гражданской войны? Нет.
- Был ли Троцкий «тотальной бездарностью»? Нет, например, он был ярким оратором (иначе и «троцкизм» бы базировался на иной фигуре). Речь не о талантах, а о способах их применения.
- Следует учесть, что Троцкий не был постоянен в своих убеждениях и политически эволюционировал в течении жизни. В какой-то момент «сотрудничество» (в той или иной мере) с Троцким было приемлемо для партии, а инструментом противоборства была полемика в статьях. Затем речь пошла о других методах борьбы.
- Следует ли с ходу отбрасывать любой тезис, озвученный Троцким? Нет, например вопрос о бюрократическом перерождении партии, как показала практика, по крайней мере заслуживает рассмотрения. Другое дело, что этот вопрос озвучивался не только Троцким.
- **Ключевые вопросы: была ли, например, «программа Троцкого»? Если была, то насколько это рабочая альтернатива? К чему привела бы реализация предложений Троцкого? Как эволюционировали идеи троцкизма? Надо ли с ними связываться, есть ли от них польза левому движению?**

Троцкисты никуда не делись

«Дьявольский» СССР



«Недьявольский» Троцкий

Открытых троцкистов немного (на 2003 г. их численность оценивалась всего в 30 тыс. чел. на весь мир <http://www.rpk.len.ru/docs/2003/mar07001.html>), но:

- Критиковавшие СССР в 70-е «новые левые» обращались в т.ч. к троцкизму
- Распад СССР и поражение левых сил вызвали новую волну интереса к идеям Троцкого, «который всё предсказал»
- В медийном поле действуют такие троцкисты и «новые левые», заимствовавшие троцкистскую риторику, как Бузгалин, Колганов, Дзарасов, Кагарлицкий, Тарасов и т.д.
- На Западе очень активно издаётся троцкистская литература

Некачественная критика троцкизма

- «Это всё жиды» (Пыжиков)
- «Уже само по себе это должно наводить на мысль, что причины не установлены, ведь не может **настоящая марксистская программа ни в коей мере повторять Троцкого** в содержании его идей.» (Редин)
- Примитивная критика троцкизма укрепляет стороннего наблюдателя, незнакомого с фактами, во мнении, что «Троцкий был прав, раз критика невнятна, неконкретна и т.д.»

«Я самый умный и выше этого»

- Популярной среди левых становится позиция «спор Сталина и Троцкого неактуален». Примеры – Рудой и Двуреченский (при молчаливом согласии Жукова)
- Такая позиция означает либо игнорирование (например, по причине незнания) реальной практики троцкизма, либо одобрение этой практики

Необходимый дисклеймер

РАЗМНОЖЕНИЕ ТРОЦКИСТОВ НАГЛЯДНОЕ ПОСОБИЕ



- В свете «борьбы с вождизмом» троцкисты обожают делиться на фракции
- Соответственно, одна фракция не отвечает за другую
- Таким образом, троцкисты могут отвергать любые обвинения вообще
- Проблема в том, что одновременно это приводит к полнейшей импотенции троцкистов как деятельной созидательной силы

Источники

- Л.Д. Троцкий. Наши политические задачи. 1904
- Л.Д. Троцкий. Наша революция. Особенности исторического развития. 1906 — СПб.: книгоиздательство Н. Глаголева, тип. «Север», 1906. — 286 с.
- Л.Д. Троцкий. Итоги и перспективы (Перспективы русской революции). 1906
- Л.Д. Троцкий. О мобилизации индустриального пролетариата, трудовой повинности, милитаризации хозяйства и применении воинских частей для хозяйственных нужд. Изд. походной типографии поезда Предреввоенсовета. 1920 г.
- Л.Д. Троцкий. Тринадцатый съезд Российской коммунистической партии (большевиков) Стенографический отчет, Москва, изд. Красная Новь, Главполитпросвет, 1924, стр. 166-168
- Л.Д. Троцкий. Тифлис, вокзал, 22 января 1924 г. Правда. 1924. 24 января
- Л.Д. Троцкий. Письмо Чхеидзе от 1913 г. Ленинизм или троцкизм. Сборник статей и речей, 2-е изд., Свердловск, 1925
- Л.Д. Троцкий. Сочинения. Серия VI. Проблемы культуры. Том XX. Культура старого мира. Государственное издательство. Москва-Ленинград. 1926.
- Л.Д. Троцкий. Открытое письмо к членам ВКП(б). Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев) N 10. 1930
- Л.Д. Троцкий. Лев Седов. Сын, друг, борец. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). 1938. № 64
- Л.Д. Троцкий. Обезглавливание Красной Армии. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). 1937. № 56—57
- Л.Д. Троцкий. Независимость Украины и сектантская путаница. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). 1939. N 79-80.
- Л.Д. Троцкий. Моя жизнь. Опыт автобиографии. Т. 1-2. М.: 1990
- Л.Д. Троцкий. Преданная революция. 1936
- Л.Д. Троцкий. Программа мира (предисловие 1905 год) Москва, 12 января 1922 г.
- Л.Д. Троцкий. Наше слово, 1915. Цит. по: Г. Зиновьев. Ленинизм.
- Л.Д. Троцкий. Программа мира. изд. "Книга", Петроград, 1917 г.
- Л.Д. Троцкий. По поводу книги Истмена «После смерти Ленина». Большевик, 1925
- Б.Ю. Кагарлицкий. Марксизм. Введение в социальную и политическую теорию. Стр.43
- В. А. Антонов-Овсеенко — письмо в Президиум ЦКК и Политбюро ЦК РКП(б) от 27 декабря 1923 г.
- И.В. Лукьянов. «Не отстать от держав...» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX - начале XX вв. СПб.: Нестор-История, 2008 - 116 с.
- В. Сахаров. Политическое завещание Ленина: реальность истории и мифы политики. Изд-во Моск. ун-та, 2003.
- М. Иванов. «Парад» троцкистов-зиновьевцев 7 ноября 1927 года.
- И.В. Сталин. Троцкизм или ленинизм? Речь на пленуме коммунистической фракции ВЦСПС 19 ноября 1924 г.
- И.В. Сталин. Речь на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 5 августа 1927 г.
- Ю. Нерсесов. Цит. По: А. Щербаков. Сталин против Троцкого
- РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 3345. Л. 1—3
- РГАСПИ Ф.82, Оп.2, Д.188 Л.49-50
- Н.Бердяев. Истоки и смысл русского коммунизма. 1938
- Г. Янс. Коля-китаец. О председателе подмосковного колхоза, который стал президентом Тайваня. <https://svpressa.ru/post/article/111275/>
- С. Минаков. Сталин и заговор генералов. М.: Яуза, Эксмо, 2005
- Х. Раковский. Стенограмма Бухаринско-троцкистского процесса 2 - 12 марта 1938 г. Утреннее заседание 5 марта 1938 года
- П.А. Судоплатов. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1950-е годы
- Манифест IV интернационала: империалистическая война и пролетарская революция. 1940
- За защиту СССР! Исполнительный Комитет Четвертого Интернационала. Август 1941 года.
- В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. Том 20. Ноябрь 1910 — ноябрь 1911
- В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. Том 20. Декабрь 1913 — август 1914. 4 изд., Государственное издательство политической литературы. 1948 (разные издания).
- В.И. Ленин. О двух линиях революции. «Социал-Демократ» № 48, 20 ноября 1915 г.
- В.И. Ленин. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина. 25 января 1921 г.
- В.И. Ленин. Государство и революция. Полн. собр. соч., т. 33, с. 109—110
- Б.Н. Ковалёв. Коллаборационизм в России в 1941-1945 гг.: типы и формы. С. 166. Великий Новгород, 2009
- М. Шахтман. The american left. Radical political thought in the twentieth century. P. 328
- Дж. Литтлпейдж. В поисках советского золота
- М. Сейерс, А. Кан. Тайная война против Советской России. М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1947
- Э. Людвиг. Дары жизни. Цит. по: Л. Фейхтвагнер. Москва 1937. Амстердам, 1937
- В. Сингх. Отношения между Троцким и США в 1939-1940 гг. <https://revolutionarydemocracy.org/russian/trotskyusa.pdf>
- Коринна Лотц. секретарь организации «AWorldtoWin», 3 февраля 2014. <http://aworldtowin.net/blog/ukraine-insurrection-against-brutality.html>
- Б. Ихлов. Левые и распад СССР. <https://newsland.com/community/88/content/levye-i-raspad-sssr/6793227>
- В. Гиббонз. Почему мы боролись в защиту Советского Союза. Бюллетень Спартакосцев, Приложение №20 (март 2007 г.)
- С. Джеймс. Россия: фашистский государственный капитализм. The Fate of Russian Revolution. Last Texts of Critical Marxism. Volume 1. London, 1998, pp. 319-324
- Юрий Бабур. Tout est possible. Les exilés du communisme. 1999. 1944. 1978. Цит. по: М.И. Басманов. Работа эракиши-троцкизма в 20-е годы. М.: Политиздат, 1984

Сверхкраткая биографическая справка



- 26 октября [7 ноября] 1879 - рождение
- 1896 - впервые участвовал в революционном кружке
- 1898 – первый арест; псевдоним берёт в честь надзирателя в Одесской тюрьме
- 1899 – первая ссылка в Сибирь
- 1902 – побег из ссылки. Эмиграция
- 1905 – возвращение в РИ и участие в революционных событиях
- 1906 – вторая ссылка в Сибирь, побег и вторая эмиграция
- 1912 – создание Августовского блока
- 1916 – высылка из Франции в Испанию
- 1917 – высылка из Испании в США
- 1917 – возвращение в Россию, сопровождавшееся инцидентом в Галифаксе
- 1917 – деятельность в ВРК
- 1917-18 – деятельность на посту наркоминдела
- 1918-24 - деятельность на посту наркомвоенмора
- 1918-24 - деятельность на посту Предреввоенсовета
- 1925 – деятельность на постах председателя Главного комитета по концессиям (Главконцесском), председателя особого совещания при ВСНХ по качеству продукции, председателя Электротехнического комитета.
- 1927 – «параллельная демонстрация»
- 1928 – ссылка в Алма-Ату
- 1929 – высылка из СССР на Принцевы острова
- 1933 – переезд во Францию
- 1935 – переезд в Норвегию
- 1936 – переезд в Мексику
- 1938 – создание IV интернационала
- 1940 - убит

Мутные родственники Троцкого

Абрам Львович Животовский (родной дядя Л.Д. Троцкого) начинал свою бурную карьеру шулером в московском купеческом клубе. После 1898 г. он уехал на Дальний Восток. **Участие в безобразовском предприятии позволило ему сколотить капитал.** И в дальнейшем его коммерческие операции были часто связаны с восточной окраиной России: А.Л. Животовский принимал участие в строительстве Амурской железной дороги, в годы Первой мировой войны являлся контрагентом Главного артиллерийского управления и занимался поставками продовольствия из Китая через Владивосток в Европу. Контрразведка подозревала его в сотрудничестве с немцами, но убедительных свидетельств не нашла (РГВИА. Ф.1343. Оп.8. Д.675; Ф.2000. Оп.16. Д.130). К этому времени А.Л. Животовский стал уже крупной фигурой в финансово-плутократическом мире России (Лебедев С.К. Вокруг Кривого Рога: А.Л. Животовский и другие в 1920-х гг. // Отечественная история и историческая мысль в России XIX–XX веков. Сборник статей к 75-летию Алексея Николаевича Цамутали. СПб., 2006. С.508–520).

1 января 1903 г. в Порт–Артуре, ещё до юридического оформления самого общества была открыта главная контора «Русского лесопромышленного товарищества». После отъезда А.М. Безобразова в Петербург руководить ею остался совершенно некомпетентный И.П. Балашёв, а фактически дело оказалось в руках А.С. Мадритова. **В советники им А.М. Безобразов придал коммерсанта А.Л. Животовского.**

Подробнее о поездке А.М. Безобразова на Дальний Восток см.: Пролог... С.253–260. Из 2 млн. руб. 520,8 тыс. были взяты по распоряжению Николая II из так называемого 12 млн. фонда, предусмотренного на разные сверхсметные выдачи лично царем; 1227,06 тыс. руб. – из прибыли Иностранного отделения при Особенной канцелярии по кредитной части Министерства финансов и, наконец, 256,64 тыс. руб. – из секретного фонда, находившегося в Русско–Китайском банке и предназначенного на дачу взяток китайским сановникам (Справка о суммах, выплаченных Русско–Китайским банком А.М. Безобразову // РГИА. Ф.560. Оп.28. Д.336. Л.1). Только в феврале – марте 1903 г. с этого счета в Русско-Китайском банке А.М. Безобразов снял 710 тыс. руб.: 515 тыс. руб. в январе – марте 1903 г. он выдал подполковнику А.С. Мадритову, **еще 100 тыс. – А.Л. Животовскому**, а 20 тыс. – комиссару М.Ф. Квецинскому (Свод сумм, выданных А.М. Безобразовым на Дальнем Востоке. 6 сентября 1903 г. // РГА ВМФ. Ф.417. Оп.1. Д.2865. Л.47). Именно эти люди занимались организацией лесного предприятия на р. Ялу в начале 1903 г.

Лукоянов И.В. «Не отстать от держав...» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX - начале XX вв. СПб.: Нестор-История, 2008 - 116 с.

Мутные родственники Троцкого

Письмо начальника Разведывательной части при Особом отделении отдела генерального штаба военного управления вооруженных сил Юга России главному начальнику снабжения вооруженных сил Юга России о лицах, занимающихся спекуляцией.

Приводится по сборнику документов "Русская военная эмиграция 20-х-40-х годов. Том 1. Так начиналось изгнание 1920-1922 гг.", М., 1998, документ № 11. Ссылка на ЦА СВР РФ ф.30633, Т.4, л. 2-3 об.

28 Мая 1920 года.
СЕКРЕТНО.

Главному начальнику снабжения
вооруженных сил Юга России.

В настоящее время в Севастополе находится ряд лиц, поставивших себе задачу получение различного рода поставок для армии, но преследовавших, главным образом, извлечение из этих поставок средств для личного обогащения.

Имеющиеся в моем распоряжении ниже приводимые сведения о личности и предыдущей деятельности некоторых из видных деятелей в области казенных подрядов и поставок сообщаю Вам:

Тимофей Леонтьевич (Львович) Животовский. До 1914 года (до войны) занимался всякими комиссионными и маклерскими делами: продажей имений, заводов, угля и пр., и имел состояние, не превышающее 200-300 тысяч рублей, нуждаясь часто в деньгах и платя за них огромные [проценты]. Имел в Екатеринославе небольшой лесопильный завод, небольшой пивоваренный и др[угие] недвижимости и ровно ничего собою не представлял. Жил скупно и скромно и всегда заискивал перед всеми, добиваясь расположения.

Сначала войны дела его начали поправляться, так как по возвращении с Дальнего Востока его брата Абрама им удалось получить огромные поставки на армию.

По-видимому, Тимофей не очень был заинтересован в этом деле, потому что в конторе Абрама он почти не бывал. Затем постепенно он купил акции тех

предприятий, хозяином которых был его брат Абрам (т.е. имел контрольные пакеты), а именно: Тульское чугунно-литейное акц[ионерное] общество,

Дебальцевский завод, завод Лангезиппена (Петрографа), завод Гантке в Екатеринославе, Новосильпьевский рудник и др[угие]. Устроивши (смаклеровавши)

покупку Гантке, он вошел в это общество членом правления. К тому времени (октябрь 1917 года) оба его сына были за границей: один - в Америке (в настоящее

время в Константинополе), а другой - в Англии, дочь замужем за Скидельским во Владивостоке. Несмотря на то, что состояние Животовского сильно увеличилось,

он продолжал оставаться скупым и алчным.

Во времена большевиков он выручил из Смольного арестованного директора завода «Лангезиппен» - Кречунского Николая Дмитриевича, боясь, что завод может

погибнуть без знатного директора. Затем, приходясь дядей Троцкому Бронштейну и будучи приятелем с Каменевым и др[угими] большевистскими главарями, он

все время лавировал и комбинировал. **Был однажды арестован большевиками и отправлен на Гороховую, но на другой же день выпущен и, наконец, в конце**

июля 1918 года выехал через Курск в Киев, переведя предварительно в разные города Юга России (Харьков, Одесса, Киев, Ростов-на-Дону) значительные

суммы денег, благодаря посредничеству различных обществ, например, мальпьевского и др. С собой он вез 5-6 ящиков с серебром, мехами и драгоценностями

(огромной стоимости) и ехал с женой. Ящики эти остались в Курске на хранении.

Мутные родственники Троцкого

Пробравшись в Киев, а затем в Екатеринаслав и Харьков, он начал свою работу, которая шла все время во вред Добрармии. Так, например, мало того, что он сам ничего не жертвовал на трудармию, но строго запрещал своим доверенным производить какие-либо отчисления или пожертвования и ругал всегда служащих за всякие услуги, которые оказывались армии. Всегда и везде он открыто поносил и издевался над русскими, которые «развалили страну», тогда как политика заключалась именно в возвращении служащих всяких учреждений путем дачи взяток. Он заставлял проводить заказы и поставки только лишь при условии огромных авансов, заведомо зная, что заказы эти не могут быть выполнены. Не имея, однако, возможности развернуть свою вредную деятельность на Украине, он перебрался в Ростовна-Д[ону], где с осени 1919 года и началась его работа при посредстве других не менее вредных людей, съехавшихся к тому времени в Ростов, который в то время начал играть роль центра промышленности. Одним из самых вредных противников Животовского явился Иван Семенович Стрепетов. На его биографии останавливаться нет надобности. Другим не менее вредным был Влад[имир] Петрович Шахбудагов и друг[ие]. Первым делом была скупка подсолнечного масла и мыла. Затем была образована контора «Т/Д Стрепетов и Прохоров», и при посредстве этих лиц, а также и инженера Ярмонкина Валентина Валентиновича в Ростове началась вакханалия. К тому времени Корольков был удален из министерства путей сообщения, а его друг и начальник Э. П. Шуберский имел столько непонятностей из-за Королькова, что вынужден был покинуть пост министра путей сообщения. Однако такие люди, как Корольков, нужны Животовскому, и этот последний немедленно, по удалению Королькова из МПС, привлек его к себе и провел в члены правления вновь образованных к тому времени Т. Животовским обществ. Первое дело было лесное. В. П. Корольков состоял членом правления и, кажется, даже председателем правления Армавир-Туапсинской железной дороги, находящейся в районе лесов. При его посредстве был куплен лес и заарендован на много лет лес у кабардинцев, причем дело это очень темное и во всяком случае криминальное. Десятина леса была взята не дороже 500 руб[лей] и крестьяне-кабардинцы собирались предъявить иск. Т. Живот[овский], понимая, что с его именем нельзя устраивать обществ, привлек человека с именем, но недалекого в делах графа И. И. Воронцова-Дашкова, и было образовано общество. После этого Т. Животовскому пришла мысль устроить второе общество, прикрываясь которым можно было бы спекулировать и устраивать темные дела. Было образовано общество «Ростобор» - т. е. русское общество торговли горнопромышленными предметами, для оказания помощи рудникам, постройки подъездных путей на рудниках и прочее. Председателем этого общества был Стрепетов, кажется, единственный русский этого «русского общества», а остальные были: Т. Л. Животовский, К. В. Вейсберём, Д. Е. Лансберг, еще два еврея и Корольков. Начало это общество и кончило свою деятельность в Ростове тем, что спекулировало разными товарами и, между прочим, или, вернее, главную роль играло министерство путей сообщения, куда Корольков, оставаясь в хороших отношениях с бывшими своими подчиненными, оставшимися на местах, например Шахбудаговым, занявшим место Королькова, а также другими, начал проводить поставки «Ростобора» в упр[авление] пут[ей]. Однако т. к. предложения рассматривались комиссией, а заключение давалось юристом, то они и устроили юрисконсультум своего же человека С. К. Аверьино. Министр, в то время В. П. Юрченко, делал резолюции на докладах Шахбудагова и [тот], т[аким] образ[ом], делал что хотел. Между прочим они продали министерству пут[ей] сообщ[ения] в декабре перед эвакуацией из Ростова металл, который купили в Синельникова. Этот металл принадлежал Упсу (*Управление снабжения армии*), но, будучи куплен подставным лицом, был «Ростобором» предложен тому же Упсу, получен аванс в несколько миллионов рублей. Об этом деле хорошо осведомлены лица, ныне находящиеся в г. Севастополе - инженер Рачинский и Яновский, которые служили в хоз[яйственном] отделе Упса, но были противниками Шахбудагова и Королькова. Они могут подробно все изложить. Путем подобных комбинаций эти господа, собрав значительные казенные суммы и нажив[шись] на них путем комбинаций и спекуляций, добрались до Новороссийска, где работа их продолжалась до оставления Новороссийска, после чего Животовский с Корольковым перебрались в Батум, оставив Аверьино в Феодосии. По мысли Т. Животовского Корольков, будучи на Армавир-Туапсинской дороге, помог генералу Эрдели при оставлении им Кавказа и уговорил его передать в распоряжение этой компании Т. Животовского, Юрченко и Королькова - около двухсот миллионов рублей на предмет ... (*пропущено в тексте документа*), что генерал Эрдели и сделал. После этого компания Т. Животовского зафрахтовала итальянский пароход и привезла с собой полковника Лачинова, Т. Животовского, Королькова, Юрченко и др[угих] под[обных] лиц. Цель приезда была забрать в Севастополе всякие предметы из порта для вывоза в Константинополь и обмена на уголь. Компания предложила всякие льготы, желая скрыть свои хищнические аппетиты и комбинации. Но вывезти им ничего не удалось И они ушли с пустыми руками.

Двадцать второго мая с[его] г[ода] они снова пришли на пароходе «Михаил Архангел» в Севастополь и привезли сахар, масло (хлопковое) и прочее. Корольков оставался все время в Севастополе.

Действительный статский советник (*подпись неразб.*).

Троцкий о России

Если сравнивать общественное развитие России с развитием европейских стран, взяв у этих последних за скобки то, что составляет их наиболее сходные общие черты и что отличает их историю от истории России, то можно сказать, что основной чертой русского общественного развития является его сравнительная примитивность и медленность... Русская общественность складывалась на более первобытном и скудном экономическом основании.

Новые отрасли ремесла, машины, фабрики, крупное производство, капитал представляются – с известной точки зрения – как бы искусственной прививкой к естественному хозяйственному стволу.

С этой точки зрения можно... сказать, что вся русская наука есть искусственный продукт государственных усилий, искусственная прививка к естественному стволу национального невежества.

Л.Д. Троцкий. Наша революция. Особенности исторического развития. 1906

Какое жалкое, историей обделенное дворянство наше! Где его замки? Где его турниры? Крестовые походы, оруженосцы, менестрели, пажы? Любовь рыцарская? Ничего нет, хоть шаром покати. Вот разве только, что обидевшиеся из-за места Мстиславские и Трубецкие спускались под стол... Только на это и хватало сословно-рыцарской чести.

В цехах, гильдиях, муниципалитетах, университетах с их собраниями, избраниями, процессиями, празднествами, диспутами сложились драгоценные навыки самоуправления и выросла человеческая личность, -- конечно, буржуазная, но личность, а не морда, на которой любой будочник мог горох молотить.

Л.Д. Троцкий. Сочинения. Серия VI. Проблемы культуры. Том XX. Культура старого мира. Государственное издательство. Москва-Ленинград. 1926.

Имиджевые мифы о Троцком

Негативные

- «Жыд, действовавший исключительно в интересах жидовства»

Позитивные

- «ТруЪ-ленинец»
- «Единолично организовал революцию»
- «Сторонник демократии и враг бюрократии/партократии»
- «Противник культа личности»
- «Гуманный интеллигент, гонимый властями просто за наличие другого мнения»
- «Настоящий коммунист, в отличии от Сталина, предавшего дело коммунизма»

По поводу «жыдгов»

- Троцкий сильно недолюбливал сионистов
- Среди сторонников Троцкого было много евреев, но всё-таки таковыми были отнюдь не все
- Родным языком Троцкого был суржик
- Троцкий был проклят и отлучён от иудаизма
- Есть непонятки с финансами Троцкого, однако речь не идёт о суммах, однозначно указывающих на то, что это «кошелёк революции»

Откуда пошла история про труЪ-ленинца?

Троцкий был ярым "искровцем", в 1901–3 годах, и Рязанов назвал его роль на съезде 1903 г. ролью "ленинской дубинки".

И.В. Сталин. Речь на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 5 августа 1927 г.

«Наши политические задачи»

Нам пришлось поэтому посвятить часть нашей брошюры последней книжке тов. Ленина — «Шаг вперед, два шага назад», в которой разрозненным предрассудкам придано подобие системы. Признаемся, мы выполнили эту часть работы крайне неохотно. Хотя и до выхода названной книжки мы не сомневались, что ничего внушительного тов. Ленин не сможет сказать в защиту своей позиции, ибо позиция, занятая им, совершенно безнадежна, но все же такой бедности мысли, какую он обнаружил, мы не ожидали.

Л.Д. Троцкий. Наши политические задачи. 1904

Необходимое пояснение

- Отзовисты — настаивали на полном отказе от легальных форм массовой партийной работы и отзыве депутатов-социал-демократов из Третьей Государственной Думы.
- Ликвидаторы - выступали за ограничение политической деятельности легальными формами.

«Троцкий – верный ленинец»

О КРАСКЕ СТЫДА У ИУДУШКИ ТРОЦКОГО

Иудушка Троцкий распинался на пленуме против ликвидаторства и отзовизма. Клялся и божился, что он партиен. Получал субсидию. После пленума ослабел ЦК, усилились впередовцы — обзавелись деньгами. Укрепились ликвидаторы, плевавшие в «Нашей Заре» перед Столыпиным в лицо нелегальной партии.

Иудушка удалил из «Правды» представителя ЦК и стал писать в «Vorwärts» ликвидаторские статьи. Вопреки прямому решению назначенной пленумом Школьной комиссии, которая постановила, что ни один партийный лектор не должен ехать во фракционную школу впередовцев, Иудушка Троцкий туда поехал и обсуждал план конференции с впередовцами. План этот опубликован теперь группой «Вперед» в листке.

И сей Иудушка бьет себя в грудь и кричит о своей партийности, уверяя, что он отнюдь перед впередовцами и ликвидаторами не пресмыкался.

Такова краска стыда у Иудушки Троцкого.

Написано в январе, позднее 2 (15), 1911 г.

Впервые напечатано 21 января 1932 г. в газете «Правда» № 21

В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. Том 20. Ноябрь 1910 — ноябрь 1911

«Троцкий – верный ленинец»

РАСПАД «АВГУСТОВСКОГО» БЛОКА

Все, интересующиеся рабочим движением и марксизмом в России, знают, что в августе 1912-го года создан блок (союз) ликвидаторов, Троцкого, латышей, бундовцев, кавказцев.

С треском и шумом было объявлено об этом блоке в газете «Луч», основанной не на рабочие деньги как раз во время выборов в Петербурге для срыва воли большинства организованных рабочих. Прославлялась «многочисленность» участников этого блока, прославлялся союз «марксистов разных направлений», прославлялось «единство» и «нефракционность»; посылались громы против «раскольников», сторонников январской 1912 года конференции⁵¹.

Вопрос о «единстве» встал таким образом перед мыслящими рабочими в новой, практической форме. Факты должны были показать, кто прав: те ли, кто восхвалял «объединительную» платформу и тактику «августовцев», или те, кто говорил, что это — лживая вывеска, прикрывающая новым нарядом тех же обанкротившихся ликвидаторов?

Прошло ровнехонько полтора года. Срок громадный для периода подъема 1912—1913 годов. И вот в феврале 1914 года основывается новый, на этот раз уже особенно «объединительный», особенно и взаправду «нефракционный» журнал «настоящего» сторонника августовской платформы, Троцкого, под названием «Борьба»⁵².

И содержание № 1 «Борьбы», и то, что напечатано было ликвидаторами о «Борьбе» до ее выхода, сразу показывает внимательному человеку на распад Августовского блока и на судорожные усилия скрыть этот распад, обмануть рабочих. Но и этот обман будет быстро разоблачен.

До выхода «Борьбы» редакция «Северной Рабочей Газеты» напечатала злую заметку: «действительная физионо-

мия этого журнала, о котором в последнее время довольно много говорили в марксистских кругах, для нас остается пока еще невыясненной».

Подумайте только, читатель: с августа 1912 года Троцкий числится в главарях Августовского объединительного блока, — но уже весь 1913-ый год показывает его отстранение от «Луча» и «лучистов». В 1914 году этот Троцкий основывает свой журнал, продолжая фиктивно числиться и в «Северной Рабочей Газете» и в «Нашей Заре». «В кругах довольно много говорят» о скрываемой ликвидаторами секретной «записке» Троцкого против лучистов, господ Ф. Д., Л. М. и тому подобных «незнакомцев».

А правдивая, нефракционная и объединительная редакция «Северной Рабочей Газеты» печатает: «для нас физиономия еще не выяснена!»

Для них еще не выяснено, что Августовский блок распался!

Нет, господа Ф. Д., Л. М. и прочие лучисты, для вас это превосходно «выяснено», и вы просто обманываете рабочих.

Августовский блок оказался, — как мы говорили тогда же, в августе 1912 года, — пустым прикрытием ликвидаторов. Он разорван. Не удержались вместе даже русские его друзья. Пресловутые объединители не сумели даже объединиться между собой, и получилось два «августовских» направления: лучистское («Наша Заря» и «Северная Рабочая Газета») и троцкистское («Борьба»). Оба держат по кусочку разорванного ими «общего объединенного» августовского знамени — и оба охрипшим голосом кричат «единство»!

Каково направление «Борьбы»? Об этом Троцкий написал громадный фельетон в № 11 «Северной Рабочей Газеты», но редакция ликвидаторской газеты очень метко ответила ему, что «физиономия попрежнему не выяснена».

Действительно, у ликвидаторов есть своя физиономия, либеральная, а не марксистская. Всякий, знакомый с писаниями Ф. Д., Л. С., Л. М., Ежова⁵³, Потресова и К⁰, знает эту физиономию.

У Троцкого же никакой «физиономии» не было и нет, а есть только перелеты, переметывания от либералов к марксистам и обратно, обрывки словечек и звонких фраз, надерганных отсюда и оттуда.

Ни по одному спорному вопросу нет в «Борьбе» ни одного живого слова.

Это невероятно, но это факт.

Вопрос о «подполье». Ни словечка.

Разделяет ли Троцкий идеи Аксельрода, Засулич, Ф. Д., Л. С. (№ 101 «Луча») и т. д.? — Ни звука.

Лозунг борьбы за открытую партию? — Ни единого слова.

Либеральные речи Ежовых и др. лучистов о стачках? отмена программы по национальному вопросу? — Ни звука.

Выступления Л. Седова и др. лучистов против двух «китов»⁵⁴? — Ни звука. Троцкий уверяет, что он за соединение частичных требований и конечной цели, но как он относится к ликвидаторскому осуществлению сего «соединения», об этом молчок!

На деле, под прикрытием особенно звонких, пустых и туманных фраз, Троцкий ликвидит, запутывая несознательных рабочих, защиту ликвидаторов своим замалчиванием вопроса о подполье, уверениями, что у нас нет либеральной рабочей политики и т. д.

К семерке депутатов с Чхеидзе во главе Троцкий обращается с специальными длинными поучениями о том, как позитивнее надо проводить отрицание подполья и партии. Эти забавные поучения ясно говорят о дальнейшем распаде семерки. От нее ушел Бурьянов. Они не могли спеться об ответе Плеханову. Они теперь колеблются между Даном и Троцким, причем Чхеидзе, видимо, напрягает свои дипломатические таланты для замазывания новой трещины.

И эти околопартийные люди, не умеющие объединиться на своей «августовской» платформе, обманывают рабочих криками об «единстве»! Напрасные усилия!

Единство есть признание «старого» и борьба с отрицателями его. Единство есть объединение большинства рабочих в России вокруг решений, давно всем известных и осудивших ликвидаторство. Единство есть связь депутатов в Думе с волей большинства рабочих, что достигнуто шестеркой рабочих депутатов.

А ликвидаторы и Троцкий, «семерка» и Троцкий, разорвавши свой собственный Августовский блок, забросивши все решения партии, оторвав себя и от подполья и от организованных рабочих, являются худшими раскольниками. К счастью, рабочие поняли уже это и все сознательные рабочие создают на деле свое единство против ликвидаторских разрушителей его.

⁵¹ «Путь Правды» № 37, 15 марта 1914 г.

Печатается по текстам газеты «Путь Правды»

«Троцкий – верный ленинец»

*Дорогой Николай Семенович. Во-первых, позволяю выразить вам благодарность за то — не только политическое, но и эстетическое удовольствие, которое получаешь от ваших речей... Да и вообще нужно сказать: душа радуется, когда читаешь выступления наших депутатов, письма рабочих в редакции «Луча» или когда регистрируешь факты рабочего движения. И каким-то бессмысленным наваждением кажется дрянная склока, которую систематически разжигает сих дел мастер **Ленин, этот профессиональный эксплуататор всякой отсталости в русском рабочем движении.** Ни один умственно неповрежденный европейский социалист не поверит, что возможен раскол из-за тех маргариновых разногласий, которые фабрикуются Лениным в Кракове. «Успехи» Ленина сами по себе, каким бы тормозом они ни являлись, не внушают мне больше опасений. Теперь не 1903-й и не 1908 год. На «темные деньги», перехваченные у Каутского и Цеткиной, Ленин поставил орган, захватил для него фирму популярной газеты и, поставив «единство» и «неофициальность» на ее знамени, привлек читателей-рабочих, которые в самом появлении ежедневной рабочей газеты, естественно, видели огромное свое завоевание. А потом, когда газета окрепла, Ленин сделал ее рычагом кружковых интриганств и беспринципного раскольничества. Однако стихийная тяга рабочих к единству так непреодолима, что Ленину приходится систематически играть в прятки с читателями, говорить о единстве снизу, проводя раскол сверху, представлять под кружковые и фракционные определения понятие классовой борьбы. Словом, **все здание ленинизма в настоящее время построено на лжи и фальсификации и несет в себе ядовитое начало собственного разложения.** Письмо Троцкого Чхеидзе, 1913 г.*

Может, после революции всё изменилось???

*За один месяц и Питер, и Москва, и ряд провинциальных городов уже показали, что партия откликнулась на дискуссию и подавляющим большинством отвергла **ошибочную линию т. Троцкого**. Если на «верхах» и в «периферии», в комитетах, в учреждениях, несомненно, были колебания, то масса рядовых членов партии, рабочая партийная масса в большинстве именно подавляющем высказывалась против этой ошибочной линии.*

*Тов. Каменев сообщил мне, что на дискуссии в Замоскворецком районе города Москвы, 23 января, тов. Троцкий заявил, что свою платформу снимает и объединяется на новой платформе с группой Бухарина. К сожалению, я ни 23 января, ни 24 января не слышал об этом ни единого словечка от **тов.***

***Троцкого, выступавшего против меня** на коммунистической фракции съезда горнорабочих. Изменились ли опять намерения и платформы тов. Троцкого или дело объясняется как-нибудь иначе, я не знаю. Но во всяком случае заявление тов. Троцкого 23 января показывает, что партия, не успев даже мобилизовать все свои силы, успев выразить взгляды только Питера, Москвы и меньшинства провинциальных центров, все же выправила сразу, твердо, решительно, быстро, непреклонно **ошибку тов. Троцкого**.*

В.И. Ленин. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина. 25 января 1921 г.

Троцкий о крестьянстве

Крестьянство в еще большей мере было лишено самостоятельной политической инициативы. Закабаленное в течение столетий, нищее, озлобленное, соединяющее в себе все нити старой и новой эксплуатации, крестьянство представляло в известный момент богатый источник хаотической революционной силы. Но раздробленное, рассеянное, отброшенное от городов — нервных центров политики и культуры — тупое, ограниченное в своем кругозоре околицей, равнодушное ко всему до чего додумался город, крестьянство не могло иметь руководящего значения. Оно успокоилось, как только с его плеч была сброшена ноша феодальных повинностей, и отплатило городу, который боролся за его права, черной неблагодарностью: освобожденные крестьяне стали фанатиками «порядка».

Л.Д.Троцкий. Итоги и перспективы (Перспективы русской революции). 1906

Именно в промежуток между 9 января и октябрьской стачкой 1905 г. сложились у автора те взгляды на характер революционного развития России, которые получили название теории «перманентной революции». Мудреное название это выражало ту мысль, что русская революция, перед которой непосредственно стоят буржуазные цели, не сможет, однако, на них остановиться. Революция не сможет разрешить свои ближайшие, буржуазные задачи иначе, как поставив у власти пролетариат. А этот последний, взявши в руки власть, не сможет ограничить себя буржуазными рамками революции. Наоборот, именно для обеспечения своей победы пролетарскому авангарду придется на первых же порах своего господства совершать глубочайшие вторжения не только в феодальную, но и в буржуазную собственность. При этом он придет во враждебные столкновения не только со всеми группировками буржуазии, которые поддерживали его на первых порах его революционной борьбы, но и с широкими массами крестьянства, при содействии которых он пришел к власти. Противоречия в положении рабочего правительства в отсталой стране (с подавляющим большинством крестьянского населения) смогут найти свое разрешение только в международном масштабе, на арене мировой революции пролетариата. Взорвав, в силу исторической необходимости, ограниченные буржуазно-демократические рамки русской революции, победоносный пролетариат вынужден будет взорвать ее национально-государственные рамки, то есть должен будет сознательно стремиться к тому, чтобы русская революция стала прологом революции мировой.

Л.Д.Троцкий. Программа мира (предисловие 1905 год) Москва, 12 января 1922 г.

«О двух линиях революции»

Выяснить соотношение классов в предстоящей революции — главная задача революционной партии. От этой задачи уклоняется ОК, который в России остается верным союзником «Нашего Дела» и за границей бросает ничего не значащие «левые» фразы. Эту задачу неправильно решает в «Нашем Слове» Троцкий, повторяющий свою «оригинальную» теорию 1905 года и не желающий подумать о том, в силу каких причин жизнь шла целых десять лет мимо этой прекрасной теории.

Оригинальная теория Троцкого берет у большевиков призыв к решительной революционной борьбе пролетариата и к завоеванию им политической власти, а у меньшевиков — «отрицание» роли крестьянства. Крестьянство-де расслоилось, дифференцировалось; его возможная революционная роль все убывала; в России невозможна «национальная» революция: «мы живем в эпоху империализма», а «империализм противопоставляет не буржуазную нацию старому режиму, а пролетариат буржуазной нации».

Вот — забавный пример «игры в словечко»: империализм! Если в России уже противостоит пролетариат «буржуазной нации», тогда, значит, Россия стоит прямо перед социалистической революцией!! тогда неверен лозунг «конфискации помещичьих земель» (повторяемый Троцким в 1915 г. вслед за январской конференцией 1912 г.), тогда надо говорить не о «революционном рабочем», а о «рабочем социалистическом» правительстве!! До каких пределов доходит путаница у Троцкого, видно из его фразы, что решительностью пролетариат увлечет и «непролетарские (!) народные массы» (№217)!! Троцкий не подумал, что если пролетариат увлечет непролетарские массы деревни на конфискацию помещичьих земель и свергнет монархию, то это и будет завершением «национальной буржуазной революции» в России, это и будет революционно-демократической диктатурой пролетариата и крестьянства!

Все десятилетие — великое десятилетие — 1905—1915 гг. доказало наличие двух и только двух классовых линий русской революции. Расслоение крестьянства усилило классовую борьбу внутри него, пробудило очень многие политически спавшие элементы, приблизило к городскому пролетариату сельский (на особой его организации большевики настаивали с 1906 года и ввели это требование в резолюцию Стокгольмского, меньшевистского, съезда). Но антагонизм «крестьянства» и Марковых — Романовых — Хвостовых усилился, возрос, обострился. Это такая очевидная истина, что даже тысячи фраз в десятках парижских статей Троцкого не «опровергнут» ее. **Троцкий на деле помогает либеральным рабочим политикам России, которые под «отрицанием» роли крестьянства понимают нежелание поднимать крестьян на революцию!**

В.И. Ленин. О двух линиях революции. «Социал-Демократ» № 48, 20 ноября 1915 г.

О теории перманентной революции

Идея перманентной революции была выдвинута К. Марксом и Ф. Энгельсом в "Манифесте Коммунистической партии" и в "Обращении Центрального Комитета к Союзу коммунистов". Пролетариат в буржуазно-демократической революции не должен остановиться на осуществлении демократических задач. Если буржуазия стремится возможно быстрее закончить свою революцию, то задача пролетариата заключается в том, чтобы "...сделать революцию непрерывной до тех пор, пока все более или менее имущие классы не будут устранены от господства, пока пролетариат не завоюет государственной власти..."»

Соч., 2 изд., т. 7, с. 261.

Соединенные Штаты мира (а не Европы) являются той государственной формой объединения и свободы наций, которую мы связываем с социализмом, - пока полная победа коммунизма не приведет к окончательному исчезновению всякого, в том числе и демократического, государства. Как самостоятельный лозунг, лозунг Соединенные Штаты мира был бы, однако, едва ли правилен, во-первых, потому, что он сливается с социализмом; во-вторых, потому, что он мог бы породить неправильное толкование о невозможности победы социализма в одной стране...

Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств.

В.И. Ленин. О лозунге Соединённых Штатов Европы. Социал-Демократ № 44, 23 августа 1915 г.

Всё равно никто читать не будет!



Б.Ю. Кагарлицкий. Марксизм. Введение в социальную и политическую теорию. Стр.43

систематизацию. Из работ Зиновьева к Сталину пришла трактовка ленинизма как марксизма эпохи империализма и пролетарских революций, от Бухарина — попытка увязать идеи Ленина и теорию построения социализма в отдельно взятой стране.

Тезис о построении социализма в одной отдельно взятой стране считался основным достижением Сталина. Надо сказать, что вождь советского народа здесь скромно ссылался на Ленина, мысли которого он развивает. В действительности у Ленина нет ни строчки о построении социализма в одной отдельно взятой стране. Но справедливости ради надо сказать, что в конце жизни Ленина эта проблема перед ним уже стояла. В самом деле, что делать с итогами русской революции? Не отказываться же от ее завоеваний из-за того, что немецкий пролетариат потерпел поражение?

Для Сталина вопрос о победе социализма был решен к середине 1930-х гг. Раз уничтожена буржуазия и старые эксплуататорские классы, значит, социализм победил полностью. Понятие о социализме здесь формируется от противоположного: раз нет капитализма, значит, торжествует социализм. Но эта победа не окончательна до тех пор, пока существует опасность военного поражения СССР, — в этом случае капитализм может быть реставрирован, принесен в Россию на штыках завоевателей и интервентов. В 1945 г., после победы во Второй мировой войне, официальная советская идеология провозглашает: социализм победил полностью и окончательно.

В 1970-е гг. левые диссиденты упорно пытались оспорить эту формулу. Последующие события сделали дискуссии бессмысленной. Никакой окончательной, да и полной победы социализма в СССР не было. Капитализм был восстановлен, причем не в результате военного поражения и иноземной оккупации. Советский строй разрушился под воздействием собственных противоречий.

12. Советский марксизм

Будучи прагматиком, Сталин понимал теорию прежде всего как политический инструмент. Несомненно, теория должна служить практике, иначе она просто не нужна. Но со времени Сталина теоретические построения уже не служили практике, а обслуживали ее. Если для Ленина каждый практический, тактический вопрос приобретает теоретический смысл, то для Сталина, наоборот, любая теоретическая проблема значима прежде всего в связи с конкретной политической практикой. Иными словами, задача теоретиков состояла в том, чтобы задним числом найти обоснование политическим решениям, принимаемым руководством.

Идеологический контроль подразумевал прекращение дискуссий по важнейшим вопросам. На самом деле теоретическая дискуссия в СССР никогда не была удушена полностью, быть может, кроме самых страшных

Во что превратилась эта теория у Парвуса и Троцкого

*Вместе с Парвусом мы отстаивали в «Начале» ту мысль, что русская революция является прологом социально-революционной эпохи в развитии Европы; что **русская революция не может быть «доведена до конца» ни сотрудничеством пролетариата с либеральной буржуазией, ни его союзом с революционным крестьянством; что она может победить лишь как составная часть революции европейского пролетариата.** И сейчас менее, чем когда бы то ни было, я вижу оснований отказываться от этого диагноза и этого прогноза, львиная доля в которых принадлежала Парвусу. «Субъективные» гимназисты могут хихикать над понятием перманентной революции, смысл которой им был так же темен, как неясен им смысл нынешней катастрофы, в которой они барахтаются с видом независимости.*

«Вместе с Парвусом мы поставили первую рабочую газету на русской почве — «Русскую Газету» в Петербурге, и у него мы учились трудному искусству простые мысли выражать простыми словами. При непосредственном содействии Парвуса мы в самую глухую эпоху революции поставили в Вене рабочую газету «Правда». Вместе с Парвусом мы отказывались видеть в двух фракциях русской социал-демократии непримиримые течения социалистической теории или практики и вместе с ним мы отказались причислять себя к большевизму или меньшевизму. И сейчас, после всего идейного и политического опыта партии, я менее, чем когда бы то ни было, вижу оснований отказываться от этой более чем десятилетней традиции.

Л.Д. Троцкий. Наше слово, 1915. Цит. по: Г. Зиновьев. Ленинизм. 1925

Надо твердо помнить: спор идет не только и не столько об истории. Среди товарищей иногда распространено такое представление, что вот-де все доказывают неправоту Троцкого до 1917 г., а между тем Троцкий после 1917 г. политически совершенно переродился. Зачем же возвращаться к старой, ставшей уже достоянием истории полосе?

В действительности это не так. Спор идет не только и не столько об истории. Само собой понятно, что революция 1917 г. оказала громадное влияние на каждого из ее участников, в том числе и на тов. Троцкого. Но как раз в данном-то пункте тов. Троцкий продолжает и поныне держаться того мнения, что он был прав против Ленина. Не далее, как в «Новом курсе» (1924 г.), он выступил с ясным заявлением на этот счет. Тогда же, на XIII партийном съезде, мы возразили на это, что, по нашему мнению, «в этом произведении Троцкого нет ни грана большевизма». Это наше выступление пытались изобразить как полемическое преувеличение. Думается, что теперь, после учета последней дискуссии об «Уроках Октября», все должны будут понять, что здесь не было преувеличения.

В «Новом курсе» тов. Троцкий писал:

«Что касается теории «перманентной революции», то я решительно не вижу оснований отречься от того, что писал по этому поводу в 1904 — 5 — 6 гг. и позже. Я и сейчас считаю, что основной ход мыслей, развивавшихся мною тогда, несравненно ближе к действительной сущности ленинизма, чем многое и многое из того, что писалось рядом большевиков того времени...

Г. Зиновьев. Ленинизм. 1925

ТПР Троцкого в 1917 году

*Но сейчас, после столь многообещающего начала русской революции, у нас есть все основания надеяться на то, что еще в течение этой войны развернется во всей Европе могущественное революционное движение. Ясно, что оно сможет успешно развиваться и прийти к победе только как общеевропейское. **Оставаясь изолированным в национальных рамках, оно оказалось бы обречено на гибель.** Наши социал-патриоты указывают на опасность, грозящую русской революции со стороны германского милитаризма. Эта опасность несомненна, но это не единственная опасность. Английский, французский, итальянский империализм является не менее грозным врагом русской революции, чем военная машина Гогенцоллерна. **Спасение русской революции - в перенесении ее на всю Европу.***

Л.Д. Троцкий. Программа мира. изд. "Книга", Петроград, 1917 г.

Искренность 80 |v|



Ленина нет. Нет более Ленина. Темные законы, управляющие работой кровеносных сосудов, оборвали эту жизнь. Медицина оказалась бессильной совершить то, чего от нее со страстью ждали, требовали миллионы человеческих сердец.

Сколько среди них таких, которые отдали бы, не задумавшись, свою собственную кровь до последней капли, только бы оживить, возродить работу кровеносных сосудов великого вождя Ленина – Ильича, единственного, неповторимого. Но чудо не совершилось там, где бессильной оказалась наука. И вот Ленина нет.

Слова эти обрушиваются на сознание, как гигантская скала в море.

Можно ли верить, мыслимо ли признать?

Сознание трудящихся всего мира не захочет принять этот факт, ибо страшно силен еще враг, долог путь, не закончена великая работа – величайшая в истории; ибо Ленин нужен мировому рабочему классу, как, может быть, никогда никто не нужен был в человеческой истории.

Более 10 месяцев длился второй приступ болезни – более тяжелый, чем первый. Кровеносные сосуды, по горькому выражению врачей, все время "играли". Это была страшная игра жизнью Ильича. Можно было ждать и улучшения, почти полного восстановления, но можно было ждать и катастрофы.

Мы все ждали выздоровления, а пришла катастрофа. Дыхательный центр мозга отказался служить – потушил центр гениальнейшей мысли.

И вот нет Ильича. Партия осиротела. Осиротел рабочий класс. Именно это чувство порождается, прежде всего, вестью о смерти учителя, вождя.

Как пойдём вперед, найдем ли дорогу, не собьемся ли? Ибо Ленина, товарищи, с нами больше нет.

Ленина нет, но есть ленинизм. Бессмертное в Ленине – его учение, его работа, его метод, его пример – живет в нас, в той партии, которую он создал, в том первом рабочем государстве, которое он возглавлял, направлял.

Наши сердца потому поражены сейчас такой безмерной скорбью, что мы все, великой милостью истории, родились современниками Ленина, работали рядом с ним, учились у него. Наша партия есть ленинизм в действии, наша партия есть коллективный вождь трудящихся. В каждом из нас живет частица Ленина – то, что составляет лучшую часть каждого из нас.

Как пойдём вперед? – С фонарем ленинизма в руках.

Найдем ли дорогу? – Коллективной мыслью, коллективной волей партии найдем.

И завтра, и после завтра, и через неделю, и через месяц мы будем спрашивать себя: неужели Ленина нет? Ибо невероятным, невозможным, чудовищным произволом природы долго еще будет казаться его смерть.

Пусть тот же укол иглы, который мы чувствуем, который будет каждый раз чувствовать сердце при мысли о том, что Ленина более нет, – станет для каждого из нас напоминанием, предостережением, призывом:

– Твоя ответственность повысилась. Будь достоин воспитателя, твоего вождя! Скорбя в трауре, в горе, сомкнемте наши ряды сердца, сомкнем их для новых боев!

Товарищи-братья! Ленина с нами нет. Прощай, Ильич! Прощай вождь!

Л.Д. Троцкий. Тифлис, вокзал, 22 января 1924 г. Правда. 1924. 24 января

ТРОЦКИЙ БЫЛ ЕДИНСТВЕННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ ИЗ РУКОВОДСТВА ПАРТИИ, НЕ ПРИСУТСТВОВАВШИМ НА ПОХОРОНАХ ЛЕНИНА.

О роли Троцкого в Октябре

Перейдем теперь к легенде об особой роли Троцкого в Октябрьском восстании. Троцкисты усиленно распространяют слухи о том, что вдохновителем и единственным руководителем Октябрьского восстания являлся Троцкий. Эти слухи особенно усиленно распространяются так называемым редактором сочинений Троцкого, Ленцнером. Сам Троцкий, систематически обходя партию, ЦК партии и Петроградский комитет партии, замалчивая руководящую роль этих организаций в деле восстания и усиленно выдвигая себя как центральную фигуру Октябрьского восстания, вольно или невольно, способствует распространению слухов об особой роли Троцкого в восстании. **Я далек от того, чтобы отрицать несомненно важную роль [с.327] Троцкого в восстании.** Но должен сказать, что никакой особой роли в Октябрьском восстании Троцкий не играл и играть не мог, что, будучи председателем Петроградского Совета, он выполнял лишь волю соответствующих партийных инстанций, руководивших каждым шагом Троцкого. Обывателям, вроде Суханова, все это может показаться странным, но факты, действительные факты, целиком и полностью подтверждают это мое утверждение. Возьмем протоколы следующего заседания ЦК от 16 (29) октября 1917 года. Присутствуют члены ЦК, плюс представители Петроградского комитета, плюс представители военной организации, фабзавкомов, профсоюзов, железнодорожников. В числе присутствующих, кроме членов ЦК, имеются: Крыленко, Шотман, Калинин, Володарский, Шляпников, Лацис и др. Всего 25 человек. Обсуждается вопрос о восстании с чисто практически-организационной стороны. Принимается резолюция Ленина о восстании большинством 20 против 2, при 3 воздержавшихся. Избирается практический центр по организационному руководству восстанием. Кто же попадает в этот центр? В этот центр выбираются пятеро: Свердлов, Сталин, Дзержинский, Бубнов, Урицкий. Задачи практического центра: руководить всеми практическими органами восстания согласно директивам Центрального Комитета. Таким образом, на этом заседании ЦК произошло, как видите, нечто "ужасное", т.е. в состав практического центра, призванного руководить восстанием, "странным образом" не попал "вдохновитель", "главная фигура", "единственный руководитель" восстания, Троцкий. Как примирить это с ходячим мнением об особой роли [с.328] Троцкого? Не правда ли, несколько "странно" все это, как сказал бы Суханов, или как сказали бы троцкисты. Между тем, здесь нет, собственно говоря, ничего странного, ибо никакой особой роли ни в партии, ни в Октябрьском восстании не играл и не мог играть Троцкий, человек сравнительно новый для нашей партии в период Октября. Он, как и все ответственные работники, являлся лишь исполнителем воли ЦК и его органов. Кто знаком с механикой партийного руководства большевиков, тот поймет без особого труда, что иначе и не могло быть: стоило Троцкому нарушить волю ЦК, чтобы лишиться влияния на ход дел. Разговоры об особой роли Троцкого есть легенда, распространяемая услужливыми "партийными" кумушками. Это не значит, конечно, что Октябрьское восстание не имело своего вдохновителя. Нет, у него был свой вдохновитель и руководитель. Но это был Ленин, а не кто-либо другой, тот самый Ленин, чьи резолюции принимались ЦК при решении вопроса о восстании, тот самый Ленин, которому подполье не помешало быть действительным вдохновителем восстания, вопреки утверждению Троцкого. Глупо и смешно пытаться теперь болтовней о подполье замазать тот несомненный факт, что вдохновителем восстания был вождь партии В.И. Ленин. Таковы факты.

Допустим, говорят нам, но нельзя отрицать того, что Троцкий хорошо дрался в период Октября. **Да, это верно, Троцкий действительно хорошо дрался в Октябре.** Но в период Октября хорошо дрался не только Троцкий, недурно дрались даже такие люди, как левые эсеры, стоявшие тогда бок о бок с большевиками. Вообще я должен сказать, что в период победоносного [с.329] восстания, когда враг изолирован, а восстание нарастает, нетрудно драться хорошо. В такие моменты даже отсталые становятся героями.

И.В. Сталин. Троцкизм или ленинизм? Речь на пленуме коммунистической фракции ВЦСПС 19 ноября 1924 г.

К вопросу о демократизме по Троцкому

После ухода правых меньшевиков и эсеров с речами выступили меньшевики Абрамович, Кучин и Мартов. С ответом на их речи и выступил т. Троцкий. Ввиду того, что в отчете сохранилась лишь оглашенная им резолюция, мы приводим эту речь в изложении Суханова:

*Восстание народных масс не нуждается в оправдании. То, что произошло, – это восстание, а не заговор. Мы закаляли революционную энергию петербургских рабочих и солдат. Мы открыто ковали волю масс на восстание, а не на заговор... Народные массы шли под нашим знаменем, и наше восстание победило. И теперь нам предлагают: откажитесь от своей победы, идите на уступки, заключите соглашение. С кем? **Я спрашиваю: с кем мы должны заключить соглашение? С теми жалкими кучками, которые ушли отсюда и которые делают эти предложения? Но ведь мы их видели целиком. Больше за ними нет никого в России. С ними должны заключить соглашение, как равноправные стороны, миллионы рабочих и крестьян, представленных на этом съезде, которых они не в первый и не в последний раз готовы променять на милость буржуазии? Нет, тут соглашение не годится. Тем, кто отсюда ушел и кто выступает с предложениями, мы должны сказать: вы – жалкие единицы, вы – банкроты, ваша роль сыграна, и отправляйтесь туда, где вам отныне надлежит быть: в сорную корзину истории...***

<http://www.1917.com/Marxism/Trotsky/CW/Trotsky-1917-II/REF-5.html>

К вопросу о демократизме по Троцкому

Я уже в докладе говорил, что не хотел бы касаться истории вопроса, не хотел бы потому, что это вносит элементы склоки, как я выразился, и взаимных обвинений. Но раз этого хочет Преображенский, раз он этого требует, то я готов пойти на уступки и сказать два слова об истории вопроса о внутрипартийной демократии. Как возник вопрос о внутрипартийной демократии в ЦК? Возник он впервые на пленуме ЦК в сентябре месяца, возник в связи с теми конфликтами, которые разыгрались на предприятиях, и в связи с той оторванностью от масс некоторых партийных и профессиональных организаций, которую мы тогда вскрыли. ЦК пришел тогда к мысли, что дело это серьезное, что в партии накопились недочеты, что необходимо создать специальную авторитетную комиссию, которая разобралась бы в этом деле, изучила бы факты и внесла конкретные предложения об улучшении партийного положения. То же самое нужно сказать в отношении вопроса о кризисе сбыта, о "ножницах". И постановка вопросов, и выборы комиссии о внутрипартийном [с. 27] положении и о "ножницах" прошли без всякого участия оппозиции. Где была тогда оппозиция? Если не ошибаюсь, Преображенский был тогда в Крыму, Сапронов – в Кисловодске, Троцкий заканчивал в Кисловодске свои статьи об искусстве и собирался в Москву. Еще до их приезда ЦК поставил этот вопрос у себя на заседании. Они, придя на готовое, ни единым словом не вмешивались, ни единого возражения не выставили против плана ЦК. По вопросу о партийном положении был прочтен в сентябре доклад тов. Дзержинского на совещании секретарей губкомов. Я утверждаю, что ни на пленуме в сентябре, ни на совещании секретарей нынешние члены оппозиции не дали ни одного слова намека о "жестокоем хозяйственном кризисе" или о "кризисе в партии" и о "демократии". Как видите, вопросы о демократии и "ножницах" были поставлены самим Центральным Комитетом, инициатива находилась целиком в руках ЦК, а члены оппозиции молчали, ибо находились в сетях. Это, так сказать, первый акт, первая стадия истории вопроса. Второй акт начался с пленума ЦК и ЦКК в октябре. Оппозиция, во главе с Троцким, видя, что дело запахло наличием недочетов внутри партии, что ЦК уже взялся за это дело, создал комиссию и, – не дай бог, инициатива останется в руках ЦК, – попыталась, задалась целью вырвать у ЦК инициативу и сесть на конька демократии, ибо конек этот, как известно, прыток, и можно попробовать объехать на нем ЦК. На этой основе возникли те документы, о которых здесь Преображенский распространялся – документ 46-ти ⁴⁶ и письмо Троцкого. Тот же самый Троцкий, который [с. 28] в сентябре, за несколько дней перед своим фракционным выступлением, молчал на пленуме и, во всяком случае, не возражал против решений ЦК, через две недели после этого вдруг открыл, что страна и партия гибнут, и что он, Троцкий, этот патриарх бюрократов, без демократии жить не может. Нам было несколько смешно слышать речи о демократии из уст Троцкого, того самого Троцкого, который на X съезде партии требовал перетряхивания профсоюзов сверху. Но мы знали, что между Троцким периода X съезда и Троцким наших дней нет разницы большой, ибо как тогда, так и теперь он стоит за перетряхивание ленинских кадров. Разница лишь в том, что на X съезде он перетряхивал ленинские кадры сверху в области профсоюзов, а теперь перетряхивает он те же ленинские кадры снизу в области партии. Демократия нужна, как конек, как стратегический маневр. В этом вся музыка. Ибо если бы оппозиция действительно хотела помочь делу, по-деловому, по-товарищески подойти к делу, она должна была со своим заявлением войти, прежде всего, в комиссию сентябрьского пленума и сказать примерно: "Мы считаем, что ваша работа неудовлетворительна, мы требуем доложить Политбюро о результатах ваших работ, созвать пленум ЦК, которому мы имеем сообщить наши новые предложения" и т. д. И если бы комиссия их не выслушала, или если бы Политбюро не выслушало, если бы оно игнорировало мнение оппозиции или отказалось созвать пленум для рассмотрения предложений Троцкого и вообще оппозиции, тогда оппозиция имела бы, – и только тогда, – полное право выступить открыто через голову ЦК с [с. 29] обращением к членам партии и сказать партии: "Страна стоит перед гибелью, хозяйственный кризис развертывается, партия гибнет, мы предлагаем комиссиям ЦК рассмотреть эти вопросы, – они отказались выслушать нас, мы пробовали войти в Политбюро, – ничего из этого не вышло, мы вынуждены теперь апеллировать к партии для того, чтобы партия сама взялась за дело". Я не сомневаюсь, что партия в ответ на это сказала бы: "Да, это революционеры дела, ибо сущность дела ставят они выше его формы". Но разве оппозиция так поступила? Разве она попыталась хоть разок заглянуть в комиссию ЦК со своими предложениями? Разве она подумала, разве она попыталась поставить и исчерпать вопросы в рамках ЦК или его органов? Нет, такой попытки оппозиция не сделала. Очевидно, у оппозиции речь шла не о том, чтобы улучшить внутрипартийное положение, чтобы помочь партии улучшить хозяйственное положение, а о том, чтобы предупредить работу комиссии и пленума ЦК, вырвать у ЦК инициативу, сесть на конька демократии и, пока не поздно, поднять шум для того, чтобы попытаться подорвать доверие к ЦК. Оппозиция, видимо, торопилась создать "документы" против ЦК в виде письма Троцкого и заявления 46-ти для того, чтобы можно было отнести их к свердловцам, в районы и сказать, что они, оппозиция, – за демократию, за улучшение хозяйства, а ЦК мешает, что нужна помощь против ЦК и пр. Таковы факты. Я требую, чтобы Преображенский опроверг эти мои утверждения. Я требую, чтобы он опроверг их хотя бы в печати. Пусть Преображенский опровергнет тот факт, [с. 30] что были созданы комиссии в сентябре пленумом ЦК без оппозиции, до выступлений оппозиции. Пусть Преображенский опровергнет тот факт, что ни Троцкий, ни прочие оппозиционеры не попытались войти в эти комиссии со своими предложениями. Пусть опровергнет Преображенский тот факт, что оппозиция знала о существовании этих комиссий, что она игнорировала их работу, что она не попыталась исчерпать дело в рамках ЦК. Вот почему, когда Преображенский и Троцкий в октябре на пленуме заявили, что они хотят спасти партию через демократию, а ЦК слеп и ничего не видит, ЦК посмеялся над ними и сказал: нет, товарищи, мы, ЦК, всецело за демократию, но в вашу демократию мы не верим, ибо считаем, что ваша "демократия" является стратегическим ходом против ЦК, продиктованным вашей фракционностью.

И.В. Сталин. Заключительное слово на XIII конференции РКП(б)

К вопросу о демократизме по Троцкому

Говорят о травле Троцкого. Говорили об этом Преображенский, Радек. Товарищи, я должен заявить, что заявления этих товарищей о травле совершенно не соответствуют действительности. Я напомню вам о двух фактах для того, чтобы вы имели возможность судить. Первый факт – это инцидент, разыгравшийся на сентябрьском пленуме ЦК, когда Троцкий в ответ на заявление члена ЦК Комарова о том, что члены ЦК не могут отказываться от исполнения решений ЦК, сорвался [с.38] и покинул заседание пленума. Вы помните, что пленум ЦК направил тогда к Троцкому "делегацию" с просьбой вернуться на заседание пленума. Вы помните, что Троцкий отказался исполнить просьбу пленума, проявив тем самым отсутствие минимальной дозы уважения к своему ЦК.

Или еще история с другим фактом, состоящим в том, что Троцкий решительно отказывается работать в центральных советских органах, в СТО и в Совнаркоме, несмотря на дважды принятое ЦК решение о том, чтобы Троцкий приступил, наконец, к работе в советских органах. Вы знаете, что Троцкий не попытался ударить палец о палец для того, чтобы выполнить постановление ЦК. Почему бы, в самом деле, не работать Троцкому в СТО, в Совнаркоме? Почему бы Троцкому, который любит так много говорить о плане, почему бы ему не заглянуть разок в наш Госплан? Можно ли считать нормальным положение, когда член ЦК игнорирует решение ЦК? Не говорят ли все эти факты о том, что разговоры о травле являются пустой сплетней, что если уж винить кого-либо, то нужно винить самого Троцкого, поведение которого нельзя рассматривать иначе, как издевку над ЦК?

Совершенно неправильны рассуждения Преображенского о демократии. Преображенский ставит вопрос так: либо у нас есть группировки, и тогда есть демократия, либо вы запрещаете группировки, и тогда нет демократии. Свобода группировок и демократия у него неразрывно связаны между собой. Мы не так понимаем демократию. Мы демократию понимаем как поднятие активности и сознательности партийной массы, как систематическое втягивание партийной массы в [с.39] дело не только обсуждения вопросов, но и руководства работой. Свобода группировок, т.е. свобода фракций, – это одно и то же, – является злом, грозящим расщепить партию и превратить ее в дискуссионный клуб. Вы себя разоблачили, Преображенский, ибо вы отстаиваете свободу фракций. Партийная масса понимает демократию, как создание условий, обеспечивающих активное участие членов партии в деле руководства нашей страной, а пара интеллигентов из оппозиции понимает дело так, чтобы дали ей возможность создать фракцию. Вы себя разоблачили, Преображенский.

И откуда это у вас такой испуг относительно седьмого пункта об единстве партии, чего тут пугаться? Седьмой пункт говорит: "Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и во всей советской работе и добиться наибольшего единства при устранении всякой фракционности"... Но разве вы против "строгой дисциплины внутри партии и в советской работе", т.е. оппозиционеры, разве вы против всего этого? Вот уж не знал, товарищи, что вы против этого. А разве вы, Сапронов и Преображенский, против того, чтобы добиться максимального единства и "устранения фракционности"? Скажите прямо, – мы внесем, может быть, поправочки. (Смех.)

Дальше: "Съезд дает ЦК полномочия применять в случае нарушения партдисциплины или возрождения фракционности меры партийных взысканий"... Неужели вы и этого боитесь? Неужели вы думаете, Преображенский, Радек, Сапронов, нарушать партдисциплину, возродить фракционность? Ну, а если вы этого не думаете, так чего же бояться? Вы себя [с.40] разоблачаете, товарищи, паникой, которая охватила вас. Очевидно, раз вы боитесь седьмого пункта революции об единстве, вы – за фракционность, за нарушение дисциплины, против единства. А если вы не против всего этого, то зачем же вам в панику впадать? Если у вас совесть чиста, если вы за единство против фракционности и против нарушения дисциплины, то разве не ясно, что карающая рука партии не коснется вас? Чего же бояться? (Голос с места: "А зачем вы вносите, если не страшно?")

А мы вам напоминаем. (Смех, аплодисменты. Преображенский: "Вы партию пугаете".)

Мы пугаем фракционеров, а не партию. Неужели вы думаете, Преображенский, что партия и фракционеры одно и то же? Видимо, тут на воре шапка горит. (Смех.)

И.В. Сталин. Заключительное слово на XIII конференции РКП(б)

К вопросу о демократизме и антибюрократизме Троцкого: «казарменный социализм»

12. Законченное проведение начал всеобщей трудовой повинности в рамках общехозяйственного плана сможет быть осуществлено путем усовершенствования всего административного и хозяйственного аппарата страны и введения во всеобщий обиход трудовой книжки, которая давала бы точное определение места, занимаемого каждым гражданином и каждой гражданкой Советской Республики в хозяйственной системе и в системе обороны страны.

13. Переход к **широкому применению трудовой повинности** должен быть сделан немедленно, в формах хотя бы и далеких еще от точности, но способных обеспечить общественное хозяйство необходимой рабочей силой.

21. В переходной стадии развития, в обществе, отягощенном наследием самого тяжкого прошлого, переход к планомерно организованному общественному труду немыслим без мер принуждения как в отношении к паразитическим элементам, так и в отношении к отсталым элементам крестьянства и самого рабочего класса. Орудием государственного принуждения является его военная сила. Следовательно, элемент милитаризации труда в тех или других пределах, в той или другой форме, неизбежно присущ переходному хозяйству, основанному на всеобщей трудовой повинности. Элемент принудительности будет применяться тем меньше, чем более будет развиваться система социалистического хозяйства, чем благоприятнее будут условия труда, чем выше будет уровень воспитания подрастающего поколения.

22. Милитаризация труда в хозяйстве означает в конкретных условиях Советской России, что вопросы хозяйства (интенсивность труда, бережное отношение к машинам и инструменту, добросовестность в расходовании материала и пр. и пр.) должны быть в сознании трудящихся и в практике государственных учреждений приравнены к боевым вопросам. Все население города и деревни должно понять, что устранение всех видов трудового дезертирства и шкурничества, несвоевременной явки на работу, неряшливости, бездельничанья, злоупотребления является вопросом жизни и смерти для всей страны и должно быть достигнуто в наискратчайший срок хотя бы и самыми суровыми мерами.

Л.Д. Троцкий. О мобилизации индустриального пролетариата, трудовой повинности, милитаризации хозяйства и применении воинских частей для хозяйственных нужд. Изд. походной типографии поезда Предреввоенсовета. 1920 г.

Есть ценный военный опыт: героизм, исполнительность и проч. Есть худое в опыте худших элементов из военных: бюрократизм, чванство. Тезисы Троцкого, вопреки его сознанию и воле, оказались поддерживающими не лучшее, а худшее в военном опыте.

В.И. Ленин. О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого

Немалую роль в формировании бюрократии сыграла демобилизация миллионной Красной армии: победоносные командиры заняли ведущие посты в местных советах, в хозяйстве, в школьном деле и настойчиво вводили всюду тот режим, который обеспечил успехи в гражданской войне. Так со всех сторон массы отстранялись постепенно от фактического участия в руководстве страной.

Л.Д. Троцкий. Преданная революция. 1936

«Троцкий – враг партократии»

*"...я считаю в своих частях неправильными и несправедливыми, но у партии не может быть таких решений, хотя бы неправильных и несправедливых, которые могли бы поколебать на йоту нашу беззаветную преданность партии, готовность каждого из нас на своих плечах нести дисциплину партии при всяких условиях. Никто из нас не хочет и не может быть правым против своей партии. **Партия в последнем счете всегда права**, потому что партия единственный исторический инструмент, данный пролетариату для разрешения его основных исторических задач. Я знаю, что **быть правым против партии нельзя**. Правым можно быть только с партией и через партию, ибо других путей для реализации правды история не дала. Мы можем сказать, права или не права (партия) в отдельных частных конкретных вопросах, в отдельные моменты, но это моя партия. И если партия выносит решение, которое тот или другой из нас считает решением несправедливым, то он говорит: справедливо или несправедливо, но это моя партия, и я несу последствия ее решения до конца".*

Л.Д. Троцкий. Тринадцатый съезд Российской коммунистической партии (большевиков).

Стенографический отчет, Москва, изд. Красная Новь, Главполит-просвет, 1924, стр. 166-168.

Ленин о бюрократии

Рабочие, завоевав политическую власть, разобьют старый бюрократический аппарат, сломают его до основания, не оставят от него камня на камне, заменят его новым, состоящим из тех же самых рабочих и служащих, п р о т и в превращения коих в бюрократов будут приняты тотчас меры, подробно разобранные Марксом и Энгельсом: 1) не только выборность, но и сменяемость в любое время; 2) плата не выше платы рабочего; 3) переход немедленный к тому, чтобы все исполняли функции контроля и надзора, чтобы все на время становились «бюрократами» и чтобы поэтому н и к т о не мог стать «бюрократом».

В.И. Ленин. Государство и революция. Полн. собр. соч., т. 33, с. 109–110

Троцкий и Брестский мир

*Я считал поэтому, что до подписания сепаратного мира, если бы оно оказалось для нас совершенно неизбежным, необходимо во что бы то ни стало дать рабочим Европы яркое и бесспорное доказательство смертельной враждебности между нами и правящей Германией. Именно под влиянием этих соображений я пришел в Брест-Литовске к мысли о той политической демонстрации, которая выражалась формулой: **войну прекращаем, армию демобилизуем, но мира не подписываем**. Если немецкий империализм не сможет двинуть против нас войска, так рассуждал я, это будет означать, что мы одержали гигантскую победу с необозримыми последствиями. Если же удар против нас еще окажется для Гогенцоллерна возможным, мы всегда успеем капитулировать достаточно рано.*

Л.Д. Троцкий. Моя жизнь

*Он наивно воображал, что стоит только перенести цирк „Модерн“ в Брест – и дело будет в шляпе. **Что из его брестских речей до германского рабочего дойдет только то, что разрешит напечатать военная цензура Вильгельма II, это ускользнуло от его соображения.***

М.Н. Покровский, участник переговоров. Цит. По: А.Щербаков. Сталин против Троцкого.

Эпичное завершение переговоров

Троцкий. Мы выходим из войны. Мы извещаем об этом все народы и их правительства. Мы отдаем приказ о полной демобилизации наших армий, противостоящих ныне войскам Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии. Мы ждем и твердо верим, что другие народы скоро последуют нашему примеру. В то же время мы заявляем, что условия, предложенные нам правительствами Германии и Австро-Венгрии, в корне противоречат интересам всех народов. Эти условия отвергаются трудящимися массами всех стран, в том числе и народами Австро-Венгрии и Германии. Народы Польши, Украины, Литвы, Курляндии и Эстляндии считают эти условия насильем над своей волей; для русского же народа эти условия означают постоянную угрозу. Народные массы мира, руководимые политическим сознанием или нравственным инстинктом, отвергают эти условия в ожидании того дня, когда трудящиеся классы всех стран установят свои собственные нормы мирного сожительства и дружеского сотрудничества народов. Мы отказываемся санкционировать те условия, которые германский и австро-венгерский империализм пишет мечом на теле живых народов. Мы не можем поставить подписи Русской Революции под условиями, которые несут с собой гнет, горе и несчастье миллионам человеческих существ.

Правительства Германии и Австро-Венгрии хотят владеть землями и народами по праву военного захвата. Пусть они свое дело творят открыто. Мы не можем освящать насилия. Мы выходим из войны, но мы вынуждены отказаться от подписания мирного договора.

В связи с этим заявлением, я передаю объединенным союзническим делегациям следующее письменное и подписанное заявление:

"Именем Совета Народных Комиссаров, Правительство Российской Федеративной Республики настоящим доводит до сведения правительств и народов воюющих с нами, союзных и нейтральных стран, что, отказываясь от подписания аннексионистского договора, Россия, с своей стороны, объявляет состояние войны с Германией, Австро-Венгрией, Турцией и Болгарией прекращенным.

Российским войскам одновременно отдается приказ о полной демобилизации по всему фронту⁹¹".

Кюльман запрашивает, намерено ли советское правительство заявить по прекращении войны, где в точности проходит внешняя граница РСФСР и согласно ли советское правительство возобновить торговые и правовые сношения, соответствующие состоянию мира между странами?

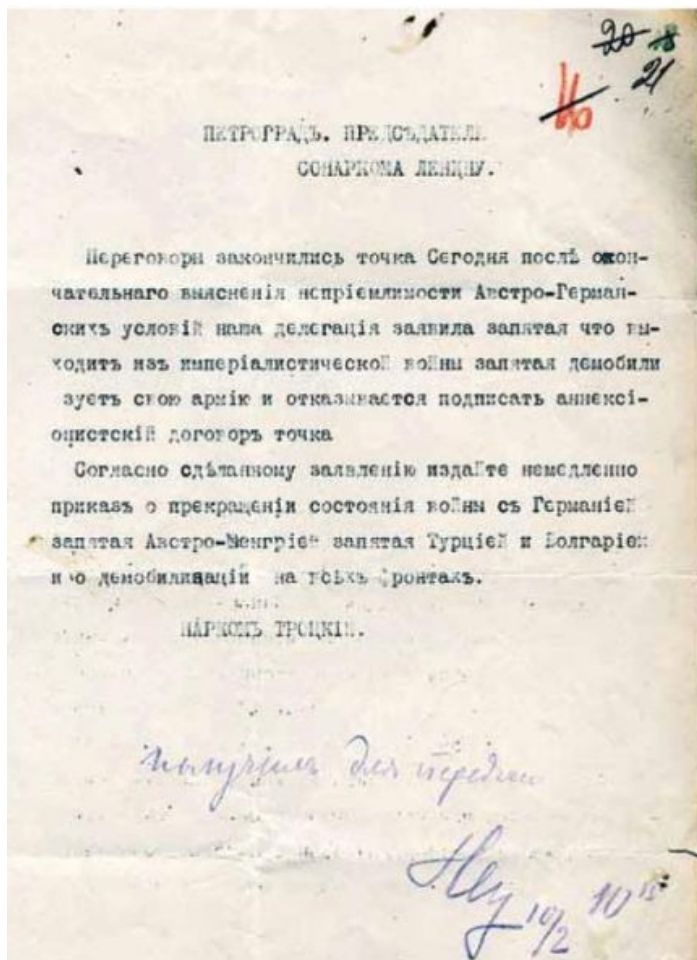
Троцкий. Мне остается прибавить немного к сказанному в нашем заявлении. Российское правительство в этом письменном заявлении говорит, что оно, с своей стороны, объявляет состояние войны прекращенным, и что, во исполнение этого своего решения, оно отдает приказ о полной демобилизации армии на всех внешних фронтах. Что касается практических затруднений, вытекающих из создавшегося положения, то я не могу предложить никакой юридической формулы для их разрешения. Это отсутствие необходимой юридической формулы является не случайным недоразумением; весь ход мирных переговоров доказал, что, ввиду глубокого расхождения основных точек зрения, невозможно подыскать формулу, определяющую взаимоотношения российского правительства и центральных держав. Насколько я понял г. председателя германской делегации, он как бы допускал, по крайней мере в теории, возможность подыскания на практике недостающей нам формулы, и впрямь опираясь на помощь пушек и штыков. Я этому не верю. Как бы ни злоупотребляли в течение этой войны понятием обороны страны, как бы ни насилывалась идея защиты отечества, ни один честный человек во всем мире не скажет, что продолжение военных действий со стороны Германии и Австро-Венгрии явится при данных условиях защитой отечества. Я глубоко уверен, что германский народ и народы Австро-Венгрии этого не допустят; и если наши основные положения станут для всех очевидными, то практические затруднения разрешатся тем или иным путем. Переданный нами документ не оставляет никакого сомнения относительно наших намерений. Мы, с своей стороны, объявляем состояние войны прекращенным и возвращаем наших солдат к мирному труду.

Кюльман предлагает созвать на 11 февраля пленарное заседание, где союзнические делегации выскажут свое мнение о создавшемся положении.

Троцкий. Что касается нас, то мы исчерпали все те полномочия, какие мы имеем и какие до сих пор могли получить из Петрограда. Мы считаем необходимым вернуться в Петроград, где мы и обсудим совместно с правительством Российской Федеративной Республики все сделанные нам союзническими делегациями сообщения и дадим на них соответствующий ответ.

Переговоры в Брест-Литовске. Заседание 10 февраля 1918 г. <https://www.1917.com/Marxism/Trotsky/CW/Trotsky-War-I/1-1-N-2.html>

Брестский мир



Сообщение о демобилизации



Троцкий и чехословаки

№ 377. Приказ Народного Комиссара по военным делам о разоружении чехословаков. Из Москвы, 25 мая, 23 часа. Самара, ж. — д., всем Совдепам по ж. — д. линии от Пензы до Омска. Все Советы под страхом ответственности обязаны немедленно разоружить чехословаков. Каждый чехословак, который будет найден вооруженным на линии железной дороги, должен быть расстрелян на месте; каждый эшелон, в котором окажется хотя бы один вооруженный, должен быть выгружен из вагонов и заключен в лагерь для военнопленных. Местные военные комиссары обязуются немедленно выполнить этот приказ, всякое промедление будет равносильно бесчестной измене и обрушит на виновных суровую кару. Одновременно присылаются в тыл чехословаков надежные силы, которым поручено проучить неповинующихся. С честными чехословаками, которые сдадут оружие и подчинятся Советской власти, поступить как с братьями и оказать им всяческую поддержку. Всем железнодорожникам сообщить, что ни один вооруженный вагон чехословаков не должен продвигаться на восток. Кто уступит насилию и окажет содействие чехословакам с продвижением их на восток, будет сурово наказан. Настоящий приказ прочесть всем чехословацким эшелонам и сообщить всем железнодорожникам по месту нахождения чехословаков. Каждый военный комиссар должен об исполнении донести. Народный Комиссар по военным делам Л. Троцкий.

О «военспецах»



В.Д. Бонч-Бруевич,
большевик



М.Д. Бонч-Бруевич,
военный теоретик

Из 18 руководителей высокого ранга, назначенных на командные и штабные должности в РККА в 1918 году, шестеро сбежали к противнику, при этом лишь трое – напрямую к белым. Это Анатолий Носович, Николай Ливенцев, Владимир Нотбек. Генерал-майор Ливенцев в 1919 году каким-то образом оказался в расположении белоказачьей Донской армии, состоял в резерве чинов Вооружённых сил на юге России, в 1920 году его следы теряются. Генерал-лейтенант Владимир Нотбек был весной 1918 года назначен руководителем Приволжского военного округа РСФСР в Самаре. При захвате города белочехами 8 июня 1918 года остался в Самаре и вступил в антибольшевистскую Народную армию простым пехотинцем. В дальнейшем получил высокие назначения в тылу у Колчака, погиб при невыясненных обстоятельствах уже после прихода большевиков в Сибирь в 1920 или 1921 году. Самым громким оказалось предательство полковника Носовича, находившегося в распоряжении командующего Южным большевистским фронтом бывшего генерал-майора Павла Сытина. 11 октября 1918 года в районе станции Лиски в Воронежской губернии Носович сбежал к белогвардейцам прямо в автомобиле, в котором совершал инспекционную поездку. При этом он прихватил с собой секретные документы, которые немало помогли белому командованию. Правда, у Краснова, Деникина и Врангеля Носович потом отсиживался в резерве или занимался «контрразведывательной» деятельностью. С конца 1918 года случаи измен со стороны военспецов участились. Через месяц после бегства Носовича, 10 ноября, на том же Южном фронте перебежал к донским казакам подполковник Василий Вдовьев-Кабардинцев, начальник штаба 8-й армии. 21 марта 1919 года к Деникину сбежал ещё один начальник штаба той же армии, генерал-майор Владимир Желтышев. Пост начальника штаба 8-й армии оказался вообще каким-то несчастливой для большевиков, так как в августе 1919 года занимавший эту должность бывший полковник Александр Нечволодов тоже ушёл через линию фронта к противнику. Южный фронт постоянно подвергался сильным ударам со стороны белых. 15 июня 1919 года, когда фронт буквально трещал по швам, к деникинцам перебежал командующий 9-й советской армией, бывший полковник Николай Всеволодов. Интересно, что командармом он был назначен всего за девять дней до этого. Генерал-лейтенант Вячеслав Борисов, известный военный теоретик, назначенный в Академию Главного штаба РККА, летом 1919 года уехал в кратковременный отпуск из Москвы в Киев, контролировавшийся тогда большевиками. Назад он уже не вернулся, а после захвата Киева белыми в конце августа 1919 года оказался уже в резерве чинов деникинской армии. Полковник Владимир Люндеквист занимал должность начальника штаба 7-й армии, оборонявшей Петроград. Ещё летом 1919 года он вступил в сговор с подпольным «Национальным центром», готовившим восстание в Петрограде в момент подхода к нему войск Юденича. Однако Люндеквист медлил с выступлением, ожидая, когда белогвардейцы подойдут ещё ближе к городу, и упустил момент их наивысших успехов. Разоблачён он был спустя лишь месяц, арестован и расстрелян.

Главные предатели Гражданской войны в России, сайт «Русская семёрка»
<https://russian7.ru/post/glavnye-predateli-grazhdanskoy-voyny/>

Троцкий никого не убивал, не то, что Сталин

Как раз в этот момент положение на фронте сразу ухудшилось. Свежий полк, на который мы так рассчитывали, снялся с фронта во главе с комиссаром и командиром, захватил со штыками наперевес пароход и погрузился на него, чтобы отплыть в Нижний. Волна тревоги прошла по фронту. Все стали озираться на реку. Положение казалось почти безнадежным. Штаб оставался на месте, хотя неприятель был на расстоянии километра-двух и снаряды рвались по соседству. Я переговорил с неизменным Маркиным. Во главе двух десятков боевиков он на импровизированной канонерке подъехал к пароходу с дезертирами и потребовал от них сдачи под жерлом пушки. От исхода этой внутренней операции зависело в данный момент все. Одного ружейного выстрела было бы достаточно для катастрофы. Дезертиры сдались без сопротивления. Пароход причалил к пристани, дезертиры высадились, я назначил полевой трибунал, который приговорил к расстрелу командира, комиссара и известное число солдат. К загнившей ране было приложено каленое железо.

Л.Д. Троцкий. Моя жизнь. Опыт автобиографии. М.: 1990

Все ли были довольны действиями Троцкого во время ГВ?

Не помню, в какой из моих приездов в Москву из Арзамаса и свиданий с Владимиром Ильичем зашел разговор о Троцком и его роли на фронте. Я передавал общее недовольство фронтовых политработников партизанскими наскоками поездов Троцкого на тот или другой боевой участок. Недовольно было и командование, ибо часто при проездах и во время пребывания поездов Троцкого на фронте создавалось двоевластие, путались действия, планы, потому что Троцкий часто о своих распоряжениях и действиях не ставил в известность ни командование, ни Реввоенсовет.

Особенно это было отмечено под Свияжском. Пребывание Троцкого на этом фронтовом участке буквально внесло дезорганизацию в руководство операциями. Иногда приходилось выделять специальные части, чтобы защитить Троцкого или выручить его (как это имело место, когда белогвардейцы прорвались к Казанской железной дороге и заперли поезд Троцкого). При этом Троцкий пытался и непосредственно командовать. Все это вносило путаницу на фронте, нервировало и политработников, и командование.

К. Х. Данишевский, член РВСР. Цит. по: А.Щербаков. Сталин против Троцкого

К вопросу о письме к съезду

В нескольких местах книжки Истмен говорит о том, что ЦК „скрыл“ от партии ряд исключительно важных документов, написанных Лениным в последний период его жизни (дело касается писем по национальному вопросу, так называемого „завещания“ и пр.); это нельзя назвать иначе, как клеветой на ЦК нашей партии. Из слов Истмена можно сделать тот вывод, будто Владимир Ильич предназначал эти письма, имевшие характер внутриорганизационных советов, для печати. На самом деле это совершенно неверно. Владимир Ильич со времени своей болезни не раз обращался к руководящим учреждениям партии и ее съезду с предложениями, письмами и пр. Все эти письма и предложения, само собою разумеется, всегда доставлялись по назначению, доводились до сведения делегатов XII и XIII съездов партии и всегда, разумеется, оказывали надлежащее влияние на решения партии, и если не все эти письма напечатаны, то потому, что они не предназначались их автором для печати. Никакого „завещания“ Владимир Ильич не оставлял, и самый характер его отношения к партии, как и характер самой партии, исключали возможность такого „завещания“. Под видом „завещания“ в эмигрантской и иностранной буржуазной и меньшевистской печати упоминается обычно (в искаженном до неузнаваемости виде) одно из писем Владимира Ильича, заключавшее в себе советы организационного порядка. XIII съезд партии внимательнейшим образом отнесся и к этому письму, как ко всем другим, и сделал из него выводы применительно к условиям и обстоятельствам момента. Всякие разговоры о скрытом или нарушенном „завещании“ представляют собою злостный вымысел и целиком направлены против фактической воли Владимира Ильича и интересов созданной им партии.

Л.Д. Троцкий. По поводу книги Истмена «После смерти Ленина». Большевик, 1925

К вопросу о письме к съезду

Подведем итог. Во-первых, «Письмо к съезду» не могло быть создано до XII съезда партии и, следовательно, не могло принадлежать Ленину. Во-вторых, «Письмо к съезду» не является обращением к съезду партии, ЦК или Политбюро ЦК РКП(б), оно является документом фракционной борьбы, происходящим из политических кругов, которые противостояли «старой большевистской гвардии» — сторонникам Ленина в ЦК и Политбюро. В этом смысле «ленинское» «Письмо к съезду» (оно же «Завещание» в узком смысле этого слова) — не более чем исторический фантом. Оно есть, но его нет. Этот текст скорее напоминает записи, наброски, проработки отдельных вопросов, частично для себя, частично для прочтения другими. Автора (или Авторов) их сейчас указать можно ориентировочно, через установление политических интересов, которые соответствуют оценкам и предложениям, содержащимся в «Письме к съезду». За этими интересами все отчетливее прорисовывается фигура Троцкого. Если наши выводы верны, то можно надеяться, что в указанный период в выступлениях оппозиционной части партии можно обнаружить такие оценки и предложения, которые отразились затем в «Письме к съезду».

В. Сахаров. Политическое завещание Ленина: реальность истории и мифы политики. Изд-во Моск. ун-та, 2003.

«Троцкий – противник культа личности и вообще скромняша»



Гатчина именовалась «Троцком»
с 1923 по 2 августа 1929 г.

Чапаевск (Самарская обл.) именовался «Троцком»
с 1927 по 1929 г.

В 1918—1928 гг. Улица Дзержинского в Курске называлась улицей Троцкого.

В 1919—1929 гг. улица 8 Марта в Екатеринбурге называлась улицей Троцкого.

В 1921—1928 гг. проспект Нахимова в Севастополе назывался улицей Троцкого.

В 1923—1929 гг. площадь Шевченко в Днепропетровске называлась площадью имени Троцкого, улица 8 Марта называлась улицей имени Троцкого.

В 1920-е гг. улица Екатерининская в Перми называлась улицей Троцкого.

Центральный московский аэродром им. М. В. Фрунзе до 1925 г. носил имя Троцкого.

В 1926—1928 гг. улица Озембловского в Белгороде именовалась улицей Троцкого.

В 1920—1922 гг. название «Имени товарища Троцкого» носила субмарина Черноморского флота типа «АГ».

В 1923—1924 гг. название «Красный стадион имени Льва Троцкого» носил Олимпийский стадион в Киеве.

В 1922—1928 гг. название «Троцкий» носил эскадренный миноносец Балтийского флота типа «Новик» (бывший «Лейтенант Ильин»).

Ейское высшее военное авиационное училище лётчиков имени В. М. Комарова с ноября 1918 по январь 1928 года носило название Вторая школа морской авиации имени Л. Д. Троцкого.

История о «первой версии гимна РККА» подтверждения не находит

Аргумент «решили за него» распространяется на всех

№ _____

25 января 1925 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦАРИЦЫНСКОГО ГУБКОМА

тов. Шеболдаеву.

Я узнал, что Царицыны хотят переименовать в Сталинград. Узнал также, что Минин добивается переименования его в Мининград. Знаю также, что Вы отложили съезд советов из-за моего неприезда, причем думаете произвести процедуру переименования в моем присутствии. Все это создает неловкое положение и для Вас, и особенно для меня. Очень прошу иметь в виду, что:

- 1) Я не добивался и не добиваюсь переименования Царицына в Сталинград;
- 2) Дело это начато без меня и помимо меня;
- 3) Если уж так необходимо переименовать Царицын, назовите его Мининградом или какнибудь иначе;
- 4) Если уж слишком разглагольствовали насчет Сталинграда и теперь трудно Вам отказаться от начатого дела, не втягивайте меня в это дело и не требуйте моего присутствия на съезде советов, - иначе может получиться впечатление, что я добиваюсь переименования;
- 5) Поверьте, товарищ, что я не добиваюсь ни славы, ни почета и не хотел бы, чтобы создалось обратное впечатление.

С коммунистическим
приветом

М. С. Гамич

И. Коммутиатор ЦК 2-27-80, 2-27-81, 2-27-82, 2-27-86, 2-27-87, 2-27-88, 2-27-89, доб. 15 и 2-49.
При ответах ссылаться на эти №, число и отдел.

Троцкисты в СССР



К. Радек



Г.Л. Пятаков



Х.Г. Раковский



Е.А. Преображенский



Т.В. Сапронов



Л.С. Сосновский



М.С. Богуславский



Л.П. Серебряков

Связь поколений



Владимир Александрович
Антонов-Овсеенко, троцкист,
расстрелян в 1938



Антон Владимирович
Антонов-Овсеенко, знатный
разоблачитель проклятого
совка

Письмо Антонова-Овсеенко

В. А. Антонов-Овсеенко — в Президиум ЦКК и Политбюро ЦК РКП(б)

27 декабря 1923 г. В ПРЕЗИДИУМ ЦКК И ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

Дискуссия принимает характер все более тревожащий многих, особенно работающих в армии, товарищей.

На всех собраниях и особенно на собраниях «военных» коммунистов официальные представители ЦК значительное, иногда исключительное, время расходуют на разбор политической биографии т. Троцкого, усилленно напирают на то, что т. Троцкий ни в какой мере не может быть причислен к «старой гвардии большевиков», что он всегда боролся с большевизмом, что он скрытый меньшевик, проявляющий свой меньшевизм и ныне во всей своей политической линии.

И это не только московское явление.

Один незнакомый мне товарищ, армейский политарботник, пишет мне, в порядке частного письма из Харькова:

«Развернувшаяся дискуссия по вопросам партийного строительства и те формы, которые она принимает, в частности у нас в Харькове, заставляют меня написать вам настоящее письмо. Дело в том, что дискуссия принимает характер резких личных выпадов со стороны ответственных партийных товарищей, против тов. Троцкого и др[угих], якобы составляющих его фракцию. Выступивший три дня тому назад на общегородском собрании членов Бюро ячеек Харьковской парторганизации секретарь Украинского ЦК т. Квиринг заявил, что «т. Троцкий раскалывает партию и нарушает ее единство». Вчера на общерайонном партийном собрании Петинского района докладчик по вопросу о партстроительстве т. Г. И. Петровский (председатель ВУЦИКа) с озлобленным тоном заявил, что — «т. Троцкий все время боролся против нашей партии, только лишь в 1917 году он вступил в РКП, что его политическая линия была на протяжении всей его революционной деятельности неправильна и вредна». Это вызвало со стороны военной части собрания стихийные возгласы: — «Да здравствует т. Троцкий» — «Долой докладчика» и т. д. Выступивший в прениях т. Макар[1] — член ЦКК Укр[аины] заявил, что «Троцкий всегда был политическим банкротом», и начал перечислять все его ошибки» — перманентная революция, Брест, профсоюзы и т. д.»

Докладчику не дали говорить, в зале поднялся шум, снова возгласы «Да здравствует Троцкий» и т. д.

«Я считаю, что это весьма опасно. Среди военных коммунистов уже ходят разговоры о том, что нужно поддержать всем, как один, т. Троцкого»…

Считаю своим долгом отметить эту опасность перед вами. Я ничуть не самообольщаюсь. Для меня ясен политический смысл известной статьи т. Сталина[2] и передовиц «Правды». Именно эти статьи задали тон всей кампании, смысл которой мобилизовать вслепую поддержку линии большинства Политбюро, все силы «старой гвардии большевиков», все лучшие традиции и наисквернейшие предрассудки, вынесенные большевиками из старой дореволюционной борьбы, — дабы изолировать т. Троцкого от старых большевиков, лишить его серьезной партийной опоры в проведении его взглядов.

Весь аппарат партии приведен для этого в определенное движение, всеми силами стараются сделать Троцкого знаменем всего «не ленинского» в нашей партии и, злоупотребляя громадным авторитетом ленинизма, подавить всякую критику политической линии нынешнего большинства ЦК.

По моему глубокому убеждению, это крайне опасная затея. Она чувствуется на местах, как прямой срыв провозглашенного в вашей единогласно принятой резолюции от 5-го декабря курса на рабочую демократию[3] и как проведение линии на раскол парторганизаций.

Переливаясь же за пределы партии, эти бесшабашные и безыдейные нападки на того, кто в глазах самых широких масс является бесспорно вождем—организатором и вдохновителем побед революции — создают болезненную тревогу, разброд и неуверенность. Существо разногласий внутри ЦК совершенно не ясно ни для партийных, ни для внепартийных масс, взвесить серьезность этих разногласий и свободно их разрешить партия не в состоянии. Партию и всю страну, вместо серьезного разбора серьезных вопросов, кормят личными нападками, заподозрениями, желчной клеветой, и этот метод возводит в систему, как будто в сем и состоит широко возвещенный новый курс. Ясно, к чему это ведет.

К глубочайшей деморализации и партии, и Армии, и рабочих масс, и к подрыву влияния нашей партии в Коминтерне, к ослаблению твердости и выдержанности линии Коминтерна.

Только крайним сужением политического кругозора, под воздействием фракционной страсти, можно объяснить, что столь вдумчивые руководители нашей партии увлекают ее на столь неверный путь.

Знаю, что этот мой предостерегающий голос на тех, кто застыл в сознании своей непогрешимости историей отобранных вождей, не произведет ни малейшего впечатления.

Но знайте — этот голос симптоматичен. Он выражает возмущение тех, кто всей своей жизнью доказал свою беззаветную преданность интересам партии в целом, интересам коммунистической революции. Эти партийные молчалиники возвышают свой голос только тогда, когда сознают явную опасность для всей партии. Они никогда не будут «молчалинами», царедворцами партийных иерархов. И их голос когда-нибудь призовет к порядку зарвавшихся «вождей»[4] так, что они его услышат, даже несмотря на свою крайнюю фракционную глухоту.

Антонов-Овсеенко

27 декабря 1923 года.

Примечания:

1. Макар А. М. (1877—1961), с 1923 г. председатель, затем член Президиума ЦКК КП(б) Украины, с 1924 г. на дипломатической работе.

2. Речь идет о статье И. В. Сталина «О дискуссии, о тов. Рафаиле, о статьях т. т. Преображенского и Сапронова и о письме тов. Троцкого», опубликованной в «Правде» 15 декабря 1923 г.

3. Имеется в виду резолюция «О партстроительстве».

4. И. В. Сталин 18 января 1924 г. в заключительном слове на XIII конференции РКП(б) среди причин, приведших к освобождению В. А. Антонова-Овсеенко от должности начальника Политуправления РККА назвал и то, что он «прислал в ЦК и ЦКК совершенно неприличное по тону и абсолютно недопустимое по содержанию письмо с угрозой по адресу ЦК и ЦКК призвать к порядку «зарвавшихся вождей» (см. Сталин И. В., Соч., т. 6, с. 43).

О концепции Преображенского

Несмотря на тот факт, что Фельдман разработал математическую модель процесса экономического развития, которая стала фундаментальной основой советских «пятилеток», гораздо более широкую известность получили идеи Преображенского (1926), который представил свои выводы несколькими годами ранее. Он также выступал за быструю индустриализацию, основанную на расширении сектора тяжелой промышленности, однако при этом теория Преображенского охватывала значительно более широкий социополитический контекст. Подобно Фельдману, он рассматривал экономику как совокупность двух секторов: в данном случае это были сельское хозяйство и промышленность. Первый сектор преимущественно состоял из крестьянских хозяйств, второй - из государственных предприятий. Идея Преображенского заключалась в том, что рано или поздно социализированный (промышленный) сектор поглотит сельскохозяйственную отрасль - и именно этот аспект соревнования подчеркивала его формулировка.

Отправной точкой теории Преображенского стал факт «высокого процента скрытой безработицы в деревне», а также идея о том, что цель развития заключается в «постепенном поглощении развешиваемым государственным хозяйством и интенсифицирующимся земледелием избыточного населения страны». Несмотря на признание им определенной возможности расширения занятости в аграрном секторе за счет интенсификации, именно индустриализация в его интерпретации была «ключом к решению основных проблем». Этот путь, по мнению Преображенского, в итоге приведет к возникновению «эффекта отдачи» в сельском хозяйстве, так как в ходе развития произойдет расширение мощностей для производства сельскохозяйственного оборудования. Он был искренне восхищен теми перспективами, которые открывал метод социалистического планирования за счет присущих ему инструментов, позволяющих производить более эффективное распределение инвестиций между отраслями экономики, чем это возможно в условиях свободного рынка с его конкурентной средой. Таким образом, характерная для социализма «цепная зависимость в движении всего комплекса» противопоставляется «методу капиталистической партизанщины, индивидуальной инициативы и конкуренции» - весьма образное высказывание, наводящее на мысли о работе Мерфи, Шлефера и Вишни. Централизованная координация инвестиционной среды между взаимосвязанными отраслями промышленности, вне всяких сомнений, предполагала возможность для «большого толчка» и достижения высокого уровня инвестирования.

Преображенский стал первым из сторонников сверхиндустриализации, выступавших за быстрое расширение сектора тяжелой промышленности. Однако, как и в теории Фельдмана, первичной причиной развития предприятий-производителей инвестиционных товаров в его анализе являлась задача обеспечения роста сектора производства потребительских благ, что свою очередь должно было привести к росту потребления. Обоснования автора в равной степени имели характер как политический, так и экономический: «Если эта система не удовлетворяет минимума потребности... масса начнет думать о системе более выгодной, которая лучше удовлетворит ее потребности. В этом величайшая опасность, и отсюда наша тревога за размеры капитальных затрат».

Инвестиционная стратегия Преображенского вела к сокращению государственного бюджета, поскольку именно из него должны были изыскиваться средства для финансирования возведения новых предприятий и производства оборудования. Откуда эти деньги могли взяться? По мнению Преображенского, их источником выступал аграрный сектор; автор утверждал, что необходимо «перетекание» средств из деревни в процессе «первоначального социалистического накопления». В этой теории прослеживается аналогия с взглядами Маркса, который утверждал, что капитализм возникает из феодализма. Согласно идеям марксизма, первоначальное накопление капитала представляет собой процесс, в рамках которого происходит насильственная экспроприация у мелких крестьян их земельной собственности, скота и средств производства в пользу феодалов. В этой ситуации крестьяне вынуждены за определенную плату работать на феодалов (то есть формируется класс пролетариев), которые становятся капиталистами, а собственность, экспропрированная у их бывших крестьян, превращается в первоначальный капитал. Преображенский полагал, что социалистическое государство должно осуществлять изъятие излишков сельского хозяйства для финансирования процесса накопления социалистического капитала. Категория крестьянской собственности ликвидировалась по мере того, как бывшие крестьяне становились пролетариями, а в государстве начинался процесс формирования капитала за счет «перекачки» прибыли из аграрного сектора.

Первым способом для государства перевести средства из сельскохозяйственного оборота является прямое налогообложение (аналогичное тому, что существовало в СССР в эпоху нэпа, а также в ряде стран, например Японии). Однако Преображенский отрицал такой способ: «Путь прямых налогов - путь наиболее опасный, путь, который ведет к размычке с крестьянством». Вместо этого он предлагал предпринять определенные меры ценовой политики для совершения «неравного обмена». Будучи основным поставщиком потребительских товаров промышленного производства, а также основным закупщиком зерна, советское государство обладало огромным влиянием на рыночную ситуацию. Поэтому идея Преображенского заключалась построении следующей схемы: государство увеличивает цены на промышленную продукцию и снижает цену на закупку зерна, что позволяет перевести излишек средств из сельскохозяйственной отрасли и использовать их для финансирования инвестиций. Таким образом, Преображенский полагал, что с помощью единственного политического принципа можно выполнить все задачи: изыскать источники финансирования инвестиций, сформировать рынок рабочей силы и расширить социалистическую сферу за счет ликвидации крестьянской собственности.

Р. Аллен. От фермы к фабрике.

Троцкий как экономист

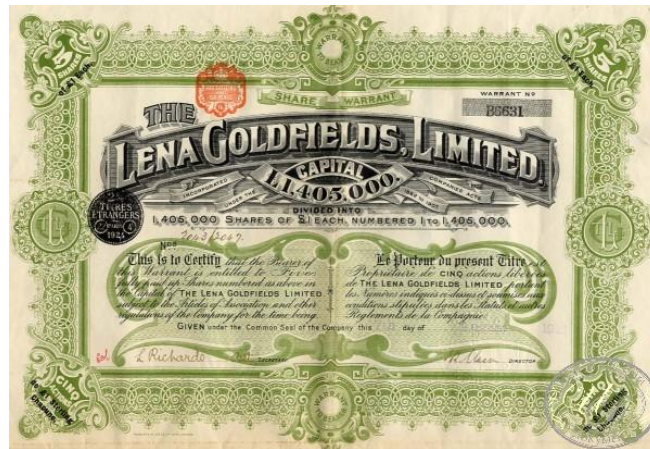
я ушел в нее с головой. Больше всего меня заинтересовали научно-технические институты, которые, благодаря централизованному характеру промышленности, получили у нас довольно широкий размах. Я усердно посещал многочисленные лаборатории, с огромным интересом присутствовал на опытах, выслушивал объяснения лучших ученых, штудировал в свободные часы учебники химии и гидродинамики и чувствовал себя наполовину администратором, наполовину студентом. Недаром же в юные годы я собирался поступить на физико-математический факультет. Я как бы отдыхал от политики на вопросах естествознания и технологии. В качестве начальника Электротехнического Управления, я посещал строящиеся электростанции и совершил в частности поездку на Днепр, где производились широкие подготовительные работы для будущей гидроэлектростанции. Два лодочника спустили меня меж порогов по водоворотам на рыбацкой лодке, по старому пути запорожских казаков. Это был, разумеется, чисто спортивный интерес. Но я глубоко заинтересовался днепровским предприятием, и с хозяйственной точки зрения и с технической. Чтоб застраховать гидроэлектростанцию от просчетов, я организовал американскую экспертизу, дополненную впоследствии немецкой. Свою новую работу я пытался связывать не только с текущими задачами хозяйства, но и с основными проблемами социализма. В борьбе против тупоумного национального подхода к хозяйственным вопросам («независимость» путем самодовлеющей изолированности) я выдвинул проблему разработки системы сравнительных коэффициентов нашего хозяйства и мирового. Эта проблема вытекала из необходимости правильной ориентировки на мировом рынке, что должно было, в свою очередь, служить задачам импорта, экспорта и концессионной политики. По самому существу своему проблема сравнительных коэффициентов, вытекавшая из признания господства мировых производительных сил над национальными, означала поход про-

тив реакционной теории социализма в отдельной стране. Я читал по вопросам своей новой деятельности доклады, выпускал книжки и брошюры. Принимать бой на этой почве противники не могли и не хотели. Они формулировали для себя положение так: Троцкий создал себе новый плацдарм. Электротехническое управление и научные институты стали им теперь беспокоить почти так же, как ранее военное ведомство и красная армия. Сталинский аппарат шел за мною по пятам. Каждый практический шаг мой становился поводом для сложной закулисной интриги. Каждое теоретическое обобщение питало невежественную мифологию «троцкизма». Практическая работа моя была поставлена в невозможные условия. Я не преувеличу, если скажу, что значительная доля творчества Сталина и его помощника Молотова была направлена на организацию вокруг меня прямого саботажа. Получать необходимые средства стало для подчиненных мне учреждений почти невыполнимой задачей. Лица, работавшие в этих учреждениях, боялись за свою судьбу или, по крайней мере, за свою карьеру.

Попытка отвоевать себе политические каникулы, таким образом, явно не удалась. Эпигоны уже не могли остановиться на полдороге. Они слишком боялись того, что сами сделали. Вчерашняя клевета тяготела над ними и требовала от них сегодня удвоенного вероломства. Я кончил тем, что потребовал освободить меня от электротехнического управления и научно-технических институтов. Главный концессионный комитет давал все же меньше поля для интриг, так как судьба каждой концессии решалась в политбюро.

Тем временем жизнь партии подошла к новому кризису. В первый период борьбы мне была противопоставлена «тройка». Но сама она была далека от единства. Как Зиновьев, так и Каменев в теоретическом и политическом отношении были, пожалуй, выше Сталина. Но им обоим не хватало той мелочи,

Какой-такой Ленский расстрел?



■ 4 (17) апреля 1912 года – расстрел на концессионных рудниках «Лена Голдфилдс». Именно в честь него Ленин взял свой псевдоним.

■ 14 ноября 1925 года – Троцким передана концессия на разработку ленских приисков компании «Лена Голдфилдс». Британский банковский консорциум, владевший компанией «Лена Голдфилдс» и поддерживающий связи с американским банкирским домом «Кун Лееб», получил право добычи золота в течение 30 лет. Согласно договору, площадь концессии охватывала территорию от Якутии до восточных склонов Уральских гор. Компания получила право добывать не только золото, но и железо, свинец, серебро, медь, получила в свое распоряжение огромный комплекс металлургических предприятий, в частности, Бисертский, Северский, Ревдинский металлургические заводы, Зюльское и Дегтярское месторождения меди, Егоршинские угольные копи, Ревдинские железные рудники. Согласно договоренности о разделе продукции, доля Советской власти в добываемых драгоценных металлах составляла лишь 7%. Таким образом, компании предоставлены громадные преференции, огромная территория и значительное число предприятий. Дело не в том, что якобы была разруха, и надо было использовать кого угодно, вплоть до иностранных инвесторов, создавать для них все условия, лишь бы вытащить экономику из кризиса, как утверждает ряд исследователей. Начиная с 1921 года, когда был введен НЭП, страна выбиралась из разрухи, Советская власть, разумеется, использовала механизм концессий, но в определенных размерах и на условиях, выгодных нашему государству. Однако в 1925 году, когда экономика нашей страны достигла уровня 1913 года, на повестку дня встал вопрос о преодолении отсталости, о превращении России из аграрной страны в индустриальную. К тому времени имелся негативный опыт, когда Россия, вступив в Первую мировую войну, не решила важных задач. Так, значительную долю в экономике составлял аграрный сектор при незначительной доли промышленности (в соотношении 80 на 20% в пользу села, при том, что в странах Европы соотношения пропорций данных отраслей было приблизительно равным), машины и оборудования закупались за рубежом. В годы первой мировой войны эта отсталость обернулась для нашей страны тяжелейшими экономическими последствиями, о чем писал в своих мемуарах А.И. Деникин. Прецедент существовал! В условиях назревания новой внешней угрозы важно было уделить внимание индустриализации. И в этих условиях Троцкий рассматривал иностранный капитал в качестве основного локомотива развития, предоставляя ему все ресурсы в неограниченном количестве, фактически не контролируя его деятельность. Между прочим, иностранцы, получившие весомую долю в народном хозяйстве нашей страны, не стали бы всерьез заниматься индустриализацией в СССР – никто своими руками не будет возвращать себе конкурента. Кроме того, данный вывод напрашивается из рассмотрения деятельности вышеупомянутой компании «Лена Голдфилдс», обещавшей инвестиции при заключении соглашения, но не вложившей ни рубля в развитие приисков и предприятий. Вся ее деятельности сводилась исключительно к вывозу золота за рубеж.

«Экономическая программа»

Троцкого, 1930

- *Прекратить призовые скачки индустриализации.*
- *Пересмотреть в свете опыта вопрос о темпах под углом зрения необходимости повышения жизненного уровня рабочих масс.*
- *Поставить ребром вопрос о качестве продукции, одинаково жизненный для потребителей и для производителей.*
- *Приостановить инфляцию, установив строгую финансовую дисциплину при соответственной урезке непосильных планов.*
- *Отказаться от "идеалов" замкнутого хозяйства. Разработать новый вариант плана, рассчитанный на возможно широкое взаимодействие с мировым рынком (В УСЛОВИЯХ ВЕЛИКОЙ ДЕПРЕССИИ И ЭМБАРГО НА СОВЕТСКИЕ ТОВАРЫ!!!)*
- *Опираясь на факт растущей в ряде стран безработицы, развернуть серьезную международную кампанию, на основе определенных хозяйственных предложений, в пользу экономического сотрудничества с Советским Союзом.*

Л.Д. Троцкий. Открытое письмо к членам ВКП(б). Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев) N 10. 1930

О цифрах поддержки троцкистов

Так, 1 октября 1926 года представительная группа товарищей – Троцкий, Зиновьев, Пятаков, Радек, Смилга, Сапронов заявили на завод «Авиаприбор» и стали толкать там речи. И что? Поучили следующее. В резолюции ячейки содержалось требование Московскому комитету партии «принять решительные мероприятия по борьбе с оппозицией, не останавливаясь перед мерами организационного характера».

И так было всюду. За неделю, с 1 по 8 октября дискуссии прошли по множеству партийных ячеек на предприятиях Москвы и Ленинграда. В них приняли участие 87 388 человек. А поддержали оппозицию... 496 товарищей.

А. Щербаков. Сталин против Троцкого

Кульминация борьбы: 1927 г.

Обстановка:

- Разрыв Великобританией торговых и дипломатических отношений с СССР
- Убийство Войкова в Варшаве
- Теракт РОВС (взрыв партклуба на Мойке)
- Налёт на советское полпредство в Китае
- «Заявление 83-х» в т.ч. о неправильной политике в отношении Китая, отсутствии внутрипартийной демократии и разложении крестьянства
- Троцкий выдвигает «тезис о Клемансо»
- *В 1927 г. во время исключения оппозиции красный генерал Шмидт, прибывший в Москву с Украины, при встрече со Сталиным в Кремле наскочил на него с издевательствами и даже сделал вид, что хочет вынуть из ножен свою кривую саблю, чтобы отрезать генеральному секретарю уши...*

А.Г. Бармин, советский разведчик-невозвращенец

О нелегальной типографии троцкистов: письмо Сталина

23/IX–27.

Здравствуй, Серго! Привет Зине! (З.Г. Орджоникидзе, жена Г.К. Орджоникидзе. – Ред.)

Целая неделя, как я собираюсь написать тебе, но ничего не вышло, так как сильно занят работой и не улучил свободного времени (Рыков и Молотов в Крыму, Бухарин недавно вернулся, но снова бежал в Крым и не нынче – завтра вернется, Рудзутак заболел – вследствие этого на меня легла, по крайней мере, частично, работа других). Несмотря на это, твое сегодняшнее письмо (получил сегодня) подтолкнуло и вывело меня из оцепенения, ввиду чего решился плюнуть "на все" и ответить письмом.

1) Относительно рационализации ты прав от начала до конца. Нам непременно потребуется командировка отсюда инженеров и вообще работников в Америку и Германию. Скупиться на это дело грешно и преступно. Если в это дело втянешь Алешу, хотя бы в смысле литературной помощи, очень хорошо сделаешь. Литературная помощь нужна нам прежде всего – иначе не раскачаешь людей, надо прежде всего разъяснить (систематически разъяснять) в печати суть, характер, формы, пользу рационализации, чтобы можно было рассчитывать на поддержку работников и затем масс. Без этого ничего не выйдет.

*2) Оппозиция не только не успокоилась, а, наоборот, усилила свою фракционную работу. Не далее как две недели назад состряпала целую брошюру ("платформа большевиков – ленинцев", как они именуют ее), потребовала ее напечатания (это было 3-го сентября) и немедленного открытия дискуссии. Это, собственно, новая программа для новой партии. Мы отказали и запретили ее распространение впредь до рассмотрения этого вопроса ближайшим пленумом. "Платформу" и [с.276] ответ Политбюро и Президиума ЦКК разослали всем членам ЦК и ЦКК. **Однако оппозиция распространяет ее нелегально... 12 сентября ГПУ искало военных заговорщиков и наткнулось на некоего Щербакова (беспартийный, сын фабриканта), у которого оказалась нелегальная типография оппозиции (непосредственно замешаны Мрачковский и другие оппозиционеры). Были обысканы кое-кто из мелких (не известных никому или малоизвестных) оппозиционеров, а беспартийные (интеллигенты) были арестованы. Через два дня получили наглое письмо Преображенского, Серебрякова и Шарова, где они признают себя "организаторами типографии" и "требуют освобождения арестованных" (арестованы были только беспартийные). Получилось что-то вроде "группы Мясникова" или "Рабочей правды". Мы дали от имени ПБ и Президиума ЦКК "извещение о раскрытии нелегальной типографии троцкистов" и решили исключить из партии "всю мелочь оппозиционную", связанную с типографией, отложив пока вопрос о Преображенском и остальных двух... Так-то у нас дела. А в газетах это дело не получило пока отражения. Что скажешь ты на это?***

3) Когда приедешь? Хорошо бы тебе освободиться от аппендикса. Посылаю тебе минимум материалов по внутривнутрипартийной борьбе. Выздоровливай поскорее. Привет Алеше.

Твой Коба.

23/IX–27.

О нелегальной типографии троцкистов: письмо троцкистов



Копия письма Е.Преображенского, Л.Серебрякова, Я.Шарова в Политбюро, в Президиум ЦКК об обысках у оппозиционеров. 15 сентября 1927 г.

В Политбюро, в Президиум ЦКК

копия т. Менжинскому.

Уважаемые товарищи.

На этих днях произошел возмутительный факт обысков среди ряда коммунистов, принадлежащих к оппозиции, или подозреваемых в этом (Воробьев В., старый большевик, Гилевич — работница с 1917 года, Гутман, Карин и т. д.), а также аресты нескольких беспартийных (вполне советских и безупречных людей) и исключенных за оппозицию. **При обысках были отобраны шапирограф, стеклогграф, пишущие машинки и проч.**

Заявляем вам, что политически ответственными за это дело и его организаторами являемся мы, нижеподписавшиеся, а не случайно связанные с этим беспартийные. Имея на руках все типографии, всю печать, все партийные ресурсы, вы не даете нам, старым большевикам, защитить перед партией накануне съезда наши взгляды и заставляете нас прибегать к этим кустарным способам размножения наших предсъездовских материалов. Вы, втягивая в дело ГПУ и заставляя, в порядке дисциплины, коммунистов обыскивать коммунистов, отбираете у нас наши единственные средства довести до сведения партии нашу платформу, так как вы знаете, что каждый рабочий, который ее прочтет, будет на нашей стороне.

Вы знаете хорошо нас, вы знаете, что мы не можем, как старые партийцы, отказаться от защиты наших взглядов перед партией, что мы будем искать других таких же доступных нам средств размножения наших предсъездовских документов. Все те из вас, кто не превратился в чиновников и обывателей, поставленные на наше место и, имея столь серьезные разногласия с официальной линией ЦК, поступили бы таким же образом.

Мы требуем:

1) Немедленного освобождения всех арестованных по данному делу, т. к. за все это отвечаем мы. Ведь завтра же об арестах будет говорить вся Москва, а послезавтра вся буржуазная печать всего мира будет издеваться над теми приемами, какими вы подготавливаете партийный съезд. Она будет это выставлять как доказательство не только вашей слабости, как ЦК (что верно), но и слабости партии и Соввласти (что неверно), что понятно принесет огромный вред государству, в его международных отношениях.

2) Если вы не хотите опубликовать нашу платформу в партийной печати, если вы не даете нам несколько десятков страниц в очередных номерах «Большевика» перед съездом, то верните нам хотя бы нашу кустарную «технику».

Если вас это интересует, мы сообщим адрес, где она будет находиться, что и в каком количестве размножить.

15.IX.27.

Е. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

Л. СРЕБРЯКОВ.

Я. ШАРОВ.

РГАСПИ Ф.82, Оп.2, Д.188 Л.49-50

Будущий «искоренитель коммунизма» в рядах троцкистов



В день 10-й годовщины Октябрьской революции, 7 ноября 1927 года, в 8 часов утра тысячи студентов заполнили двор старого здания Московского университета на Моховой улице. С крыльца университета зазвучали первые речи. С приветственной речью «от имени китайских трудящихся масс» выступил одетый в кожаную куртку комсомолец-студент китайского университета в Москве им. Сунь Ятсена, приемный сын Чан Кайши — Елизаров. Восторженно встреченный слушателями, Елизаров на русском языке произнес темпераментную и зажигательную оппозиционную речь. Толпа бушевала. На крыльцо один за другим поднимались студенты-оппозиционеры: Аганесов, Слетинский и др., произнося короткие и гневные антисталинские речи. В толпу полетели с крыльца тысячи оппозиционных листовок. «Долой сталинских душителей революции!», «Долой аппаратчиков!», «Требуем внутривнутрипартийной демократии и тайного голосования!», «Выполним завещание Ленина!», «Да здравствуют верные соратники Ленина: Троцкий, Каменев, Зиновьев и др.

Участник демонстрации троцкист И.М.Павлов

Цзян (Чан) Цзинго (кит. трад. 蔣經國, упр. 蒋经国, пиньинь: Jiǎng Jīngguó, Уэйд-Джайлз Chiang Ching-kuo, **Елизаров Николай Владимирович, Цзянфэн**) (27 апреля 1910 — 13 января 1988) — китайский тайваньский общественный деятель, президент Китайской Республики (Тайвань) в 1978—1988 годах (6-й и 7-й президентские сроки). Старший сын Чан Кайши и Мао Фумэй.

*В 1927 году, когда резко ухудшаются отношения СССР с Гоминьданом, Николай Елизаров публично через газету «Правда» отрекается от своего отца Чан Кайши. В заявлении при вступлении в партию пишет: «Мой отец Чан Кайши является изменником и предателем великой китайской революции и в настоящее время главой китайской черной реакции. С первого момента его измены я вел борьбу против него». Искренен ли он был в своем публичном отречении от отца-антикоммуниста? «Восток — дело тонкое». В 1987 году, незадолго до смерти, на вопрос западных журналистов: «Что является самым важным, чему вы научились за 77 лет своей жизни?», Цзян Цзинго ответил лаконично: **«Искоренять коммунизм».***

Г. Янс. Коля-китаец. О председателе подмосковного колхоза, который стал президентом Тайваня.
<https://svpressa.ru/post/article/111275/>

Из воспоминаний Павлова

Поднявшись вверх по улице Грановского до здания Семинарской библиотеки, колонна надолго остановилась. Наконец снова появился Маленков. Взяв под руку секретаря университетского партбюро Снопкова и отведя его в сторону, Маленков что-то ему сказал и сейчас же ушел. После этого Снопков предложил оппозиции немедленно убрать свои транспаранты. Получив отказ, он дал сигнал, по которому «дружинники» и активисты ринулись на оппозиционеров, пытаясь силой отнять и уничтожить их транспаранты. Оппозиционеры бешено дрались, защищая свои знамена.

Несколько раз они переходили из рук в руки, в конце концов, оппозиционеры отбили нападение и сохранили свои транспаранты. Подоспевшая милиция арестовала по указанию сталинцев троих оппозиционеров, **но по дороге к участку их догнала группа товарищей и, угрожая револьверами, освободила из-под ареста.** (Нужно сказать, что многие оппозиционеры, идя на демонстрацию, брали с собой револьверы. Коммунисты и комсомольцы тогда еще не были разоружены.)

Между тем колонна стояла на месте уже несколько часов. По всему было видно, что из-за оппозиционеров всю университетскую колонну не выпустят на Красную площадь. Решив действовать, оппозиционеры оторвались от общей колонны и двинулись на Воздвиженку, чтобы прорваться силой на Красную площадь. В нашей колонне было три-четыре тысячи человек. По дороге к нам непрерывно присоединялись группами и в одиночку москвичи.

Колонна наша двигалась быстро, но еще быстрее действовали сталинцы. Когда мы достигли Воздвиженки, выход из нее к Манежу был прегражден.

Мобилизованные для этой цели слушатели военной академии им. Фрунзе, в большинстве орденосцы, плотно держа друг друга за руки, двумя рядами преграждали улицу. Дальше, у Манежа, из тяжелых грузовых автомашин было также сооружено заграждение.

На уровне третьего этажа вдоль стены, обращенной к Воздвиженке, были выставлены три больших портрета.

В центре красовался портрет Троцкого, справа от него портрет Зиновьева и слева — Каменева. Портреты были наклеены на длинном плотном картоне или фанере. Чтобы снять эти портреты, несколько сталинцев забрались на крышу дома и, вооружившись длинными шестами с крючьями на конце, пытались зацепить их. Но всякий раз, когда шесты приближались к портретам, из окон четвертого этажа их отбрасывали в сторону.

Активную оборону своих портретов вели оригиналы. Вооруженный половой щеткой с длинным черенком Троцкий энергично отбивал атаки. У второго окна, с разметавшимися кудрями защищая правый фланг, стоял Зиновьев с какой-то палкой в руках. Всякий раз, когда они удачным выпадом отталкивали шест, наши люди награждали их аплодисментами и веселым ревом.

До омерзения было неприятно смотреть, как трибун революции и вчерашний председатель Коминтерна ведут унижительную борьбу за собственные портреты, которые, по-видимому, сами же они и выставили. Было обидно, что эти люди, отдавая приказ о выходе на улицу, сами отсиживаются дома и даже не сделали попытки хотя бы из окна обратиться с приветственным словом к своим сторонникам.

Видимо, горечь разочарования почувствовали и другие участники нашей контрдемонстрации. В разных концах колонны люди оживленно заговорили и, придя к заключению, что здесь не прорваться, решили попробовать счастья в другом месте.

Колонна повернула снова на улицу Грановского, надеясь обойти Манеж слева и проникнуть на Красную площадь. Но, достигнув Моховой, мы увидели и здесь заграждение. Попытки прорвать его были безуспешны, и усталые люди стали расходиться.

Нападение на Сталина



Р. Эйдеман



Я. Охотников

Ворошилова, Молотова, Орджоникидзе охраняли 2 охранника, Сталина и вовсе всего один (Иван Юсис). Из-за угрозы мятежа и покушений на ноябрьские дни резко усилили охрану членов ПБ и правительственных объектов. Но это не остановило троцкистов и они подготовили акцию прямо на трибуне мавзолея с участием учащихся академии РККА. Утром 7 ноября начальник Академии им. Фрунзе троцкист и соратник М. Тухачевского--Р.П. Эйдеман вручил трем своим питомцам специальные пропуска и приказал немедленно отправиться на задание.

Слушатели — вместе с Охотниковым были отобраны Владимир Петенко и Аркадий Геллер — со всех ног кинулись на Красную площадь.

Считается что они были нужны для охраны высших лиц—но это вызывает обоснованное сомнение по следующим причинам. Охраной членов Политбюро занималось ведомство называемое ОГПУ. И потому, что «Троица» намного опоздала и прибыла на трибуну позже назначенного времени, что никак не укладывается в версию о «военной охране» На территорию Кремля они прошли спокойно, но у калитки туннеля, ведущего на трибуну мавзолея, стоял телохранитель-грузин, там пропуска академии силы уже не имели.

Учащиеся отшвырнули телохранителя и выскочили на трибуну.

Охрана резко усиленная из-за опасности троцкистского путча кинулась на них. Завязалась потасовка. Стоявшие на трибуне мавзолея из-за сильного шума парада не слышали то что происходило недалеко от них, за их спинами.

Один из нападавших—Яков Охотников направился к Сталину, тот не слышал приближающейся опасности и продолжал смотреть парад. Охотников подскочил к нему и кулаком ударил его по затылку, он замахнулся чтобы нанести еще один удар, но не успел этого сделать.

Один из охранников бросился на Охотникова и между ними завязалась потасовка, в ходе которой охранник выхватил нож и легко ранил нападавшего Охотникова. В итоге только вмешательство присутствовавших авторитетных военных заставило учащихся прекратить тщетные попытки навредить руководству страны. Охотникову перевязали рану и нападавших отпустили обратно по домам.

Нач. академии Эйдеману удалось увести своих подчиненных от ответственности за совершенное деяние.

Геллер и Петенко были арестованы, но вскоре их выпустили на свободу, а Охотникова вообще даже не задержали и толком даже не допросили. Одним словом дело спустили на тормоза.

Падение демона революции. <https://aizen-tt.livejournal.com/11468.html>

«Параллельная демонстрация» троцкистов



Были заранее изготовлены и запасены транспаранты, лозунги и знамёна с троцкистскими демагогическими лозунгами, направленными против политики ЦК ВКП(б). Среди троцкистско-сапроновских призывов были такие, например: «Повернём огонь направо против кулака, нэпмана и бюрократа», причём нэпман и кулак упоминались только для маскировки главной цели – партийного и советского аппарата, без которого, при всех его недостатках, социалистическое строительство было немыслимо.

Небольшие кучки демонстрантов блока вышли на улицы с двурушническими и троцкистскими транспарантами «Назад к Ленину», «Против оппортунизма, за единство ленинской партии». Троцкисты и зиновьевцы шли с портретами своих «вождей», Троцкого, Зиновьева и Каменева, причём над шеренгой с этими портретами несли широкую ленту транспаранта, на которой было написано «Подлинные вожди Октябрьской революции». Это же писалось и в прокламациях блока, которые разбрасывались с крыш и из окон зданий, возле которых проходили колонны настоящей праздничной демонстрации.

Вечером, 6 ноября, накануне праздника, в «штабе» блока «вожди» договорились, что с самого утра 7 ноября они лично объедут все районные колонны для агитации. Так и сделали. «Вожди» объезжали сводные колонны районов Москвы, говорили короткие речи, призывали «не идти за ЦК, а вернуться к Ленину» и т. д. После отъезда «вождя» у каждой колонны оставалась небольшая фракционная группа, иначе говоря, группа провокаторов из блока, которая должна была до конца сагитировать и увести за собой колонну трудящихся.

В итоге за фракционерами и провокаторами никто не пошёл. Получилось всё наоборот. Рабочие не трогали «вождей», которые пели им свои контрреволюционные песни, а лишь прогоняли их. А вот многим рядовым агентам троцкистско-зиновьевско-сапроновской шайки не повезло: рабочие быстро разоблачали их классово-враждебный гапоновский замысел и били морду, а затем пинками (в прямом смысле) выбрасывали вон из колонн. Тех троцкистско-зиновьевских агентов, которых рабочие колонны встречали на улицах, как правило, ловили, отбирали и ломали флаги и плакаты и также давали по морде. Многих троцкистов тут же передавали милиции – во избежание самосуда. Листовки, в которых Троцкий «объявлял о смене власти в стране» и которые летели сверху или лежали на мостовых, поднимались, читались и тут же мялись и рвались, как мусор. Но вожди «оппозиции» не вняли такому, достаточно вежливому предупреждению рабочего класса и трудящихся масс не мутить воду в праздничный день. Надеясь на свой бывлой высокий авторитет, они решили устроить импровизированный митинг и обратились к народу с контрреволюционными призывами свергнуть сталинское большевистское ЦК. Тут рабочие колонны не выдержали, и разогнали эту «оппозиционную» свору. Многим троцкистам и зиновьевцам крепко досталось от рабочих. Не поздоровилось бы и «вождям», если бы они не успели вовремя нырнуть в ближайший подъезд и забраться на 4 этаж и если бы не подоспела милиция, которая откровенно спасла их от расправы разъяренных рабочих.

Празднование 10-летней годовщины Великого Октября троцкистам сорвать не удалось. Праздничная демонстрация советских трудящихся, обнаружив ничтожный удельный вес троцкистов в столичной рабочей массе, и военный парад состоялись по плану.

М. Иванов. «Парад» троцкистов-зиновьевцев 7 ноября 1927 года.

Из показаний Раковского

*Я должен сказать, что к 1927 году относится еще один факт из моей изменнической работы. Это - переговоры с правыми капиталистическими кругами во Франции. Дело началось во время июльского пленума 1927 года. После речи Сталина, где он резко выступил против так называемого тезиса о Клемансо Троцкого, я был у Троцкого на обеде и спросил у него: "Я не понимаю, почему так резко ставит вопрос Сталин. В этом сравнении с Клемансо я не вижу ничего особенного". Троцкий мне заметил: "Сталин прекрасно понимает, что он делает, Сталин считает, что если пропасть между оппозицией и партией будет углубляться, то в силу логики вещей оппозиция должна перейти на последовательные пораженческие позиции". На второй день у меня опять был разговор с Троцким. Он сказал: **"Я пришел к выводу о необходимости сделать указание нашим единомышленникам за границей, полпредам и торгпредам, чтобы они зондировали у правых кругов капиталистических стран, где они находятся, в какой степени троцкисты могут рассчитывать на поддержку с их стороны"**. Я ему сказал, что во Франции приходится иметь дело, главным образом, с Пятаковым. Он просил меня ему об этом сообщить.*

Х. Раковский. Стенограмма Бухаринско-троцкистского процесса 2 - 12 марта 1938 г. Утреннее заседание 5 марта 1938 года

«Троцкисты ничего не замышляли»

*В 1923 году Лев сразу и с головой окунулся в работу оппозиции. Было бы совсем неправильно видеть в этом одно лишь влияние родителей. Ведь в свое голодное, холодное и грязное общежитие он ушел из хорошей кремлевской квартиры, хотя и без сопротивления с нашей стороны, но против нашей воли. Его политическое направление определил тот самый инстинкт, который заставлял его предпочитать переполненные трамваи кремлевским лимузинам. Платформа оппозиции дала лишь политическое выражение органическим чертам его натуры. Лев непримиримо рвал с приятелями-студентами, которых бюрократические отцы когтями отдирали от «троцкизма», и находил дорогу к своим приятелям-булочникам. Так, с 17 лет началась его вполне сознательная жизнь революционера. **Он скоро постиг искусство конспирации: нелегальных собраний, тайного печатания и распространения документов оппозиции.** Комсомол быстро формировал кадры своих оппозиционных вождей.*

Л.Д. Троцкий. Лев Седов. Сын, друг, борец. Бюллетень оппозиции (большевик-ленинцев). 1938. № 64.

«Троцкисты ничего не замышляли»



Эмиль Людвиг,
беседовавший с Троцким
на Принцевых островах в
1931 г.



Его собственная партия, по словам Троцкого, рассеяна повсюду и поэтому трудно поддаётся учёту.

- Когда же она сможет собраться?*
- Когда для этого представится какой-либо новый случай, например война или новое вмешательство Европы, которая могла бы почерпнуть смелость из слабости правительства.*

Э. Людвиг, Дары жизни. Цит. по: Л. Фейхтвагнер. Москва 1937. Амстердам, 1937

«Троцкисты ничего не замышляли»

Историк Дж. Арч Гетти в 1980 году в Хуотноской библиотеке Гарвардского университета обнаружил в архиве Троцкого почтовые квитанции писем, отправленных им в 1930-е годы Радеку, Сокольникову, Гольцману. Наибольшее количество квитанций приходилось на 1932 год, когда был сформирован правотроцкистский блок. Это к вопросу о том, что перечисленные лица якобы порвали с связь с Л.Д. Троцким и прекратили борьбу. В упомянутых письмах обсуждалась именно тактика борьбы со И.В. Сталиным, о чем свидетельствуют материалы одного из писем Льва Седова своему отцу 1932 года, обнаруженных в архиве Троцкого историком Пьером Бруэ. «[Блок] организован. В него вошли зиновьевцы, группа Стэн – Ломинадзе и троцкисты... Заявление З. и К. об их величайшей ошибке в 27 г. было сделано при переговорах с нашими о блоке, непосредственно перед высылкой З и К». (примечание: З и К – Зиновьев и Каменев).

М. Чистый. Московские процессы 1936 – 1938 гг.: разгром инакомыслящих или пятой колонны?

Вредительская деятельность Пятакова по данным Литтлпейджа



Г.Л. Пятаков

Весной 1931 года, поработав в напряженном режиме несколько месяцев, я решил провести короткий отпуск в Европе; «выйти ненадолго», как иностранцы в России обычно описывают такую поездку. Я запросил разрешение у Серебровского, и тот спросил, не смогу ли я совместить отдых с работой. Он сообщил мне, что в Берлин отправляется большая закупочная комиссия, под руководством Юрия Пятакова, который, как читатель помнит, был тогда заместителем наркома тяжелой промышленности. Предполагаемые закупки включали кое-какое дорогое горное оборудование, и он предложил мне консультировать комиссию при этих закупках. Я согласился и прибыл в Берлин почти одновременно с комиссией. Оказалось, в ней около пятидесяти человек, во главе находилось несколько известных коммунистических политиков, **председателем был Пятаков**, а остальные — секретари, чиновники и технические советники. Было еще два американских инженера, для консультаций по другим закупкам, не горного оборудования.

Русские члены комиссии, казалось, были не в восторге от моего появления; такое отношение напомнило мне слухи о враждебности между Пятаковым и Серебровским, и я решил, будто их холодность связана с тем, что меня сочли человеком Серебровского. Я сказал, что Серебровский просил меня утверждать каждую покупку горного оборудования, и они согласились на мои консультации. Помимо всего прочего, комиссия подала наши заявки на несколько десятков шахтных подъемников, от сотни до тысячи лошадиных сил. Обычно подъемники состоят из барабана, трансмиссионной передачи, подшипников, тормозов и прочего, смонтированы на балке двутаврового сечения или широкополочной балке двутаврового сечения.

Комиссия затребовала оценку на основе количества пфеннигов за килограмм. С предложениями выступило несколько концернов, но наблюдалось заметное различие — порядка пяти или шести пфеннигов за килограмм — между большинством предложений и двумя, которые запросили минимальную цену. Из-за таких различий я стал внимательно просматривать спецификации и обнаружил, что фирмы, предложившие самую низкую цену, заменили легкие стальные основания, указанные в исходных спецификациях, на чугунные, так что будь их предложения приняты, русским пришлось бы в действительности заплатить больше, потому что чугунные основания значительно тяжелее легких стальных, но при оценке в пфеннигах за килограмм казалось, что плата меньше.

Вредительская деятельность Пятакова по данным Литтлпейджа

Мне это показалось очевидным трюком, и я был, естественно, рад такому разоблачению. Я сообщил сведения русским членам комиссии не без самодовольства. К моему изумлению, русские остались недовольны. Они даже оказали немалое давление, чтобы я одобрил сделку, якобы я не понял, что требовалось.

Я-то знал, что ошибки не было, и не мог понять, откуда такое отношение. Наконец, я им сказал, пусть покупают эти подъемники под свою ответственность, а я прослежу, чтобы мое противоположное мнение было записано в протоколе. Только после угрозы они прекратили свои предложения.

От этого инцидента у меня остался неприятный привкус. Либо русские были слишком горды, чтобы признать, что просмотрели очевидную подмену в спецификациях, либо не обошлось без каких-то личных причин. Может быть, мошенничество, думал я. Если бы я не обнаружил подмену чугуном в спецификациях, комиссия бы вернулась в Москву и продемонстрировала, как успешно она торговалась и сбивала цены на шахтные подъемники. В то же время они бы заплатили деньги за бесполезный чугун, и не исключено, что немецкие концерны могли тайно передать кому-то значительные суммы из этой переплаты.

Но я выполнил свой долг, и сделка не состоялась. Комиссия в конце концов закупила подходящие подъемники, и все обошлось благополучно. Я решил никому не рассказывать.

Эпизод уже забылся, и я не вспоминал о нем, пока не поехал домой лечиться весной 1932 года. Вскоре после возвращения в Москву мне сообщили, что медные рудники в Калате находятся в очень плохом состоянии, выработка упала ниже, чем была до реорганизации рудников в прошлом году. Сообщение меня ошеломило; я понять не мог, как за такое короткое время положение могло настолько испортиться, когда при моем отъезде все шло хорошо.

Серебровский попросил меня вернуться в Калату, посмотреть, что можно сделать. Приехав туда, я столкнулся с печальной картиной. Американцы завершили свой двухлетний контракт, который не был возобновлен, и им пришлось уехать домой. За несколько месяцев до моего прибытия управляющий-коммунист, который учился у меня горному делу, был уволен комиссией, присланной из Свердловска, главного штаба коммунистов на Урале. В докладе комиссии он был назван невежественным и неумелым, безо всяких доказательств, и председатель комиссии по расследованию был назначен его преемником — образ действий весьма подозрительный. За время прошлого пребывания на руднике мы увеличили производительность шахтных печей до семидесяти восьми тонн на квадратный метр в день; теперь она вновь упала до прежнего выпуска сорок — сорок пять тонн. Хуже, тысячи тонн высококачественной руды были безвозвратно потеряны после введения на двух рудниках методов, против которых я специально предостерегал.

Вредительская деятельность Пятакова по данным Литтлпейджа

Американские инженеры разработали для некоторых рудников в Калате более производительную систему очистной выемки руды, и внедрили ее, несмотря на постоянное противодействие русских инженеров. Мы знали, однако, что этот метод нельзя без риска применять на остальных рудниках, причем я объяснил, почему, тщательно и подробно, и прежнему управляющему-коммунисту, и инженерам. Для полной уверенности я оставил письменные инструкции, когда уезжал, предупреждая, что данный метод распространять не следует.

И вот я узнаю, что практически сразу после того, как американских инженеров отправили домой, те же русские инженеры, которых я предостерегал от опасности, применили этот метод на остальных рудниках, в результате шахты обрушились, и много руды было утрачено безвозвратно. В большом расстройстве я принялся за работу, пытаюсь восстановить хоть часть. Атмосфера вокруг показалась мне неприятной и нездоровой. Новый управляющий и его инженеры ходили мрачными, и ясно показывали, что не хотят иметь со мной дело. Дефицит продуктов тогда на Урале был наихудший, рабочие в скверном настроении, я их такими никогда не видел. Жизненные условия также ухудшились, наряду с производительностью.

Я работал, как мог, чтобы снова сдвинуть дело с мертвой точки, но со мной не было семи американских инженеров и дружелюбного управляющего, чтобы помогать мне, как раньше. Однажды я обнаружил, что новый управляющий втайне отменяет почти каждое мое распоряжение. Я понял, что оставаться дольше не имеет смысла, и отправился первым же поездом в Москву. Тогда я был настолько обескуражен, что готов был подать в отставку и навсегда уехать из России. Приехав в Москву, я рассказал Серебровскому все обнаруженное в Калате, в точности. Он не принял отставки и сказал мне, что я здесь нужен больше, чем когда-либо, чтобы и не думал уезжать. Я возразил, что не вижу смысла работать в России, если люди с рудников отказываются со мной сотрудничать. «Не беспокойтесь об этих людях, — сказал он. — Ими займутся».

Вредительская деятельность Пятакова по данным Литтлпейджа

Он сразу приступил к расследованию, и вскоре управляющего рудником и нескольких инженеров судили за саботаж. Управляющий получил десять лет, максимальный тюремный срок в России, а инженеры — меньшие сроки.

Свидетельства показали, что они намеренно устранили прежнего управляющего, чтобы вывести рудники из строя.

Я был убежден, что дело здесь в чем-то более серьезном, не просто в маленькой калатской группке, но нельзя же было мне предостерегать Серебровского от видных деятелей его собственной коммунистической партии. В политику я старался никогда не вмешиваться. Однако был настолько уверен, что проблема на самых верхах политической администрации Уральского региона, что согласился остаться в России только после того, как Серебровский пообещал больше не посылать меня на медные рудники Урала. Была и другая веская причина, по которой я не хотел возвращаться на Урал. Однажды, еще при первом посещении Калаты, шли мы с американским инженером с одного рудника на другой. Несколько минут постояли у штабеля руды вблизи рудника, там силуэты резко вырисовывались на фоне неба. **Внезапно рядом засвистели пули**, и я бросился искать укрытие. То был бурный период, в советских должностных лиц нередко стреляли, и даже убивали. Честно говоря, я подозревал, что пули предназначались не мне, но, поразмыслив над последующими событиями, засомневался.

Я изучил всю информацию, какую мог достать, про суд над управляющим и инженерами в Калате. Мне сразу стало ясно, что выбор комиссии и их поведение в Калате указывает прямоком на коммунистическое руководство в Свердловске, которое можно было обвинить либо в преступной халатности, либо в активном участии в последующих событиях на рудниках.

Однако секретарь Уральской организации Коммунистической партии, по фамилии Кабаков, занимал этот пост с 1922 года, в течение всего периода развития горного дела и промышленности Урала. По каким-то причинам, не вполне ясным для меня, он всегда располагал полным доверием Кремля, и считался настолько влиятельным, что за глаза его называли «большевистский вице-король Урала». Если посмотреть на его достижения, очевидно, что он ничем не заслужил свою репутацию. При его долгом правлении уральский регион, один из богатейших минеральными ресурсами в России, в который поступал почти неограниченный капитал для его эксплуатации, никогда не производил столько, сколько мог бы.

Та комиссия в Калате, члены которой позже признались, что прибыли туда с вредительскими намерениями, была послана непосредственно из главного штаба Кабакова, и все же, когда это свидетельство прозвучало на суде, на нем самом это никак не отразилось. Я сказал тогда некоторым русским знакомым, что, как мне кажется, на Урале происходит куда больше, чем представляется, и идет откуда-то с самого верха.

Вредительская деятельность Пятакова по данным Литтлпейджа

Подобные эпизоды прояснились, для меня по крайней мере, после процесса в январе 1937 года, когда **Пятаков и его сообщники признали на открытом судебном заседании, что занимались организованным саботажем рудников, железных дорог и других промышленных предприятий с начала 1931 года.** Через несколько недель после окончания процесса, на котором Пятакова приговорили к расстрелу, секретарь партийной организации Урала Кабаков, близкий союзник Пятакова, был арестован по обвинению в соучастии в том же заговоре. Я особенно заинтересовался той частью признаний Пятакова, где описывались его действия в Берлине в 1931 году, когда он возглавлял закупочную комиссию, в которую я был приписан в качестве технического консультанта. И тогда мне стало ясно, почему русские в окружении Пятакова не обрадовались, когда я обнаружил, что немецкие концерны поменяли легкую сталь на чугун в спецификациях на шахтные подъемники.

Пятаков признался, что антисталинским заговорщиком, во главе со Львом Троцким, бывшим военным комиссаром, отправленным в ссылку, требовалась иностранная валюта, финансировать их деятельность за рубежом. Внутри России, где многие заговорщики занимали важные посты, сказал он, добыть деньги не было проблемой, но советские бумажные деньги не котировались за границей. Сын Троцкого, Седов, по словам Пятакова, разработал план, как получить иностранную валюту, не вызывая подозрений.

На процессе Пятаков показал, что встретил Седова в Берлине в 1931 году в ресторане вблизи зоопарка, по договоренности. Он добавил: «Седов сказал, что от меня требуется только одно, а именно, разместить как можно больше заказов в двух немецких фирмах, а после он, Седов, организует, чтобы они передали необходимые суммы, имея в виду, что мне не следует слишком внимательно присматриваться к ценам». На вопрос прокурора Пятаков ответил, что от него не требовали украсть или конвертировать советские деньги, а только разместить как можно больше заказов в названных фирмах. Он сказал, что никаких личных контактов ни с кем в этих фирмах не поддерживал, все устраивали другие, а от него ничего другого не требовалось, только заказы.

Пятаков показал: «Все получилось очень просто, особенно учитывая мои возможности, и значительное число заказов ушло в эти фирмы». Он добавил, что было легко действовать, не вызывая подозрений, в случае одной из фирм, потому что она пользовалась отличной репутацией, и вопрос был лишь в том, чтобы платить немного большую цену, чем необходимо.

Затем в суде прозвучал такой диалог:

Пятаков: Но что касается другой фирмы, требовалось убеждать и давить, чтобы разместить там заказы.

Прокурор: Следовательно, вы также переплачивали той фирме, в ущерб советскому правительству?

Пятаков: Да.

Затем Пятаков заявил, что Седов не сказал ему точно, на каких условиях он договаривался, каким способом переводились деньги, только заверил его, что если Пятаков направит заказы в эти фирмы, Седов получит деньги для специального фонда.

Эта часть признания Пятакова — правдоподобное объяснение, на мой взгляд, того, что происходило в Берлине в 1931 году, когда у меня возникли подозрения, почему русские, работающие с Пятаковым, стремились убедить меня одобрить покупку шахтных подъемников, которые были не только слишком дороги, но и бесполезны. Мне было трудно поверить, что те люди — обычные мошенники, потому что они явно не относились к тем типам, которым важнее всего набить свой карман. Но они были закаленными политическими заговорщиками до революции и часто рисковали не меньше ради своей главной цели.

Встреча в Осло

Пятаков прибыл в Берлин 10 декабря 1935 г. Троцкий заранее получил сообщение Радека, и в Берлине Пятакова уже ждал связист. Этим связистом оказался берлинский корреспондент «Известий», троцкист Дмитрий Бухарцев. Бухарцев сказал Пятакову, что некий Штирнер должен ему передать кое-что от Троцкого. Штирнер, объяснил курьер, — это «человек Троцкого».

Пятаков поехал вместе с Бухарцевым в Тиргартен. В одной из аллей их ожидал какой-то человек. Это и был «Штирнер». Он передал Пятакову записку от Троцкого. В записке говорилось: «Ю.Л. (инициалы Пятакова), подателю этой записки можно вполне доверять».

В таком же лаконическом стиле, в каком была написана записка, Штирнер сообщил, что Троцкий очень хочет видеть Пятакова и поручил ему, Штирнеру, устроить это. Может ли Пятаков отправиться на самолете в Осло?

Пятаков отлично понимал, что такой поездкой он рискует разоблачить себя. Но он решил повидаться с Троцким, чего бы это ни стоило. Он ответил, что согласен полететь. Штирнер попросил его на следующее утро быть на аэродроме в Темпельгофе.

Когда Бухарцев задал вопрос о паспорте, Штирнер ответил: «Не беспокойтесь. Я это дело организую. У меня есть связи в Берлине».

На следующее утро, в назначенный час, Пятаков приехал на темпельгофский аэродром. Штирнер ждал его у входа. Он предложил Пятакову следовать за ним. По дороге к взлетной площадке Штирнер показал Пятакову приготовленный для него паспорт. Паспорт был выдан правительством нацистской Германии.

На площадке стоял самолет, готовый подняться в воздух...

В тот же день самолет приземлился на посадочной площадке в окрестностях Осло Пятакова и Штирнера ожидала машина. Они ехали около получаса, пока не достигли дачного предместья. Машина остановилась у небольшого дома.

В этом доме Троцкий готовился к встрече со своим старым другом.

Озлобленность долгих лет изгнания наложила свою печать на человека, которого Пятаков считал своим «вождем».

Троцкий выглядел старше своих лет. Он весь поседел. Плечи его согнулись. Глаза горели за стеклами пенсне, как у маньяка.

М. Сейерс, А. Кан. Тайная война против Советской России. М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1947

Встреча в Осло

Друзья обменялись короткими приветствиями. Троцкий распорядился, чтобы их оставили в доме одних. После этого они приступили к разговору, который продолжался около двух часов.

Пятаков начал с рассказа о положении дел в России. Троцкий все время прерывал его резкими саркастическими замечаниями.

Он ругал Пятакова и остальных троцкистов в России за то, что они слишком много говорят и слишком мало делают. «Ну, да, — сказал Троцкий, — вы там тратите время на обсуждение международных вопросов; лучше бы вы занимались своим делом, которое идет из рук вон плохо. А что касается международных дел, то в этом я понимаю больше, чем вы!»

Троцкий несколько раз повторил, что он убежден в неминуемом крушении «сталинского государства». Фашизм не потерпит дальнейшего развития советской мощи.

Троцкисты в России стоят перед выбором — или погибнуть «в руинах сталинского государства», или немедленно напрячь всю свою энергию в отчаянной попытке свергнуть сталинский режим. Надо без колебаний принять помощь и руководство немецкого и японского верховных командований в этой решающей борьбе.

Военное столкновение между Советским Союзом и фашистскими державами, добавил Троцкий, неизбежно, и «вопрос измеряется не пятилетием, а коротким сроком». И он прямо сказал, что речь идет о 1937 г.

Пятакову было ясно, что эта информация не изобретена Троцким. Троцкий еще открыл Пятакову, что в течение некоторого времени он «вел довольно длительные переговоры с заместителем председателя германской национал-социалистской партии — Гессом».

В результате этих переговоров с заместителем Адольфа Гитлера Троцкий «совершенно определенно» договорился с правительством «третьей империи». Нацисты были готовы помочь троцкистам захватить власть в Советском Союзе.

М. Сейерс, А. Кан. Тайная война против Советской России. М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1947

Встреча в Осло

«Само собой разумеется, — пояснил Троцкий, — это благоприятное отношение является не плодом какой-то особой любви к троцкистско-зиновьевскому блоку». По его словам, оно просто исходит «из реальных интересов самих фашистов и из того, что мы обещали для них сделать, если придем к власти».

Конкретно, соглашение, заключенное Троцким с нацистами, состояло из пяти пунктов. В обмен на помощь Германии, обещавшей поставить троцкистов у власти в России, Троцкий обязался:

1. Гарантировать общее благоприятное отношение к германскому правительству и необходимое сотрудничество с ним в важнейших вопросах международного характера.

2. Согласиться на территориальные уступки.

3. Допустить германских предпринимателей — в форме концессий (или в каких-либо других формах) — к эксплуатации таких предприятий в СССР, которые являются необходимым экономическим дополнением к хозяйству Германии (речь шла о железной руде, марганце, нефти, золоте, лесе и т. п.).

4. Создать в СССР условия, благоприятные для деятельности германских частных предприятий.

5. Развернуть во время войны активную диверсионную работу на военных предприятиях и на фронте. Причем эта диверсионная работа должна проводиться по указаниям Троцкого, согласованным с германским генштабом.

Пятаков, чувствуя себя заместителем Троцкого в России, выразил опасение, что трудно будет объяснить рядовым членам право-троцкистского блока эту бесцеремонную сделку с нацистами.

— Не надо теперь перед рядовыми членами блока ставить программные вопросы во весь рост! — раздраженно ответил Троцкий.

Организация в целом не должна была знать ничего о подобном соглашении, заключенном с фашистскими державами. — Невозможно и нецелесообразно, — говорил Троцкий, — делать его общим достоянием и даже сообщать о нем сколько-нибудь значительному числу троцкистов. Сейчас можно осведомить о нем только очень небольшой, ограниченный круг людей.

Троцкий снова и снова подчеркивал огромное значение фактора времени.

— Мы располагаем сравнительно коротким сроком, — настойчиво доказывал он. — Если мы упустим случай, возникнет двоякая опасность: с одной стороны — опасность полной ликвидации троцкизма в стране, а с другой — та опасность, что сталинское государство будет существовать десятилетия, опираясь на некоторые экономические достижения, и в особенности на молодые новые кадры, которые выросли и воспитаны так, что считают это государство чем-то само собой разумеющимся и смотрят на него как на советское социалистическое государство. Наша задача противопоставить себя этому государству.

— Вспомните, — сказал в заключение Троцкий, когда Пятаков уже готовился уезжать, — было время, когда мы, социал-демократы, считали развитие капитализма явлением положительным и прогрессивным... Но у нас были и другие задачи, а именно — организовать борьбу против капитализма, взрастить его могильщиков. Так и теперь мы должны идти на службу сталинскому государству, но не для того, чтобы помогать его строительству, а для того, чтобы стать его могильщиками. Вот в чем наша задача.

После двухчасовой беседы Пятаков покинул Троцкого, оставив его в маленьком домике на окраине Осло, а сам вернулся в Берлин тем же путем, как и прибыл, на заказанном в частном порядке самолете, с нацистским паспортом в кармане.

Троцкий о семье

Революция сделала героическую попытку **разрушить так называемый "семейный очаг"**, т.е. то архаическое, затхлое и косное учреждение, в котором женщина трудящихся классов отбывает каторжные работы с детских лет и до смерти. Место семьи, как замкнуто мелкого предприятия, должна была, по замыслу, занять законченная система общественного ухода и обслуживания: родильные дома, ясли, детские сады, школы, общественные столовые, общественные прачечные, амбулатории, больницы, санатории, спортивные организации, кино, театры и проч. (НАПОМИНАЮ, РЕЧЬ ИДЁТ О КРЕСТЬЯНСКОЙ/ЭКС-КРЕСТЬЯНСКОЙ СТРАНЕ)

Взять старую семью штурмом не удалось. Не потому, что не хватило доброй воли. И не потому, что семья так прочно держалась в сердцах. Наоборот, после короткого периода недоверия к государству, его яслям, детским садам и подобным учреждениям, работницы, а за ними и передовые крестьянки оценили неизмеримые преимущества коллективного ухода за детьми, как и обобществления всего семейного хозяйства. **К несчастью, общество оказалось слишком бедно и мало культурно. Планам и намерениям коммунистической партии не отвечали реальные ресурсы государства (ЭТО СТАЛИН ВИНОВАТ???)**.

Число постоянных мест в яслях в 1932 г. составляло всего на всего 600.000; сезонных мест, только на время полевых работ, - около 4 миллионов. В 1935 г. числилось около 5,6 миллионов ясельных коек, но постоянные составляли по прежнему лишь незначительную часть общего числа. (Т.Е. ПРОЦЕСС ВООБЩЕ-ТО ИДЁТ!)

Число детей, охватываемых детскими садами поднялось за пятилетие 1930-1935 с 370.000 до 1.181.000. (РОСТ в 3 РАЗА, А ЧО ТАК МАЛО???) Поражает незначительностью цифра 1930 г.! Но и цифра 1935 г. кажется каплей в море советских семейств. Дальнейшее расследование показало бы с несомненностью, что главная и, во всяком случае, лучшая часть этих детских садов приходится на семьи администрации, технического персонала, стахановцев и пр. (ОПА БИВОР-СТАЙЛ!)

Л.Д. Троцкий. Преданная революция. 1936

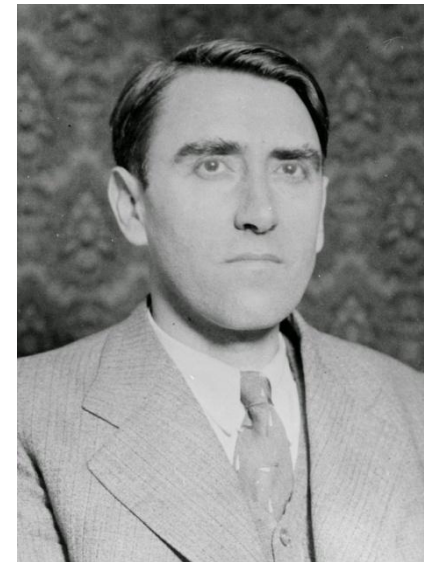
Троцкистско-бухаринский блок... в Испании



Андреу Нин, «троцкист»

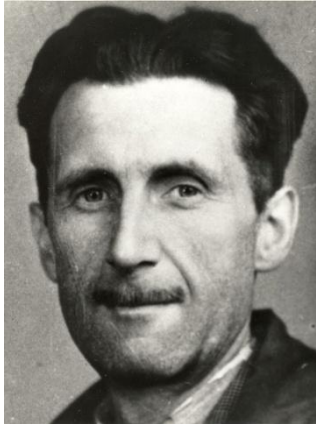


Троцкист и бухаринец принуждены



Хоакин Маурин, «бухаринец»

А ещё за них воевал известный борцун за свободу Оруэлл. Кстати...



«Список Оруэлла» — подготовленный в 1949 году Джорджем Оруэллом перечень людей, которых автор считал сочувствующими коммунистической идеологии, то есть «криптокоммунистами» и «попутчиками». Список был передан в Департамент информационных исследований (IRD) МИД Великобритании.

Оруэлл основывал свой список на личной записной книжке, которую вёл с середины 1940-х годов. Книжка содержит минидосье на лиц, симпатизирующих коммунистической идеологии.

В 1947 году Оруэлл так прокомментировал деятельность «криптокоммунистов» в издании «New Leader»:

«Важнейшее, что нужно сделать относительно этих людей — и это предельно сложно, имея неотчетливые доказательства — разделить их по принципу, кто из них искренен, а кто — нет. Так, например, целая группа депутатов в британском Парламенте (Притт, Циллиакус и т. д.), кто в целом называется «скрытыми». Они без сомнения принесли большой ущерб, особенно в искажении общественного мнения в части марионеточной природы режимов Восточной Европы; но не нужно поспешно предполагать, что они выражают одно и то же мнение. Возможно, некоторыми из них движет не что иное, как глупость».

В книжке, которая ныне находится в архиве Оруэлла в Университетском колледже Лондона, упоминаются 135 имён, включая писателей и политиков США. Десять имён были перечёркнуты: либо потому, что упомянутый умер, либо потому, что Оруэлл всё же решил, что они не «криптокоммунисты». Работа над списком велась обстоятельно, так, против фамилии Дж. Б. Пристли была сначала поставлена красная звездочка, позднее перечёркнутая крест-накрест стиховкой черным цветом, затем это было обведено синим кружочком, и потом добавлен вопросительный знак. 99 имен из записной книжки ныне опубликованы в Полном собрании сочинений Оруэлла, от публикации еще 36 редактор собрания сочинений воздержался из опасения судебного преследования за клевету со стороны лиц, охарактеризованных как криптокоммунисты и попутчики, и их родственников.

Записная книжка содержит столбцы с именами, комментариями и пометками. Типичные комментарии:

Ричард Кроссман — «Слишком неискренен, чтобы быть отчетливо выраженным попутчиком»;
Кигсли Мартин — «Загнивающий либерал. Очень неискренен»;
Стивен Спендер — «Легко поддается влиянию. Склонность к гомосексуальности».

Кроме политического направления, половых пристрастий и профессии Оруэлл особо отмечает в книжке расовые и национальные признаки «криптокоммунистов» и «попутчиков», а также, при необходимости, состояние здоровья:

Пол Робсон — «негр США», «резко против белых»;
Седрик Довер — «евроазиат»;
Исаак Дойчер — «польский еврей»;
Том Драйберг — «английский еврей»;
Чарльз Чаплин — «еврей?»;
Коул — «диабетик» и т. д.

В этом списке оказался и всемирно известный Чарли Чаплин, который сыграл главную роль в антифашистском фильме «Великий диктатор».

Святая ирония: актёр Майкл Редгрейв, упомянутый в списке, сыграл в 1956 году главную роль в экранизации романа «1984».

Каковы бы ни были мотивы Оруэлла и обстоятельства эпохи, факт остается фактом: один из величайших борцов с тоталитаризмом XX века в конце жизни, защищая демократические ценности, стал стукачом.

К сообщению прикреплена замечательная цитата Оруэлла. Вот её перевод:

«Я не питаю особой любви к идеализированному «рабочему» — плоду воображения коммунистов, воспитанный в буржуазном обществе, но, когда я вижу конкретного рабочего, схватившегося со своим исконным врагом — полицейским, я не должен спрашивать себя дважды, на чьей я стороне». (Freedom, 4 февраля 1950 года)

Автор этих строк, Джордж Оруэлл, с 1922 по 1927 год служил в колониальной полиции в Бирме. Описанный в этом тексте его «Список Оруэлла» с его поиском «криптокоммунистов» прекрасно показывает нам, что Джордж не врал — ему действительно не пришлось много думать, чтобы встать на сторону британской охраны.

Паблик Tankies. https://vk.com/wall-43277292?q=%23Оруэлл&w=wall-43277292_43056

Художества ПОУМ в Испании по Судоплатову

Кроме того, завербованный Никольским начальник Каталонской республиканской службы В. Сала – «Хота» – регулярно сообщал о намерениях троцкистов и способствовал полному контролю над перепиской и переговорами всех руководителей троцкистского движения в Каталонии, где оно имело свою опору.

*Именно «Хота» захватил немецких курьеров, спровоцировавших беспорядки в Барселоне, которые быстро переросли в вооружённое выступление троцкистов. **Неопровержимые доказательства причастности немецких спецслужб к организации беспорядков в Барселоне кардинально скомпрометировали троцкистских лидеров.***

П.А. Судоплатов. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1950-е годы. С. 77

Художества ПОУМ в Испании по Судоплатову



Харро Шульце-Бойзен

*Ныне в угоду политической конъюнктуре деятельность Троцкого и его сторонников за границей в 1930-1940 годах сводят лишь к пропагандистской работе. Но это не так. Троцкисты действовали активно: организовали, используя поддержку лиц, связанных с абвером, мятеж против республиканского правительства в Барселоне в 1937 году. Из троцкистских кругов в спецслужбы Франции и Германии шли «наводящие» материалы о действиях компартий в поддержку Советского Союза. **О связях с абвером лидеров троцкистского мятежа в Барселоне в 1937 году** сообщил нам Шульце-Бойзен, ставший позднее одним из руководителей нашей подпольной группы «Красная Капелла».*

П.А. Судоплатов. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1950-е годы. С. 118

Троцкий о Тухачевском



*В результате нового судебного подлога она (армия) потрясена до самых основ. Интересы обороны принесены в жертву интересам самосохранения правящей клики. После процесса Зиновьева и Каменева, Радека и Пятакова, **процесс Тухачевского, Якира и др. знаменует начало конца сталинской диктатуры.***

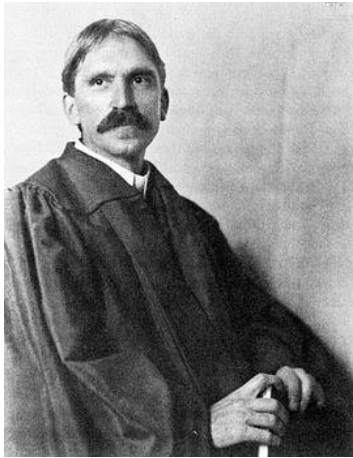
Л.Д. Троцкий. Обезглавливание Красной Армии. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). 1937. № 56—57

Троцкий о Чехословакии

Сознавал ли Троцкий, что политика пораженчества на руку фашистам? Оказывается, понимал. В одной из статей в июне 1938 г. он признал: если рабочие Чехословакии встанут на позиции пораженчества, «рабочий класс может облегчить Гитлеру осуществление его военных целей, он может первоначально сработать и на него». Но Троцкий считал это всего лишь «вопросом военной карты», поскольку-де ситуация всё равно изменится. «Представьте себе, - писал он, - что в Чехословакии возьмёт верх революционная политика, которая приведёт к завоеванию власти. Это будет в 100 раз более опасным для Гитлера, чем патриотическая поддержка Чехословакии». **Реальная помощь Гитлеру на деле и расплывчатые намерения «досадить» ему в будущем – таков смысл концепции Троцкого.**

М.И. Басманов. В обозре реакции: троцкизм 30-х-70-х годов. М.: Политиздат, 1979

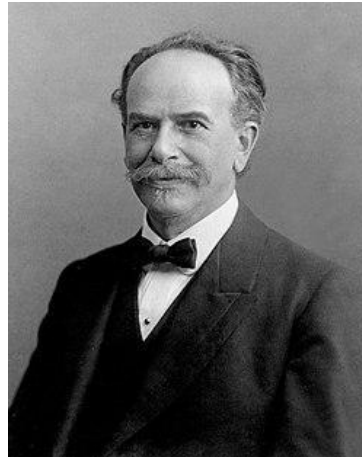
«Комиссия Дьюи»



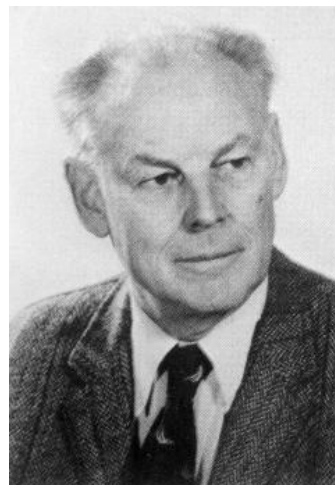
Джон Дьюи,
философ-прагматик



Карло Треска, анархист



Франц Боас, антрополог



Джон Чемберлен, журналист

John Rensselaer Chamberlain (1903–1995) was an American journalist, the author of books on capitalism, and dubbed "one of America's most trusted book reviewers." Influenced by Albert Jay Nock, **Chamberlain credited the writers Ayn Rand, Isabel Paterson, and Rose Wilder Lane** with his "conversion" to what he called "an older American philosophy" of libertarian ideas. Along with his friends Henry Hazlitt and **Max Eastman**, he helped to promote the work of F.A. Hayek, writing the foreword to the first American edition of *The Road to Serfdom* in 1944.

<https://mises.org/profile/john-chamberlain>



Рейнголд Нибур,
теолог (sic!)



Сидни Хук, «социалист» и
будущий правый

Троцкий и Бандера – братья навек! (шутка, но в ней только доля шутки)

Хотят ли украинские народные массы отделиться от СССР? Ответить на этот вопрос, на первый взгляд, трудно, ибо украинский народ, как и все другие народы СССР, лишен какой бы то ни было возможности выразить свою волю.

(И ДАЛЬШЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ УРОВЕНЬ БОГ!)

Украинский пролетариат хочет вырваться из тисков бюрократии. Но он не хочет идти назад, к буржуазной демократии. Лозунг демократической Украины исторически запоздал. Он пригоден разве лишь для утешения буржуазных интеллигентов. Масс он не объединит. А без масс нельзя освободить и объединить Украину.

Но самое возникновение тоталитарного режима и его все более свирепое напряжение, особенно на Украине, доказывают, что действительная воля украинских масс непримиримо враждебна советской бюрократии. Нет недостатка в доказательствах того, что одним из важнейших источников враждебности является подавление украинской самостоятельности.

Огромное политическое значение имеет резкий поворот вне-советских украинских демократических элементов в сторону от Советского Союза. Во время обострения украинской проблемы в начале этого года коммунистических голосов вовсе не было слышно, зато довольно громко звучали голоса украинских клерикалов и национал-социалистов. Это значит, что пролетарский авангард, выпустил украинское национальное движение из своих рук, и что оно далеко ушло по пути сепаратизма. Наконец, показательное значение имеют и настроения украинской эмиграции на американском континенте. Так, например, в Канаде, где украинцы составляли главную массу компартии, с 1933 г. начинается, как пишет мне видный участник движения, резкий отлив украинцев, рабочих и фермеров, от коммунизма к пассивности или к национализму разных оттенков. Совокупностью своею все эти факты и симптомы говорят с несомненностью о возрастающей силе сепаратистских тенденций в украинских массах.

*Таков основной факт всей проблемы. Он показывает, что, несмотря на огромный шаг вперед, совершенный Октябрьским переворотом в области национальных отношений, изолированная пролетарская революция в отсталой стране оказалась не в силах разрешить национальный вопрос, особенно украинский, который по самой сути своей имеет международный характер. Термидорианская реакция и увенчавшая ее бонапартистская бюрократия отбросили трудящиеся массы и в национальной области далеко назад. **Украинский народ в массе своей недоволен своей национальной судьбой и хочет радикально изменить ее. Из этого факта должен исходить революционный политик, в противовес бюрократу и сектанту.***

Л.Д. Троцкий. Независимость Украины и сектантская путаница. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев)
N 79-80. 1939

Троцкий и Комиссия по антиамериканской деятельности

Обмен телеграммами между Дж. Б. Мэтьюзом, старшим следователем Специального комитета по антиамериканской деятельности при Палате представителей в Вашингтоне, округ Колумбия и Львом Троцким в Мехико, 12-го октября 1939 года.

Мэтьюз - Троцкому. Вашингтон, округ Колумбия, 12 октября 1939. Леону Троцкому, Мехико, Мексика Комитет Дайеса Палаты представителей приглашает вас предстать в нём в качестве свидетеля в городе Остин, штат Техас, городе, выбранном с учётом вашего личного удобства. Срок вашего появления – примерно через четыре недели от сегодняшнего дня. Комитет Дайеса обязуется организовать возможность вашего въезда в США для целей дачи показаний, а также организовать надлежащую защиту. Комитет желает получить полный отчёт по истории сталинизма и предлагает Вам ответить на вопросы, которые могут быть предоставлены вам заранее, если вы этого пожелаете. Ваше имя неоднократно упоминалось такими свидетелями, как Браудер и Фостер. Данный комитет предоставит Вам возможность ответить на их обвинения. Прошу вас обращаться с этим предложением как с неразглашаемым в настоящее время. Дж. Мэтьюз, Главный Следователь, Специальный Комитет по антиамериканской деятельности. Официальный документ.

Троцкий - Мэтьюзу 1939 12 октября 9.50 часов вечера (почтовый штемпель) Дж. Мэтьюзу, Старшему следователю Специального Комитета по антиамериканской деятельности Вашингтон, округ Колумбия. В качестве политического долга я принимаю ваше приглашение. Я приму необходимые меры для реализации практических действий. Пожалуйста, организуйте на тех же условиях въезд для моей жены. Она незаменима при поиске необходимых документов, цитат, дат в моих архивах. Необходимо как можно скорее получить Ваши вопросы, чтобы подобрать нужные документы. Также желаю точных цитат из показаний Фостера и Браудера, относящихся ко мне лично. Лев Троцкий

Из ксерокопий в коллекции Герба Ротерштейна; вторые экземпляры - в коллекции Тима Дэвенпорта. Отредактировано Тимом Дэвенпортом. Телеграфный стиль преобразован в стандартный английский. Опубликовано издательством 1000 цветов, Корваллис, 2006 г. Некоммерческое копирование разрешено. www.marxisthistory.org
<http://www.marxisthistory.org/history/usa/government/ushouse/1939/1012-matthews-trotsky.pdf> Фрагменты этого обмена были опубликованы Троцким - 'Комитет Дайеса' (7 декабря 1939): труды Льва Троцкого 1939-40', Нью-Йорк, 1973, с. 130-131.

В. Сингх. Отношения между Троцким и США в 1939-1940 гг. <https://revolutionarydemocracy.org/russian/trotskyusa.pdf>

Пара слов о коммунистах в США в период сношений Троцкого с КААД



Эрл Браудер
Сидел в 1939-1942



Уильям Фостер
Избит после митинга в Детройте

Коммунистической партии было отказано в использовании радио. Кандидатов-коммунистов не допускали к местным выборам в Нью-Йорке.

Троцкий и Комиссия по антиамериканской деятельности



Мартин Дайес-мл.

Троцкий отверг заявления в мексиканской прессе, где высказывалось предположение, что он намерен представить Комитету Дайеса информацию по латиноамериканским коммунистическим движениям, утверждая, что он не имеет ни единого документа по этой теме и хотел ограничиться только представлением 'Истории сталинизма'. Опубликованные здесь документы показывают, что в любом случае, имел ли Троцкий такие материалы, чтобы представить на рассмотрение Комитета Дайеса, или их не имел, он передавал государству США информацию о латиноамериканских коммунистических партиях. Во встрече Троцкого и Роберта Г. Макгрегора-младшего, сотрудника консульства США в Мексике, которая состоялась 25 июня 1940 года, как это записано в архивных документах США, бывший советский руководитель указал, что Коминтерн поддерживал деньгами зарубежную печать, в том числе прогрессивную мексиканскую прессу. Кроме того, он назвал фамилии конкретных лидеров в Испании и Мексике. В конечном итоге Троцкий не предстал перед Комитетом Дайеса Палаты представителей по вопросу истории сталинизма. Он утверждал, что поскольку для него, Троцкого, не было принципиальной основы ради реакционных целей выступить против мексиканского народа в поддержку Мартина или стоящих за ним нефтяных магнатов, то Дайес отозвал своё приглашение. В реальности причины для снятия приглашения Троцкому явиться в Комитет Дайеса были иные. Как показывают документы, Дж. Мэтьюз, который был главным следователем спецкомитета Палаты представителей по антиамериканской деятельности, через Государственный департамент пытался организовать для Троцкого визу, заявив, что показания Троцкого были бы полезны. Однако Госдеп посчитал, что показания Троцкого уже не представляют ценности, и уломал Мэтьюза отказаться от этой идеи. В соответствии с этим и с одобрения Президента Франклина Д. Рузвельта в консульство в Мехико было направлено указание дать отказ по заявке Троцкого на выдачу визы.

'More Slander Around the Dies Committee', (January 12, 1940), *ibid.*, p. 138.

Но странный стук зовёт в дорогу

Отличился на ниве стука и такой известный троцкист, как бывший член Компартии Мексики, знаменитый художник Диего Ривера, предоставивший в распоряжение Льва Давидовича свою виллу в Койоакане. Еще в сентябре 1938 года Ривера в интервью нескольким мексиканским газетам огласил список скрытых коммунистов, якобы пробравшихся в правительство. В следующем году список очутился уже в американских газетах, и США тут же использовали его для дискредитации левонационалистического мексиканского правительства Ласаро Карденаса, выставляя его в качестве прокоммунистического. Нечего сказать, замечательно отблагодарил Ривера президента Мексики за то, что тот (единственный в мире!) согласился предоставить политическое убежище его вождю.

Доносами на бывших партайгеноссе Ривера не ограничился. В декабре 1939 года живописец-стукач пообещал американскому консулу в Мехико Джеймсу Стюарту разоблачить „активную деятельность сталинских агентов“ не только в Мексике, но и в других странах Латинской Америки. С января 1940 года информация от Риверы в консульство пошла бесперебойно. Стюарт получил подробнейшие сведения о мексиканской компартии, ее связях с проживающими в Мексике беженцами из франкистской Испании и о прибывших в страну представителях Коминтерна. Одних сотрудников аппарата мексиканского правительства, подозреваемых в принадлежности к партии, было названо более полусотни. Горячие мексиканские парни стали серьезно подумывать о ликвидации живописца, но тот вовремя свалил в США, напоследок призвав президента США Рузвельта „предоставить Троцкому убежище в Соединенных Штатах“, чтобы помочь США „в борьбе с советско-нацистской угрозой“.

Американская администрация по достоинству оценила работу своего осведомителя, тут же предоставив ему выгодный заказ на изготовление фресок для международной выставки „Золотые ворота“. Менее благодарным оказался сам Лев Давидович, не постеснявшийся наставить гостеприимному хозяину рога, соблазнив его супругу, художницу Фриду Кало. Согласно рассекреченным документам Госдепартамента США 13 июля 1940 года лично Лев Давыдович передал сотруднику американского консульства в Мехико Роберту Мак-Грегору список мексиканских изданий, политических деятелей, профсоюзных работников и государственных служащих, связанных с компартией, а также действующих в Мексике советских агентов. В частности, именно **Троцкий заложил работающего здесь агента Коминтерна Карлоса Контрероса**. Пять дней спустя другой сотрудник консульства, Джордж Шоу, получил от секретаря Троцкого Чарльза Корнелла новую записку. В ней **Лев Давыдович подробно описал деятельность в Мексике нью-йоркского резидента ГПУ Энрике Мартинеса Рики**. Составленный Троцким список советских агентов, действовавших в Мексике, США и Франции, консульство получило от американского троцкиста Джорджа Хансена уже в сентябре 1940 года, после убийства Троцкого.

Ю.Нерсесов. Цит. по: А. Щербаков. Сталин против Троцкого

Четвёртый интернационал о Второй мировой войне

В своем скудном арсенале Сталин нашел единственный ответ на грозное предостережение событий: он заменил Ворошилова еще более безличным Тимошенко. Цель маневра, как всегда в таких случаях, - отвлечь негодование народа и армии от главного виновника бедствий и возглавить армию лицом, надежность которого обеспечивается его незначительностью. Кремль еще раз обнаружил себя, как главный очаг пораженчества. Оградить безопасность СССР можно, только разрушив этот очаг.

Подготовка революционного низвержения правящей московской касты есть одна из центральных задач Четвертого Интернационала. Это не простая и не легкая задача. Она требует героизма и жертв. Однако, эпоха великих потрясений, в которую вступило человечество, будет наносить удар за ударом кремлевской олигархии, расшатывать ее тоталитарный аппарат, поднимать самочувствие рабочих масс и тем облегчать формирование советской секции Четвертого Интернационала.

Манифест IV интернационала: империалистическая война и пролетарская революция. 1940 г.

Кому надо, оригинальный текст на английском:

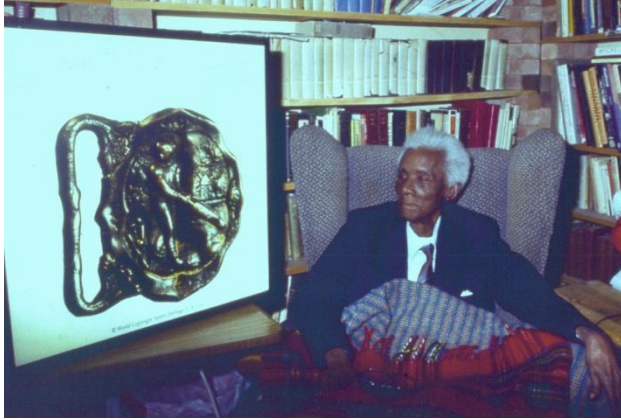
<https://www.marxists.org/history/etol/document/fi/1938-1949/emergconf/fi-emergo2.htm>

Четвёртый интернационал о Второй мировой войне

В качестве победителей, империалисты Великобритании и Франции были бы не менее страшны для дальнейших судеб человечества, чем Гитлер и Муссолини. Буржуазную демократию спасти нельзя. Помогая своей буржуазии против иностранного фашизма, рабочие только ускорили бы победу фашизма в собственной стране.

Манифест IV интернационала: империалистическая война и пролетарская революция. 1940 г.

Сирил Джеймс – эксперт по фашизму



Выводы из статьи «Россия: фашистский государственный капитализм», 1941 г.

- 1) **Никакой защиты России ни при каких обстоятельствах.**
- 2) **Разоблачение Коммунистической партии как агента фашистского государства.**

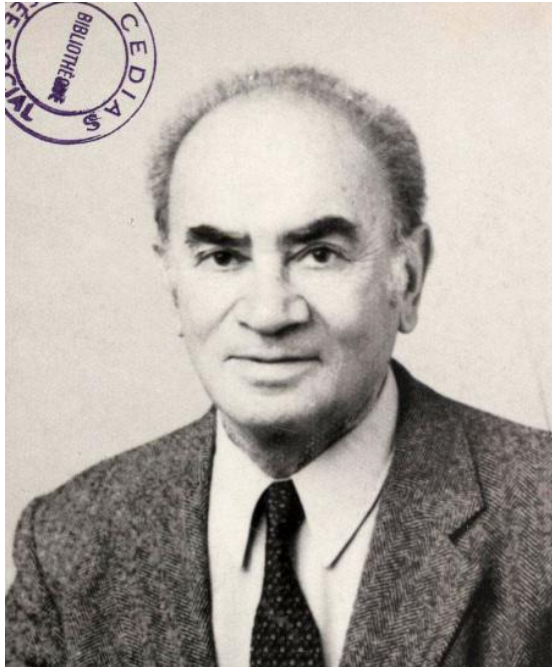
*Но сегодня, в 1941 г., одновременно с огромной, хотя и снижающейся скоростью промышленного развития в России, **рабочий класс в ней отброшен к нищете, рабству и деградаци**, не имеющих себе равных в современной Европе.*

С. Джеймс, Россия: фашистский государственный капитализм, 1941

*Обещание свободы стало, несомненно, одним из сильнейших орудий социалистической пропаганды, посеявшей в людях уверенность, что социализм принесет освобождение. Тем более жестокой будет трагедия, если окажется, что **обещанный нам Путь к Свободе есть в действительности Столбовая Дорога к Рабству.***

Ф. фон Хайек, Дорога к рабству, 1944

Троцкисты в оккупированной Франции



Жан Рабо

В феврале 1944 г. троцкисты провели конференцию европейских секций IV интернационала... в оккупированной немцами Франции.

Единственный известный случай репрессий немцев против троцкиста во Франции – арест писателя Жака Ру на 6 месяцев. Представителей компартии погибло 75 тыс.

Jean Rabaut. *Tout est possible ! : les gauchistes français, 1929-1944*. 1978 Цит. по: М.И. Басманов. *В обозе реакции: троцкизм 30-х-70-х годов*. М.: Политиздат, 1979

Эх шиза-шиза, не шизи меня...

*Сам Гитлер является продуктом заката пролетарской революции, вызванного великим вредителем, имя которому Сталин. Мы повторяли и повторяем: **без Сталина не было бы Гитлера!** Над современным закатом Европы, над неисчислимыми бедствиями для трудящихся масс и над потерей великих надежд лежит мрачная тень Сталина, великого организатора пролетарских поражений!*

***Первым союзником СССР является германский пролетариат**, у которого тот же враг: германский империализм. Но даже и теперь теснимая армиями Гитлера, бюрократия не решается апеллировать к нему. Она обратилась к немецкому народу, в том числе и к „честным национал-социалистам“ с воззванием, которое не заключает ни одной пролетарской ноты, а полно жалких и смешных lamentаций. В борьбе с германским империализмом пролетарский интернационализм является более могущественной силой, чем та помощь, которую Москва может получить от Лондона или Вашингтона.*

Бюрократический режим, который существует благодаря компромиссу между пролетариатом и империализмом, не сможет надолго пережить войну. Даже в случае победы дни сталинской клики сочтены. Победа, даже в форме длительного сопротивления, разбудила бы все надежды советских масс и рассеяла бы апатию, накопившуюся за годы поражений. Рабочие и колхозники все меньше мирятся бы с произволом бюрократов, а поражение германских армий неизбежно вызвало бы то, чего Сталин боится больше всего, – пролетарских восстаний по всей Европе. Теряя почву под ногами в огне европейских революций, Сталин последовал бы вскоре в бездну за Гитлером.

За защиту СССР! Исполнительный Комитет Четвертого Интернационала. Август 1941 года.

*Возникновение на Западе **фашизма, который стал возможен только благодаря русскому коммунизму**, которого не было бы без Ленина, подтвердило многие мои мысли... Фашистские движения на Западе... стоят под знаком Великого инквизитора – отказ от свободы духа во имя хлеба. В русском коммунизме воля к могуществу оказались сильнее воли к свободе. В коммунизме элемент империалистический сильнее элемента революционно-социалистического.*

Н.Бердяев. Самопознание

*Ленин – антигуманист, как и антидемократ. В этом он человек новой эпохи, эпохи не только коммунистических, но и фашистских переворотов. Ленинизм есть вождизм нового типа, он выдвигает вождя масс, наделенного диктаторской властью. Этому будут подражать Муссолини и Гитлер. Сталин будет законченным типом вождя-диктатора. **Ленинизм не есть, конечно, фашизм, но сталинизм уже очень походит на фашизм.***

Н.Бердяев. Истоки и смысл русского коммунизма. 1938

Троцкий про Бердяева в 1922: Мы этих людей выслали потому, что расстрелять их не было повода, а терпеть было невозможно. (о философском пароходе)

«Старая гвардия Ленина» (Конкордия V)



«Старая гвардия Ленина» (Конкордия V) — одна из нескольких тайных радиостанций сети нацистской пропаганды, начавшая действовать с началом вторжения Германии в СССР и направленная на «идеологическое разоружение» советских граждан.

В июне 1941 года Геббельс писал в своем дневнике: «Мы работаем на Россию при помощи трех тайных радиопередатчиков.

Тенденция первого - троцкистская, второго - сепаратистская и третьего - националистически русская. Все три - резко против сталинского режима... Около 50 млн. листовок для Красной Армии уже отпечатано, разослано и будет разбросано нашей авиацией... Нас упрекают в Москве в том, что мы будто бы снова хотим ввести царизм.

Этой лжи мы отрубим башку очень быстро».

Первая радиостанция называлась «Старая гвардия Ленина». В ее передачах часто приводились выдержки из знаменитого ленинского «Письма к съезду», в которых осуждался Сталин.

Б.Н. Ковалёв. Коллаборационизм в России в 1941-1945 гг.: типы и формы. С. 166. Великий Новгород, 2009

Троцкисты об итогах войны и о Нюрнбергском трибунале

Каждый из жителей этих стран (Германии и Италии) менее свободен и более закабалён, чем это было до войны; многие из них не являются более свободными, чем были при Муссолини и Гитлере; кое-кто из них менее свободен, чем во времена правления держав Оси.

М. Шахтман. The american left. Radical political thought in the twentieth century. P. 328

12 октября 1946 г. вышла статья «Виновата же не только одна сторона!» в газете Socialist Leader.

История выкинула немало трюков, но ни один из них не вызывал такого недоумения, как этот суд.

Упрощённая схема эволюции троцкистских организаций

«Идеи Троцкого»

- Чем троцкисты сходны с наркоманами?
- Часто колются! (с) анекдот

Международная рабочая лига (1937)
Великобритания
(Тед Грант)

IV интернационал (1938)

Рабочая партия США
(Шахтман, Бёрнхэм)

Socialist Review
(Тони Клифф) 1948

Международная Социалистическая тенденция

Хэл Дрейпер (формальный марксизм) Шахтман (социал-демократия) Бёрнхэм (неокон)

Ситуация к 1950-м

Международный Комитет 4 интернационала

Международный Секретариат 4 интернационала

Большой раскол 1953 г.

МКЧИ – энтризм; в ВЕ - революции
МСЧИ – свои партии; в ВЕ нет революций

Международная Социалистическая Организация (2001)

Militant (Тед Грант)

Попытка объединения в 1960-е

Посадистский 4-й интернационал (Посадас) 1962

Международная коммунистическая Лига – 4-й интернационал (спартаковцы) (1964)
Троцкисты, которые НЕНАВИДЯТ троцкистов

Комитет за рабочий интернационал

Объединенный комитет за реконструкцию Четвертого интернационала (французы)

Международная лига трудящихся – Четвертый интернационал (1968) (Морено)

НЕНАВИДЯТ Клуб

Международная марксистская Тенденция (Грант, Вудс) 1991

КРИ после 1991 (Социалистическая партия Британии) 1991

Троцкистская фракция - Четвертый интернационал

Международное рабочее единство - Четвертый интернационал

НЛО и ядерная война!!!

СССР – просто госкап

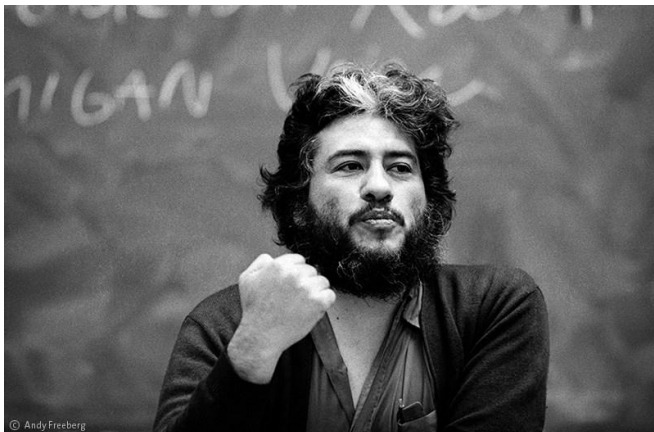
Новая антикапиталистическая партия, антикапиталистические левые – социал-демократы

Вьетнамский троцкист Та Ту Тхау



- Долгое время поддерживал единый фронт с вьетнамскими «сталинистами»
- Впрочем, ими же и расстрелян

Восстание в Перу 1963



Уго Бланко,
троцкист-лидер восстания

Попытка группы левых перуанцев (в основном получивших образование на Кубе) весной 1963 года вторгнуться в Перу с территории соседней Боливии при поддержке боливийских коммунистов окончилась неудачей: радикалы были разбиты на границе.

Родригес Острия Г. Цикл партизанской борьбы в Боливии в 1963 -1970 гг.: преемственность и различия // Латиноамериканский исторический альманах. - 2012. - № 12. - С. 189

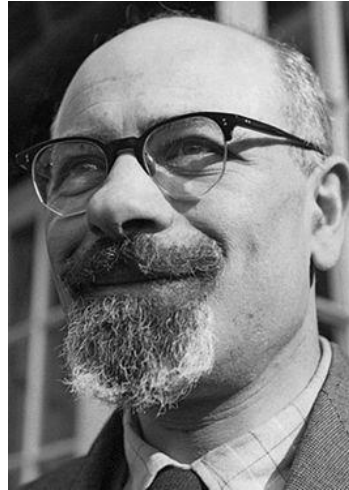
Некоторые оценки троцкистами СССР и стран соцлагеря



Иван Крайпо

- «Классическая» (Троцкий) – деформированное рабочее государство
- Бюрократический коллективизм (Крайпо) – бюрократия стала новым классом, получился новый общественный строй
- Государственный капитализм (Клифф)

Исаак Дойчер – «эксперт по СССР»



После войны «порвал с политическим троцкизмом, оставаясь сторонником Троцкого», и преспокойно работал в западной журналистике. Биограф Троцкого

Сидни Хук – предатель левого движения



- Выступил за запрет Коммунистической партии в США
- Поддержал войну во Вьетнаме
- Поддерживал Рейгана
- В 1985 г. получил от Рейгана «медаль свободы»

Джерри Хили – фанат Горби



Джéрри Хíли (англ. Gerry Healy; 3 декабря 1913 года — 14 декабря 1989 года) — британский политик, троцкист, лидер Международного комитета Четвёртого интернационала с 1953 по 1985 год.

- Содержал гарем девушек на деньги Саддама Хуссейна
- Считал Горбачёва «лидером революции в СССР»

«Спартакoвцы» - троцкисты против... троцкистов

Я могу поделиться с Вами моим личным опытом, как сталинистская бюрократия блокировала высокотехнологический прогресс. В 1991 г. (ОХ УЖ ЭТИ СТАЛИНИСТЫ В ДЕВЯНОСТО ПЕРВОМ!!!) я посетил техредакцию газеты Правда, в Москве, в ходе моей работы, и получил тур по их типографии. К своему изумлению, я увидел, что набор текста все еще выполняется по методу «горячего набора», то есть по технологии, замененной десятилетия назад на Западе. Бюрократы предпочитали этот громыхающий, трудоемкий метод, потому что так было намного легче политически контролировать и управлять по сравнению с компьютеризированным процессом печати.

В. Гиббонз. Почему мы боролись в защиту Советского Союза. Бюллетень Спартакoвцев, Приложение №20 (март 2007 г.)

Тони Клифф (Игаэль Глюкштейн)



Доказывал, что в СССР «просто госкапитализм»

При этом:

- использовал сомнительные источники
- порой источники просто не указывал
- подтасовывал данные и т.д.

О. Торбасов. Глюки Клиффа
<http://pl.maoism.ru/anti-trots/anti-Cliff.htm>

«Глюки Клиффа»

Тони Клифф утверждает, что сталинский Советский Союз был государственно-капиталистическим (а согласно маоистскому анализу, перерождение произошло в 1950-х годах). Ольга С. привела нам несколько аргументов в защиту этой теории, процитировав в подтверждение его книжку «State Capitalism in Russia». Я обратился к первоисточнику, а также просмотрел ещё одну книжку — «Stalin's Satellites» (вышла под его настоящим именем И. Глюкштейн). И вот какие замечания у меня возникли:

Ольга С. пишет:

«СССР продавал братской, социалистической КНР товары по ценам в несколько раз выше чем капиталистический Запад... Гонконгу аналогичный товар, даже несколько лучший по качеству».

Имеются в виду грузовики, 4-х и 6-ти тонные соответственно. Эта история рассказана в «State Capitalism in Russia».

Однако, её источник — злобно антикоммунистическая гонконгская пресса, а именно «Far Eastern Economic Review» за 27 ноября 1952 г. Этот журнальчик закрылся из-за финансовых проблем в 2004 г., а до того выходил много десятилетий и считался авторитетным. Но в России, к примеру, тоже есть авторитетный экономический журнал — «Эксперт», но и он готов опубликовать что угодно для обслуживания правящего класса (см. мою статью «Мы все попали в рай»).

Гонконг был британским владением и властями КНР рассматривался как отторгнутая территория. Между тем, в Китае в это время коммунисты национализировали британскую собственность. Естественно, британцы были в бешенстве, поэтому доверять их источникам крайне опрометчиво. Это раз.

Речь у Клиффа даже не о «товарах», а об одном конкретном товаре и насколько его случай типичен для советско-китайской торговли — вопрос открытый. Без анализа ценовой структуры советско-китайской торговли по всем основным товарам никаких заключений о её выгодности или убыточности для той или иной стороны делать нельзя. Это два.

Вероятно, этот случай, если он и имел место, совершенно нетипичен, потому что иначе китайцы не преминули бы это припомнить после разрыва отношений. Но не припомнили. Остались ли они недовольны отношениями со сталинским Советским Союзом? Совсем нет — их проклятья пали на головы хрущёвских ренегатов и мелочных торгашей. А Сталина китайцы оценили с замечательной трезвостью (которой РМП старается следовать):

«Все заслуги и ошибки Сталина — это объективно существующая историческая реальность. Если сопоставить заслуги и ошибки Сталина, то у него заслуг больше, чем ошибок. Правильное в деятельности Сталина составляет его главную сторону, а его ошибки занимают второстепенное место» (Полемика о генеральной линии международного коммунистического движения. — Пекин, Издательство литературы на иностранных языках, 1965. — с. 128).

Никакие сомнительные грузовики не могут отменить несомненный железный факт огромной безвозмездной помощи со стороны Советского Союза до хрущёвского предательства. Вот что говорил на сессии ВСНП 5 июля 1955 г. докладчик по первому пятилетнему плану Ли Фучунь:

«Тот факт, что наша страна способна так быстро осуществить свой первый пятилетний план развития народного хозяйства, неразрывно связан с помощью, оказываемой нам Советским Союзом и странами народной демократии, особенно с помощью Советского Союза. 156 объектов, которые Китаю помогает строить Советский Союз, создают ядро промышленного строительства в период первого пятилетнего плана».

Это три.

Неочевидно, что 6-тонный грузовик обязательно лучше 4-тонного. А пробег у них какой? А проходимость? А бензин какого качества они жрут? Это четыре.

Далее. Китаю эти продаваемые в Гонконге грузовики Запад почему-то не предлагал, следовательно гонконгская цена не является свободно рыночной ценой. А какой же? Ещё раз напоминаю, что Гонконг был не самостоятельным государством, а британской колонией. Вполне возможно, что это была фиктивная продажа в рамках одного концерна — от одного филиала другому. Или это могла быть демпинговая цена. Или увязанная с каким-то конкретным контрактом. Это пять.

Как не критично пользуется Клифф данными по ценам, видно, например по следующему примеру из его книги «Stalin's Satellites». 16 августа 1945 г. было заключено польско-советское соглашение о поставке Польшей угля по особой цене. Какова же эта цена? Клифф приводит два значения — \$2 за тонну (W.J. Rose) и \$1.25 за тонну (Stanislaw Mikolajczyk). Клифф делает отсюда вывод, что цена была \$2 или \$1.25 за тонну. А добросовестный исследователь сделал бы вывод, что по меньшей мере один источник неадекватен — а, может быть, и оба.

Да и само сравнение цен на злосчастные грузовики на какой основе осуществлено? Все цены даны в гонконгских долларах, между тем как в реальных торговых сделках использовались разные валюты. А какой был использован курс пересчёта? Это принципиально важно. К примеру, если посмотреть на душевой ВВП Южно-Африканской Республики, то может показаться, что он в три раза ниже российского, тогда как на самом деле это иллюзия, происходящая от занижения их валюты: на самом деле ЮАР — промышленно развитая страна, имевшая на 2001 г. душевой ВВП в полтора с лишним раза превосходящий российский.

То, что «в Румынии, Венгрии и Болгарии существовали смешанные компании, в которых Советскому Союзу принадлежало 50% капитала» вовсе не означает, что «таким образом, происходило присвоение половины прибыли смешанной компании...» (как утверждается в «State Capitalism in Russia»). Распределение прибыли определяется конкретной формой предприятия. Что там происходило в реальности, сказать невозможно, ибо Клифф умолчал об источнике утверждения. Когда маоист Дикхут критикует империалистическую политику хрущёвско-брежневского ревизионизма в своей книге «Реставрация капитализма в Советском Союзе», он даёт чёткие ссылки, например, на статью Ю.Ф. Шамрая «Проблемы совершенствования экономического сотрудничества социалистических и развивающихся стран» в журнале «Народы Азии и Африки» №4 за 1968 г.

Клифф же не приводит ни одного названия такой компании, географического местоположения или фамилии директора (или вообще хоть какого-то факта относительно этих компаний)! Зато прямо признаёт, что роль этих компаний в Венгрии и Болгарии очень невелика! Остаётся Румыния, но она наименее из всех восточноевропейских стран может быть названа обиженной Сталиным. Эта страна известна как бастион «сталинизма» в Восточной Европе. И именно она оторвалась от советского лагеря и ЭЗВ, проявив наибольшую от него независимость в регионе (после Албании). Что заставляет усомниться в тотальности или даже существовании этого якобы установленного при Сталине экономического контроля.

«Глюки Клиффа»

Очень любопытная фраза мне попала в «Stalin's Satellites»:

«Важной особенностью внешнеторговой политики России и её сателлитов является тенденция к самообеспечению или автаркии».

Эта черта весьма нехарактерна для империалистической экономики. Совсем наоборот, после хрущёвского поворота мы можем наблюдать прямо противоположную тенденцию — на открытость и встраивание в мировой рынок (и «автаркия» прямо критиковалась ревизионистской прессой — см. у того же Дикхута гл. III.3 — в отличие от Клиффа, он понимает, что такое империализм). Это не единственная перемена, которая позволяет маоистам качественно разделять сталинский и послесталинский период в развитии Советского Союза.

Что касается торговли внутри советского блока, то Глюкштейн утверждает в «Stalin's Satellites»: торговля между восточноевропейскими странами возросла в меньшей степени, нежели их торговля с Советским Союзом. Напомню, что тот же довод в обоснование социал-империализма СССР приводит Дикхут. Но есть существенный нюанс: Дикхут говорит о периоде 1960-1970-х годов. А Глюкштейн сравнивает конец 1940-х с 1938-м годом, когда европейская торговля с Советским Союзом была совершенно ничтожной — по понятным политическим причинам. В 1938 г. Чехия была захвачена нацистской Германией, в Словакии было создано марионеточное правительство. В Польше правительство Пилсудского вело самоубийственную политику сотрудничества с Германией (уже в мае 1939 г., несмотря на военную угрозу со стороны Германии, министр иностранных дел Польши Ю. Бек отклонил предложение СССР о заключении пакта о взаимопомощи). В Венгрии ещё с 1920 г. была установлена хортистская фашистская диктатура, в Румынии как раз в 1938 г. установилась союзная фашистам монархия, в Болгарии фашистское правительство стояло у власти с 1923 г., в Югославии — с 1929 г. Албания была жёстко привязана к муссолиниевской Италии.

Ну о какой торговле с Советским Союзом можно было говорить? Понятно, что установление после разгрома фашизма торговых связей между СССР и странами Восточной Европы было скачкообразным. Централизацию международной торговли Советским Союзом в ущерб горизонтальным связям в Восточной Европе это никак не доказывает. Чтобы это доказать, следовало бы обратиться к последующему развитию дел. Но тогда нам откроется прямо противоположная картина!

Если сравнить динамику развития уже состоявшегося советского блока (т.е. торговли новых, народно-демократических государств), то, опираясь на данные Глюкштейна (по 1947 и 1948 гг.), можно сделать совсем иные выводы, чем он представляет якобы доказанными. За этот год импорт внутри Восточной Европы вырос на 114%, а в торговле с Советским Союзом — только на 74%. Экспорт внутри Восточной Европы вырос также на 114%, а в торговле с Советским Союзом — только на 71%. Конечно, эти данные недостаточно полны, но уж если из них делать вывод, то он оказывается в пользу Сталина, а вовсе не против него!

Это поразительно, но далее Глюкштейн приводит ещё один довод против своей теории:

«Товарный состав нынешней торговли между Россией и её сателлитами весьма отличается от того, что наблюдается в торговле между промышленной империалистической державой и её аграрными колониями. Так, притом что Британия — великий импортёр сырья и продовольствия из своих колоний и поставляет им промышленные товары, и подобные же отношения были между Германией и странами Восточной Европы до Второй мировой войны, Россия и экспортирует и импортирует первичные продукты и промышленные товары в торговле со своими сателлитами».

Далее приводится пример с чехословацкими фабриками «Bata». Цитируя его в «State Capitalism in Russia», Клиф пропускает немаловажную подробность — обувь изготовлялась из советской кожи. Поэтому без данных о цене её поставки данные по цене обуви совершенно бесполезны. К тому же остаётся неясным, где цитируемый им источник («New York Herald Tribune») взял данные по стоимости обуви.

«Глюки Клиффа»

Клифф утверждает, что Югославия была вынуждена продавать Советскому Союзу молибден по заниженной — якобы в 11 раз, что я нахожу невероятным, — цене. Ну, предположим, даже так. А какое место он занимал в структуре советско-югославской торговли? А что и почём продавал Советский Союз Югославии? Без ответа на эти вопросы эпизод с молибденом не значит вообще ничего. Есть вообще-то статистические торговые справочники, которые являются куда более авторитетным источником, чем газеты, но Клифф избегает ими пользоваться.

Далее. Эта гипотетическая продажа имела место в период тёплых советско-югославских отношений, что Ольга С. посчитала доводом за то, чтобы верить сообщению. Но ведь опубликовано оно было 31 марта 1949 г.! А что это значит?

Это значит, что данная статья опубликована титовским режимом уже когда он развернул подлую кампанию клеветы и травли против марксистских и всех прогрессивных сил! Вот что писали китайские товарищи в 1963 г.:

«Титовская клика под вывеской борьбы против «сталинизма» повсюду распространяет ревизионистскую отраву, выступает против революции народов. За последние десять с лишним лет в важнейших международных событиях титовская клика неизменно играла роль цепного пса американского империализма» (Является ли Югославия социалистической страной? Третья статья по поводу открытого письма ЦК КПСС).

И далее приводят список весьма скандальных фактов. Протицирую здесь только два, близких по времени к «молибденовой» публикации.

«Революция в Греции. 10 июля 1949 года Тито объявил о закрытии государственной границы Югославии для народных партизан Греции. В то же время он позволил греческой монархо-фашистской армии пройти через югославскую территорию для нанесения удара в спину народным партизанам Греции. Так титовская клика помогла американско-английскому империализму задушить народную революцию в Греции.

«Корейская война. 6 сентября 1950 года тогдашний министр иностранных дел Югославии Кардель выступил с заявлением, в котором он открыто оклеветал справедливую войну корейского народа против агрессии и оправдывал американский империализм. 1 декабря того же года представитель титовской клики в своей речи на сессии Совета безопасности ООН выступил с нападками на Китай, обвиняя его в «активном вмешательстве в корейскую войну». Более того, титовская клика голосовала в ООН за установление «эмбарго в отношении Китая и Кореи»».

Кроме того, китайские товарищи рассказывают:

«Только за период с 1948 по 1952 год из партии было исключено свыше 200 тысяч человек, или 50 процентов всех членов КПЮ. Титовская клика произвела массовые аресты марксистов-ленинцев, революционных кадровых работников и революционно настроенных граждан и учинила над ними кровавую расправу, объявив их «элементами Коминтерна»».

Добавлю, что, в частности, был арестован и на много десятилетий брошен в тюрьму В. Дабшевич, основатель союзной нам Партии труда в Сербии.

И вот на бешеную клевету этих предателей и тиранов предлагает полагаться Клифф/Глюкштейн. Недаром ему дают невысокую оценку даже известные современные российские госкаповцы — Kollo d`Herbois («К слову говоря, Клифф-то не ахти какой анализ дал советской экономике...») и госкаповец Марлен Инсаров («Понимание СССРовского капитализма Клиффом — максимально худшее понимание»).

Как хорошо внедрились!



Лионель Жоспен (фр. Lionel Jospin, род. 12 июля 1937, Мёдон, Франция) — французский политик-социалист, премьер-министр (1997—2002). Бывший троцкист.



Андрéас Геóргиос Папандрéу (греч. Ανδρέας Γεώργιος Παπανδρέου, 5 февраля 1919 — 23 июня 1996) — греческий государственный деятель, премьер-министр Греции (1981—1989) и (1993—1996). Основатель одной из крупнейших политических партий Греции — ПАСОК (Всегреческое социалистическое движение). Бывший троцкист

Троцкисты превращаются... в неоконов?



Джеймс Бернхэм



Ирвинг Кристал



Макс Истмен



Макс Шахтман

Троцкисты на службе ЦРУ и Ми-6

С 1945 года американские и британские службы пропаганды приступают к вербовке интеллектуалов, многие из которых — бывшие троцкисты. Это делается с целью создания и распространения 'идеологии, способной соперничать с коммунизмом'. Нью-йоркские интеллектуалы во главе с Сидни Хуком (Sidney Hook) выполняют различные задания ЦРУ с таким рвением и эффективностью, что быстро становятся важнейшими агентами Культурной холодной войны. Главные теоретики этого движения, Джеймс Бернхэм (James Burnham) и Ирвинг Кристол (Irving Kristol), стали авторами риторики неоконсерваторов, на которую и по сей день опираются вашингтонские 'ястребы'.

В 1945 году советские стратеги поставили перед собой задачу добиться признания народных демократий в Восточной Европе. С помощью секретных служб была запущена международная кампания за мир. Цель СССР заключалась в сохранении контроля над 'защитной зоной' без вступления в вооруженные конфликты с англосаксонской коалицией. А Великобритания, в частности правительство Клементы Эттли (Clement Attlee), прикладывала усилия для избавления от военной пропаганды, с 1942 по 1945 год оправдывавшей альянс с Москвой. С этой целью в феврале 1948 года Эттли создал при министерстве иностранных дел — Департамент разведки, настоящее 'министерство Холодной войны' с секретным финансированием и функциями распространения дезинформации, дискредитирующей коммунистов.

В Соединенных Штатах ситуация была более благоприятной. Московские процессы, ссылка Троцкого, в прошлом правой руки Ленина, а также германо-советский пакт серьезно повредили репутации коммунистической партии. В этой ситуации марксисты массово переходят в леворадикальное троцкистское крыло, одна из фракций которого предаст IV Интернационал и вступит в сделку с ЦРУ. После целого ряда сокрушительных провалов советские спецслужбы отказываются от попытки идеологического влияния на США и сосредоточивают свое внимание на странах Западной Европы, особенно на Франции и Италии.

У нью-йоркских интеллектуалов не было необходимости просачиваться в коммунистические круги, так как они уже находились там, называя себя троцкистскими активистами. Среди них ЦРУ вербует таких людей, как философ-марксист Сидни Хук, через которых занимается сбором полезной для американских левых радикалов информации, а также пытается саботировать международные встречи, над которыми шефствует Москва.

В марте 1949 года в нью-йоркском отеле "Вальдорф Астория" (Waldorf Astoria) собирается 'научно-культурная конференция за мир во всем мире', на которой присутствуют делегаты активистов компартии. Встреча находится под скрытым надзором Коминформа, но отель — под контролем ЦРУ, организовавшим секретный штаб на десятом этаже. Невдалеке Сидни Хук, играющий роль раскаявшегося коммуниста, встречается с журналистами, которым рассказывает 'свою' стратегию борьбы со 'сталинистами': перехват почты из отеля и рассылка ложных коммюнике. Используя 'положение Троянского коня' Сидни Хука, ЦРУ проводит кампанию по дезинформации СМИ вплоть до публичного разглашения политической принадлежности некоторых участников, предвосхищая, таким образом, 'охоту на ведьм' сенатора Маккарти. Усердно и с блеском Хук руководит командой подстрекателей, доносчиков и манипуляторов, распространяющих листовки и сенсационных беспорядок во время круглых столов... В это же время у входа в отель Вальдорф десятки представителей крайне правых митингуют против вмешательства Коминформа. Операция завершается полным успехом, и конференция терпит фиаско. Сделав положительные выводы из вальдорфской операции, ЦРУ совместно с Департаментом начинают регулярно вербовать троцкистов для секретной борьбы с Москвой и даже переводят их в разряд постоянных бойцов 'психологической войны' против СССР [1].

Сидни Хук родился в бедном квартале Бруклина в 1902 году. В 1923 году поступил в университет Колумбии, где и повстречал Джона Дьюи (John Dewey), своего первого наставника. Защитив диссертацию, он получает стипендию фонда Гуггенхайма и отправляется на учебу в Германию, откуда приезжает в Москву. Как и многие интеллектуалы того времени, Хук восхищен Сталиным и советским режимом. Вернувшись в США, он начинает свою карьеру в университете Нью-Йорка на отделении философии. Здесь он будет преподавать до 1972 года, когда сменит коммунистические взгляды на неоконсерваторские и переберется в Стэнфорд. В конце Первой мировой войны Хук женится на коммунистке и записывается в профсоюз преподавателей, близких к Партии. Он работает над переводом сочинений Ленина и публикует привлекающую внимание книгу под названием Towards the understanding of Karl Marx. Как типичный леворадикальный интеллектуал, он участвует в манифестациях против казни анархистов Сакко и Ванцетти.

В начале 30-х годов Хук порывает с коммунистами и присоединяется к клану троцкистов — членам основанной в 1938 году Американской рабочей партии. Он организывает 'Следственную комиссию по выявлению правды в московских процессах', цель которой — доказать невиновность Троцкого, отстраненного от власти Сталиным. В 1938 Хук окончательно отказывается от революционных идеалов. В 1939 году он основывает Комитет за свободу культуры — антисталинскую организацию, которая после войны ляжет в основу Конгресса за свободу культуры [2]. Этот даже не разрыв, а 'предательство' — Хук шпионит за бывшими друзьями для ЦРУ — представляет для него привлекательную политическую и финансовую возможность. Говоря о причинах своего идеологического превращения, Хук указывает на 'сталинистов' вроде Брехта, которые во время дискуссии в Нью-Йорке в 1935 году отпускали шутки по поводу ареста Зиновьева и Каменева: 'Чем менее они виновны, тем более заслуживают расстрела'. Этот донос многое говорит о методах Хука, который, не колеблясь, цитирует чужие пересуды, и, вырывая их из контекста, придает им гнуснейший смысл.

Следуя и дальше тактике доноса, Хук скромно поддерживает инициативу сенатора Маккарти из Висконсина и публикует две статьи 'Heresy, yes! Conspiracy, no!' (Ересь, да! Конспирация, нет!) и 'The dangers of cultural vigilantism' (Опасности культурной бдительности), в которых, якобы критикуя Маккарти, он в действительности призывает шпионить и избочивать чиновников, интеллектуалов и политиков, близких к коммунистам. Впоследствии Хук не переставал утверждать, что никогда не поддерживал сенатора от Висконсина; заявление, которое опровергает философ Ханна Арендт (Hannah Arendt), являющаяся, однако, его подлинной союзницей. В статье 'Heresy, yes!' он описывает идеологическое положение 'либералов реалистов' и дает определение 'виновности в силу посещения'. Он делает вывод, что государство должно вести 'охоту на ведьм', сохраняя при этом видимость либерального режима. Для этого администрация должна не делать из чиновников преступников, а вынуждать подозреваемых подавать в отставку. Что же касается преподавателей, то Хук отмечает, что профессор-коммунист 'совершает настоящую профессиональный обман' [3]. В заключение Хук пишет, что 'охота на ведьм' — политическая ошибка, не потому что она по сути своей фашистская, а потому что слишком нескромная инициатива Маккарти делает американское насилие равнозначным советскому. В статье 'The dangers of vigilantism' Хук предлагает другие, более секретные, способы охоты на коммунистов, например, доверить исследование на предмет лояльности профессиональным инстанциям.

На самом деле Сидни Хук предпочитает сдержанные действия. Его участие в таких операциях Культурной холодной войны, как Конгресс за свободу культуры, проходит в рамках концепции демократии, рассматриваемой как необходимый фасад атлантического блока, возглавляемого США. В 1972 году Хук покидает Нью-Йорк и до конца своей жизни остается одним из главных теоретиков-консерваторов в институте Гювера [4]. Вращаясь в кругах тайной дипломатии, он становится уважаемым консерватором. В 1985 Рональд Рейган вручает ему самую высокую гражданскую награду, Медаль Свободы, которой в тот же день награждает Фрэнк Синатра и Джими Стюарта. Хук умирает в 1989 году. Свои соболезнования жене передает президент Буш: 'В течение всей своей жизни он был бесстрашным защитником Свободы (...) Хотя он часто заявлял, что в мире нет ничего абсолютного, но, по иронии судьбы, он своим существованием доказал обратное, ведь если и было что-то абсолютное, то именно Сидни Хук, всегда готовый храбро сражаться за истину и интеллектуальную честь'.

Троцкисты на службе ЦРУ и Ми-6

'Предательство' Сидни Хука, благодаря которому дезинформационная кампания в "Вальдорфе" увенчалась успехом, стало началом по обращению фракции троцкистского крыла. ЦРУ и IRD оказывают доверие раскаявшимся марксистам, стремясь успешно провести крупномасштабную операцию, названную, по выражению первого директора Департамента, 'разработкой идеологии, способной соперничать с коммунизмом'. Главным инструментом этой операции стал Конгресс за свободу культуры.

Первое время тактика ЦРУ и Департамента состоит в вербовке троцкистов и обеспечении их послушания. Для этого часть средств направляется на 'спасение' радикальных журналов от полного разорения. Так, немалые суммы получает журнал Partisan Review, вотчина нью-йоркских интеллектуалов и бывшая трибуна ортодоксальных коммунистов [5].

В 1952 году глава Империи Time-Life Генри Льюс по просьбе Даниэла Белла вносит в бюджет журнала 10 000 долларов, тем самым спасая издание жизнь. В том же году Partisan Review организует симпозиум, главную тему которого можно выразить следующей фразой: 'Сегодня Америка стала защитницей западной цивилизации'. В 1953 году, когда к власти в Конгрессе за свободу культуры приходят нью-йоркские интеллектуалы, Partisan Review получает субсидию от Американского комитета за свободу культуры, существующего за счет фонда Файерфилд... и средств ЦРУ. Зная это, начинаешь лучше понимать, как ЦРУ удалось приручить некоторые леворадикальные группировки.

Помимо 'спасения' Partisan Review, ЦРУ сотрудничает с британскими спецслужбами по созданию антикоммунистического журнала. Для этого выбирается кандидатура Ирвинга Кристола, исполнительного директора Американского комитета за свободу культуры. В 1936 году Кристол поступил в City College, где познакомился с двумя будущими товарищами по холодной войне, Даниэлом Беллом и Мелвином Ласки. Будучи антисталински настроенным троцкистом, он работает в журнале Enquiry. По окончании войны Кристола вербуют американские спецслужбы, и он возвращается в Нью-Йорк, где возглавляет еврейский журнал Commentary. Получая финансирование от фонда Файерфилд, управляемого ЦРУ, он, под наблюдением Джосселсона (Josselson), занимается разработкой концепций Encounter. 'Журнал X', возглавляемый им совместно с простаком Стивеном Спендером, станет главным инструментом неоконсерваторской идеологии США.

Нью-йоркские интеллектуалы и прочие экс-коммунисты находились под контролем Джосселсона (подчинявшегося, в свою очередь, Лоуренсу Невиллу (Lawrence de Neufville)), который по заказу ЦРУ создал Конгресс за свободу культуры. В то время цель организации состояла в организации в Западной Европе 'психологической войны' против Москвы. Автором этого названия стал Артур Кестлер (Arthur Koestler).

Артур Кестлер родился в 1905 году в Будапеште, в течение долгих лет был активным членом компартии. В 1932 году он приезжает в СССР. Интернационал финансирует издание одной из его книг. Выдав секретной службе свою русскую девушку, он покидает Москву и переезжает в Париж. Во время войны Кестлера арестовывают и депортируют из страны как политзаключенного. После войны он издает книгу 'Слепящая тьма' (по фр. 'Ноль и бесконечность'), в которой описывает свой жизненный путь и изобличает преступления сталинизма. С помощью Джеймса Бернхэма он знакомится с нью-йоркскими интеллектуалами и начинает вращаться в кругах исполнителей секретных операций. После многочисленных встреч с агентами ЦРУ Кестлер назначается редактором коллективного произведения, написанного по заказу спецслужб. Le Dieu des tenebres (Andre Gide, Stephen Spender...) представляет собой суровое осуждение советского режима. После этого Артур Кестлер становится одним из создателей Конгресса за свободу культуры.

В 1950 году, по окончании собрания Kongress fur Kulturelle Freiheit de Berlin (Берлинского Конгресса за свободу культуры), организованного его другом Мелвином Ласки, Кестлер пишет 'Манифест свободных людей', в котором утверждает, что 'свобода переходит в наступление'. Джеймс Бернхэм несет полную ответственность за Кестлера, который, по причине своего энтузиазма, скоро станет стеснять конспираторов из Конгресса.

Джеймс Бернхэм, поручитель Кестлера, родился в 1905 году в Чикаго. Став профессором Нью-Йоркского университета, он сотрудничает с различными радикальными журналами и участвует в создании Американской рабочей партии. Через несколько лет Бернхэм организует раскол троцкистской группы [6]. В 1941 году он издает The Managerial Revolution, впоследствии ставшую манифестом Конгресса за свободу культуры. В 1947 году эта работа была переведена на французский язык под названием Эра организаторов. Вербовка Бернхэма была особенно впечатляющей. В течение нескольких лет он встречался с руководителями сетей stay-behind [7] Фрэнком Виснером и его помощником Кармел Оффи, после чего становится страстным защитником Соединенных Штатов - единственного, по его мнению, заслоном от коммунистического варварства. Он заявляет: 'Я выступаю против бомб, размещенных в Сибири или на Кавказе, направленных на уничтожение Парижа, Лондона, Рима, (...) и всей западной цивилизации (...), но я приветствую бомбы, размещенные в Лос-Аламосе (...), которые в течение пяти лет являются защитой - единственной защитой - свобод Западной Европы'. Полностью понимая функции, выполняемые сетью stay-behind, Бернхэм, близкий друг Раймона Арона, переходит от троцкизма к правому консерватизму и становится одним из главных посредников между членами Конгресса и ЦРУ. В 1950 году неугомонный Мелвин Ласки получает средства, предназначенные для Плана Маршалла, и Бернхэм, Хук и Кестлер, очевидно, посвящаются в эту тайну. Благодаря Конгрессу за свободу культуры, Бернхэму удается распространить по всей Западной Европе свою книгу The Managerial Revolution.

Раймон Арон [8] более всех способствовал распространению во Франции риторики нью-йоркских интеллектуалов. В 1947 году он добивается от издательства Calmann-Levy публикации перевода The Managerial Revolution. В это же время в США Бернхэм защищает свою новую книгу Struggle for the World ('За мировое господство'). Эра организаторов сразу же истолковывается (и правильно), в частности профессором Джорджем Гурвичем, как апология 'технократии'.

Бернхэм заявляет, что директора становятся новыми хозяевами мировой экономики. По мнению автора, Советский Союз не только не построил социализм, но и создал режим, подконтрольный новому классу технократов (бюрократическую диктатуру). А в Западной Европе и США власть захватили директора в ущерб парламентам и традиционному правительству. Таким образом, организаторская эра знаменует собой провал как коммунизма, так и капитализма. Очевидно, что главная цель Бернхэма - критика марксизма-ленинизма, построенного на принципе исторической диалектики и объявляющего приход мирового коммунистического общества. На самом деле, 'социализм не приходит на смену капитализму'; частично национализированные средства производства перейдут к классу директоров, единственной группе, способной в силу своей технической осведомленности, управлять, современным Государством.

Леон Блум хорошо понял крайне антимарксистские технократические тезисы Джеймса Бернхэма. Однако после войны, составляя предисловие к французскому переводу книги, этот бывший лидер Народного фронта не без смущения пишет: 'Если бы я не был уверен в симпатии одних и дружбе других, я бы воспринял эту просьбу как злой умысел (...) сложно представить себе произведение, которое, на взгляд читателя-социалиста, было бы более смущающим и шокирующим' [9]. С таким покровителем, как Раймон Арон, и предисловием Леона Блума книга "Эра организаторов" не могла не вызвать фурор.

Троцкисты на службе ЦРУ и Ми-6

В 1960 году Дэниэл Белл, близкий друг Сидни Хука, с которым они вместе поддержали 'охоту на ведьм', публикует книгу 'Конец идеологий', представляющую собой сборник статей из Commentary, Partisan Review и New Leader, а также сообщения Конгресса за свободу культуры. Французский перевод книги сопровождался предисловием Раймона Будона, в течение всей своей жизни боровшегося с социологическими теориями французской школы в лице Эмиля Дюркгейма и Пьера Бурдьё, стремясь навязать американизированную концепцию социальных наук. Как ясно из названия, книга "Конец идеологий" возвращается к любимой теме нью-йоркских интеллектуалов, а именно: полному ослаблению коммунизма. Дэниэл Белл, будучи активным членом Конгресса за свободу культуры, который и занимался распространением книги, заявляет также о возникновении новых идеологических конфликтов: 'Конец идеологий прогнозирует раскол коммунизма как веры, но не утверждает, что любая идеология обречена на умирание. Скорее, я бы отметил, что интеллектуалы часто жаждут иметь идеологию, и новые социальные движения обязательно породят новые идеологии, идет ли речь о панарабизме, национализме или утверждении какой-либо расы' [10]

Нью-йоркские интеллектуалы, участвуя во множестве операций по внедрению, открывают свою истинную идеологическую принадлежность лишь в момент запоздавшего массового вступления в ряды неоконсерваторов, среди которых главные места уже заняты бывшими марксистами. Так, Ирвинг Кристал, находящийся в конфликтных отношениях с Джоселсоном, с 1947 по 1952 год возглавляет Commentary. Другой видный представитель неоконсерватизма Норман Подгорец с 1960 по 1995 год будет находиться во главе этого почти официального журнала Конгресса за свободу культуры. А в 1978 году Раймон Арон создаст Commentaire во Франции [11]. Главным редактором на 100% неоконсервативного Weekly Standard является сын Ирвинга Кристола Уильям. Вопреки распространенному мнению, троцкисты не внедрялись в ряды американских правых, определенные троцкистские элементы были подчинены ими сначала с целью альянса в борьбе со сталинизмом, а потом для использования их диалектических возможностей на службе псевдолиберального империализма.

В 1940 году Бернхэм и Шахтман уходят из Социалистической рабочей партии (Socialist Workers Party) и IV-го Интернационала и основывают новую раскольническую партию. Макс Шахтман (Max Shatchman) сближается с демократом-ястребом Генри 'Скоор' Джексоном, прозванным 'сенатор Боинг' из-за яростной поддержки военно-промышленного комплекса. После этого он трансформирует свою партию во фракцию Демократической партии под названием Партия американских социал-демократов (SD/USA). В течение 70-х годов сенатор Джексон окружает себя такими блестящими помощниками, как Пол Вулфовиц, Дуглас Фейт, Ричард Перл, Элиот Абрамс [12]. Сохраняя как можно дольше видимость крайне левых взглядов, Макс Шахтман превращает SD/USA в лабораторию ЦРУ по дискредитации крайне левых партий, а сам становится одним из главных советников антикоммунистической профсоюзной организации AFL-CIO [13].

В политическом отделе SD/USA можно найти таких людей, как Джинн Киркпатрик, многие из них станут символами эпохи Рейгана. Происходит полное смешение жанров, и теоретик крайне правых Пол Вулфовиц выступает в качестве оратора на съезде крайне левой партии. Председателем социал-демократической партии становится Карл Гершман, который сегодня занимает пост исполнительного директора фонда 'Национальный вклад в демократию' (National Endowment for Democracy) [14]. В целом, все члены этой партии, идеи которой отражают журнал Commentary и Комитет за свободный мир (Committee for the Free World), были вознаграждены за манипуляции, проведенные во время выборов Рональда Рейгана. Нью-йоркские интеллектуалы не только развили критику левых коммунистов, но и придумали 'левые' одеяния для идей крайне правых, детищем которых стал неоконсерватизм. Теперь Кристал и сотоварищи могут с апломбом представлять Джорджа У. Буша 'идеалистом', решившим 'демократизировать' мир.

Автор: Дени Боно — французский журналист, сотрудник французского отдела Reseau Voltaire

Статья опубликована 26 января 2004 года

О троцкистах и распаде СССР

В страны бывшего СССР поехали представители различных троцкистских тенденций. Автор этих строк наблюдал процесс своими глазами – и было очень смешно. Дело в том, что приехавшие молодые люди даже западных рабочих явно видали только в телевизоре. Русским языком они, как правило, не владели, и что самое главное – решительно не понимали, что происходит на руинах СССР. С собой они везли разнообразную литературу, написанную на русском, но таким дубовым стилем, что даже профессионалы читали ее с большим скрипом. То ли не было у них нормальных переводчиков, то ли троцкисты нормально писать разучились. (А ведь Троцкий, Радек, Коллонтай и Оруэлл были не самыми плохими авторами.)

Но самое забавное началось дальше. Больше всего троцкистов оказалось в Москве. Оппозиционная тусовка собиралась возле бывшего музея Ленина. Причем публика там была разная, как тогда говорили либералы, «красно-коричневая». В самом деле – взгляды у толкавшихся там ребят были очень пестрыми. От «чистых» коммунистов разных толков до националистов, порой с откровенно нацистским оттенком.

Причем порой все эти идеи как-то мешались в одних и тех же головах.

Троцкисты совершенно не понимали настроений русской коммуно-патриотической оппозиции. К примеру, большинство как «красных» так и национал-патриотов сочувствовали Приднестровско-Молдавской республике и Абхазии. Вплоть до того, что ехали туда воевать. Троцкисты же в силу каких-то особенностей своего сознания поддерживали соответственно Молдову и Грузию. Люди на этой тусовке были горячие – часто идейные споры заканчивались мордобоем. Довольно быстро троцкисты выбились в лидеры по числу полученных колотушек.

Казалось бы – в очередной раз «тупой русский народ» не принял светлых троцкистских идей. Но дальше дело пошло еще смешнее. К представителям разных тенденций, окопавшихся в Москве, стали приходить молодые люди, которые заявляли: дескать, мы прочли ваши материалы, мы полностью разделяем ваши идеи. Только вот... Немножко денег не подкинете? В основном эти ребята были из анархистской среды. И являлись профессиональными тусовщиками – то есть представителями все той же «левой богемы». Людям нравилось крутиться вокруг каких-то идей и при этом, желательно, не работать. А еще лучше – зарабатывать на этих идеях.

Разумеется, много денег троцкисты дать не могли. Но... В начале 90-х и 100 долларов являлись приличной суммой. К примеру, моя знакомая троцкистка из Англии работала корреспонденткой английской газеты соответствующего направления – «Милитант». Газета могла ей платить только 200 фунтов в месяц. Для Великобритании это вообще не деньги. А в Питере она не так уж плохо жила.

Впрочем, большинство новоявленных «троцкистов» интересовали не столько деньги, сколько возможность ездить по разным съездам и конференциям за счет сторонников Троцкого. И ездили с большим удовольствием. К примеру, мой друг отправился в Европу, «имея в кармане вошь на аркане». Так он не только совершил тур почти по всем европейским странам – еще и привез с собой изрядную сумму, набранную в виде пожертвований от европейских троцкистов. Впрочем, были и более конкретные ребята. Один парень работал на заводе в Воронеже. Трудиться на производстве ему показалось скучным. Тем более – все помнят, что тогда творилось на заводах: зарплату не платили месяцами. Он связался с троцкистами. Те ошалели от того, что в кои – то веки увидели настоящего рабочего. Ему сняли квартиру в Москве и подкидывали денежку на жизнь. В итоге товарищ обтерся в столице, занялся какой-то коммерцией и напрочь забыл про мировую революцию.

А. Щербаков. Сталин против Троцкого.

О троцкистах и распаде СССР

Троцкистские группы – это враждующие между собой осколки 4-го Интернационала, созданного Л. Троцким. Хотя они именуют себя марксистами, ленинцами, ныне ни к Марксу, ни к Ленину, ни к Троцкому эти группы не имеют, члены этих групп даже их не читали. А читали исключительно основателей и лидеров групп, своих духовных пастырей: Эрнста Манделя, Катрин Самари, Дэвида Манделя, Арлетт Лагийе, Криса Хармана и т.д.

*Но уровень ВСЕХ групп крайне низок, так, уже в 1997-м во многих организациях шло обсуждение, **сохраняется ли при Ельцине рабочее государство.***

Конечно, Ленин призывал в каждом случае не исходить из общих схем, а рассматривать конкретно, в деталях. Например, за ирландским конфликтом – история истребления ирландцев англичанами. Аналогично за конфликтом Приднестровье стоит история третирования региона руководством Молдавии, а также кровавая война, которую развязали молдавские солдаты – жителям Приднестровья они отрезали половые органы, попросту истребляли население, жители были вынуждены спать с автоматом Калашникова под подушкой.

*Тем не менее, активист французской троцкистской организации «Лют увриер» (Рабочая борьба) Марина Подгорная высказала мне, что **поддерживать право на самоопределение Приднестровья нельзя, потому что это на пользу России. Следовательно, нужно поддержать Молдавию, потому что это на пользу США?** Даже когда я рассказал Подгорной, какие зверства устраивали молдаване в Приднестровье, она не переменяла своего мнения.*

Троцкистский Международный союз трудящихся (МСТ, основатель – Морено) на ряде конференций в Буэнос-Айресе принимал резолюции в поддержку чеченских боевиков.

*В 2006 году в Москве активист МСТ Лисандро Платцер заявил мне: **«Я был в Латвии, там стали жить намного лучше. Что до эсэсовцев – для вас они фашисты, а для латышей – защитники родины».***

Б. Ихлов. Левые и распад СССР. <https://newsland.com/community/88/content/levye-i-raspad-sssr/6793227>

Современное состояние троцкистских организаций



ВЧИ



МСТ



КРИ



ММТ

- **Воссоединенный Четвертый интернационал** — имеет наиболее крупные секции во Франции (действует в Новой антикапиталистической партии), Швеции (Социалистическая партия), Италии (Ассоциация «Критическая левая»), Дании (действуют в Красно-зелёной коалиции), Португалии (действуют в Левом блоке), Шри-Ланке (Новая партия общественного равенства), Филиппинах (Революционная рабочая партия Минданао) и Бразилии (действует в партии «Социализм и свобода»). Является одним из инициаторов объединения «Европейские антикапиталистические левые». Лидерами Четвёртого интернационала являются Ален Кривин, Оливье Безансно, Эрик Туссен, Алан Торнетт, Франсишку Лоуса и другие. По итогам европейских выборов 2009 года депутатом Европарламента стал представитель датской секции интернационала Серен Сендергаард, баллотировавшийся от Народного движения против ЕС.
- **Международная социалистическая тенденция (МСТ)** — международное объединение, **прдерживающееся взглядов Тони Клиффа** на природу Советского Союза. Имеет наиболее крупные секции в Великобритании (Социалистическая рабочая партия), Греции (Социалистическая рабочая партия) и Ирландии (Социалистическая рабочая партия). Ведущими теоретиками и лидерами интернационала в настоящее время являются Алек Каллиникос, Крис Харман и другие. МСТ является одним из инициаторов объединения «Европейские антикапиталистические левые».
- **Комитет за рабочий интернационал (КРИ)** — имеет наиболее крупные секции в Великобритании (Социалистическая партия), Ирландии (Социалистическая партия) и Германии (организация «Социалистическая альтернатива»). Долгие годы ведущим теоретиком КРИ являлся Тед Грант (до исключения в 1991 году). Одним из ведущих лидеров КРИ в настоящее время является Питер Тааф. По итогам европейских выборов 2009 года, в Европарламент прошёл лидер ирландской Соцпартии Джо Хиггинс. КРИ является участником объединения «Европейские антикапиталистические левые».
- **Международная марксистская тенденция (ММТ)** — имеет крупную секцию в Пакистане (действует в Пакистанской народной партии). Во всех странах, где действуют секции ММТ, они придерживаются тактики энтризма в массовые левые и прогрессивные партии. Ведущим теоретиком интернационала являлся Тед Грант. В настоящее время лидером ММТ является Алан Вудс.
- **Международный комитет Четвертого интернационала** — претендует на отстаивание взглядов «ортодоксального троцкизма». С середины 1990-х годов все секции, крупнейшие из которых располагаются в США и Германии, имеют название «Партия общественного равенства». У его «Мирового социалистического веб-сайта», имеющего широкую аудиторию, существуют версии более чем на 20 языках, включая русский. Публикует большое количество книг, памфлетов и другой литературы на сайте «Mehring books». Ведущим теоретиком является Дэвид Норт, написавший труды «В защиту Льва Троцкого» и «Наследие, которое мы защищаем. Введение в историю Четвёртого Интернационала».

Алан Вудс – в отдельно взятом СССР строить социализм нельзя, а в Венесуэле – можно!



Ален Кривин – на Украине как дома в 2015 г.



В 2015 году Кривин по приглашению украинской левой организации «Социальный Рух» участвовал в Первомае и конференции в Киеве

ХМММ...

Депутат от блока НУНС (Украина) Геннадий Москаль требует от Службы безопасности Украины (СБУ) расследовать посягательство на жизнь ряда украинских политиков и общественных деятелей, в частности, основателя **Организации украинских националистов (ОУН) Евгения Коновальца**, лидера **ОУН Степана Бандеры**, председателя **Директории Украинской Народной Республики Симона Петлюры** и **одного из идеологов марксизма Льва Троцкого**, который родился на Украине, передает Korrespondent.Net.

<https://rusk.ru/newsdata.php?idar=183215>

Троцкисты про Майдан

Поскольку антиправительственное движение на Майдане независимости в свою десятую неделю оккупации прозябает при минусовых температурах, линии огня переменялись. Начав в значительной степени как движение за ассоциацию с ЕС в ноябре прошлого года, люди замечательного мужества и решимости, жители Киева, изменили ставки. Массированная реакция властей вызвала открытое несогласие с жестокостью пресловутых сил безопасности и с широко распространенной государственной коррупцией. Вот почему восстание эффективно распространилось на восточную часть Украины, несмотря на исторические связи района в соседней России. В центре Киева возникла обугленная и замороженная военная зона с несколькими тысячами протестантов, укрывшихся в оккупированных зданиях и другими, укрывшимися за баррикадами изо льда. Они устойчивы благодаря хорошо организованной поддержке местных жителей и тех, кто проживает дальше. Сотни женщин переправляют продовольствие, горячие напитки, одеяла и лекарства, не боясь не только мороза, дыма от горящих крыш, но и пуль от снайперов в штатском, не говоря уже дубинках, слезоточивом газе, водометах и резиновых пулях. По крайней мере двое из лидеров движения были вынуждены покинуть Украину и укрыться в соседних странах. Существует свидетельство, что эскадроны смерти и снайперы, окружающие Майдан, сознательно целят в глаза протестующих. Более 40 журналистов получили ранения, и есть видео-доказательства избиения полицией и издевательств над раздетым на морозе казаком-протестантом. Дмитрий Булатов, основатель Автомайдана, который организует автовладельцев в поддержку евромайдана - исчез 22 января. За два дня до этого Булатов призвал лидеров оппозиции выбрать единого руководителя протеста. Его нашли только восемь дней спустя - пытали в полиции. Только бдительность своих сторонников предотвратила его дальнейшие побои в то время, как он находился в больнице. По-видимому, он сейчас покинул страну. Александр Данилюк, лидер антиправительственной группы Спильна Справа (СС, Б. И.) организовавший оккупацию трех стратегических зданий, бежал в Лондон на прошлой неделе после того, как полиция выдала ордер на его арест. Он разыскивается по подозрению в "организации массовых беспорядков, которые привели к гибели людей или серьезного для них ущерба", в соответствии с базой данных МВД разыскиваемых людей. Ему грозит за преступление до 15 лет за решеткой, говорится в *Kyiv Post*. Данилюк и Булатов оказались удачливее, чем 50-летний Юрий Вербицкий, который был избит и оставлен умирать от холода в лесу под Киевом. Его коллеге Игорю Луценко удалось бежать с сотрясением мозга и выбитыми зубами. Он был спасен оказавшимся рядом автомобилистом. Между тем сайт «Беркут», ресурс госудакрственного ОМОНа, залит антисемитскими материалами, там утверждается, что евреи сами виноваты в организации событий на Майдане. «Беркут» гордостью публикует фотографии своих жестокостей к протестующим.

Как пишет поэт Юрий Андрухович, государственные репрессии и столкновения с такими диктаторами, как Путин, закаляют решимость движения. Оно воспламенилось, он пишет, "по исключительно горячей смеси отчаяния, надежды, самопожертвования и ненависти". Он добавляет: "Да, ненависть. Нравственность не запрещает ненавидеть убийц. Особенно, если убийцы находятся у власти или на непосредственной службе у власти." Украина стала независимым государством в 1991 году в первый раз в своей долгой истории, помимо краткого момента вокруг 1918-1919. На протяжении большей части 20-го века она была частью Советского Союза. Во время сталинского периода Украина пережила голод, во время которого погибли миллионы людей в результате насильственной коллективизации. Политическая независимость после распада СССР не означала экономическую независимость ни от жадных щупалец путинского режима в России, ни от собственных украинских олигархов. Переход к полномасштабной капиталистической экономике означало бедность для большинства работников Украины и ее женщин в частности. После глобального краха 2008 года экономика Украины все глубже и глубже увязала в долгах.

Подчиненный Кремлю президент Украины Виктор Янукович (который только что вернулся из нескольких дней "отдыха") в декабре подписал экономическое соглашение с Россией, а не ЕС. Но антиправительственные протестующие мудры, они понимают, что есть зловещие узы, тянущиеся от любой сделки с Путиным. Мудры, даже если они еще не поняли, что ЕС рассматривает Украину лишь в качестве дополнительного источника дешевой рабочей силы, чтобы ее эксплуатировать.

Существует широкий спектр сил на работе в украинском движении, в том числе "Правый сектор". За него ухватилась пропагандистская машина, чтобы дискредитировать движение. Но есть и другие, среди них и Народный Набат, и Автономный Отпор, и Вольна Земля. Они считают государство своим врагом, даже если нет еще четкого представления о том, чем его заменить.

Международная социалистическая организация и конференция Socialism 2019



- О конференции рекомендую текстовую статью «Карманные социалисты Госдепа США» <https://colonelcassad.livejournal.com/5121214.html>
- Также см. К.Сёмин «Измена под красной маской»

Профессиональный революционер Безансно



- «Я ни троцкист, ни геварист, ни люксембургинец — я революционер. Революция должна открыть себя заново, ибо никакие революционные эксперименты не достигали цели. Некоторые из них заканчивались кровавыми карикатурами.» (с) Безансно
- Участвовал в выборах президента Франции, как только набрал некоторую популярность — заявил, что «против вождизма, устал и мухожук»

Интеллектуалы 80 IVI



Рая Шпигель-Дунаевская ака Фредди Форрест, идеолог «спонтанеизма»

Необходимость революционной спонтанности масс являлась основным посылом спонтанеистов. «Спonti» разделяли идеи антиавторитарного и антииерархического бунта, противопоставляли просоветской коммунистической партии — «реальную» коммунистическую партию. Частично идеологическим отражением спонтанеистов выступали такие французские философы, как Мишель Фуко и Жан-Поль Сартр. Придерживаясь тактики «хождения в народ» и «погружения в массы», спонтанеисты считали нужным отправлять студентов работать неквалифицированными рабочими на заводах и фабриках, где их обязанностью являлась агитация рабочего класса. «Спonti» ориентировались на маоистский Китай и Культурную революцию, отождествляя себя с борцами против государственного аппарата и капиталистов. **Для спонтанеистов был характерен уход в личный мир. Трудоголизму они противопоставляли «принцип удовольствия и радости».** Отрицали всё, что могло показаться возвратом к «представительной политике» и «функционализму». Отрицая демократический централизм, **они выступали за полную неконтролируемость и безотчетность.**

Интеллектуалы 80 lvl



Феликс Гуаттари, один из основателей антипсихиатрии (sic!)

Антипсихиатрия — международное движение и теоретические концепции, сформировавшиеся на фоне социальной нестабильности в начале 60-х годов XX века и представлявшие радикальную оппозицию психиатрии; междисциплинарное явление западной науки и культуры второй половины XX столетия. Антипсихиатрия направлена на демифологизацию, разоблачение и радикальную перестройку современной психиатрии как массовой формы насилия.

Развитие антипсихиатрии является скорее частью исторических потрясений данного периода, чем результатом эволюции научных идей; по некоторым оценкам, антипсихиатрические модели не подтверждаются эмпирическим материалом, а порой и ему противоречат, не имеют научного подтверждения и не соответствуют методам медицинской диагностики, лечения и реабилитации психически больных.

Интеллектуалы 80 IVI



Хуан Посадас (Омэро Рóмуло Кристáли Фраснэ́льи) – уфолог и сторонник ядерной войны

Создал свой 4-й интернационал в 1962 г.

*Ядерная война — это одновременно революционная война. Она нанесет огромный ущерб человечеству, но она не понизит уровень сознательности человечества. **Человечество будет быстро двигаться вперед через атомную войну в новое человеческое общество — социализм.***

Мы должны призывать существ с других планет, чтобы они начали сотрудничать с жителями Земли и помогли преодолеть несчастья. Мы должны просить дать нам их ресурсы, которые могли бы нам помочь.

Х.Посадас, Flying Saucers, the process of matter and energy, science and socialism

Интеллектуалы 80 lvl



Сергей Биец, экс-лидер РРП

*...Если мы посмотрим торговый баланс между Россией и США, то что мы увидим? Россия поставляет продукты высоких технологий, ракетные двигатели, космические аппараты, редкоземельные металлы, оружейный плутоний. Что мы покупаем у США? Горошек «Зелёный великан»?! Куриные окорочка?! **Да Соединённые Штаты – это аграрный придаток России!***

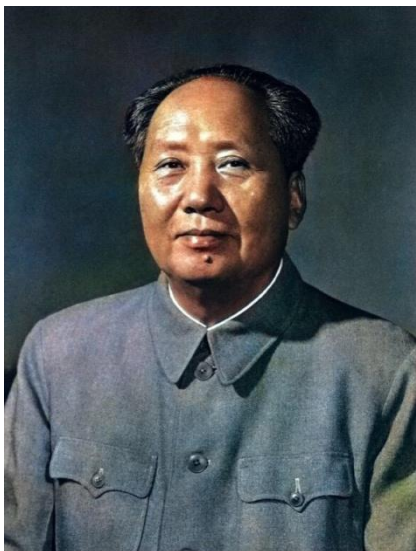
С. Биец, из выступления на программе «Красная жара» №1

*Выступал Сергей Биец, лидер «Союза коммунаров» и марксистской фракции... **в антикоммунистическом «Демократическом союзе».***

Д. Жвания. Путь хунвэйбина

В ДС действовали различные фракции, что было зафиксировано и в уставных принципах организации: либерально-демократическая, социал-демократическая (лидеры — депутат Моссовета Виктор Кузин, Александр Скобов, Юрий Скубко, Александр Лукашёв), демокоммунистическая (лидеры — Александр Элиович, Андрей Грязнов, Сергей Скрипников), коммунистов-демократов (Сергей Биец), демохристианская (Андрей Деревянкин, Адель Найденович).

Мао Цзэдун о Троцком и Сталине



Бешеная кампания против Сталина, развёрнутая руководством КПСС, вызвала оживление и среди троцкистов, давно ставших политическими трупами. Они подняли шумиху вокруг «реабилитации» Троцкого. В ноябре 1961 года, накануне закрытия XXII съезда КПСС, международный секретариат так называемого IV интернационала опубликовал «письмо XXII съезду КПСС и новому ЦК КПСС». В письме говорится, что Троцкий ещё в 1937 году предсказывал, что «будет воздвигнут памятник жертвам Сталина»; «сегодня это предсказание сбывается. На вашем съезде ваш первый секретарь партии уже дал обещание воздвигнуть этот памятник». Это письмо в частности требует, чтобы имя Троцкого «было высечено золотыми буквами на памятнике жертвам Сталина». Ничуть не скрывая своей глубокой радости, троцкисты считают, что поднятая руководством КПСС кампания против Сталина «открыла дверь для троцкизма» и это «будет в значительной степени способствовать развитию троцкизма и его организации — IV интернационала».

Мао Цзэдун. Вторая статья по поводу открытого письма ЦК КПСС. Редакция газеты «Жэньминь жибао». Редакция журнала «Хунци» (13 сентября 1963 года)

Че Гевара о Троцком и Сталине



В так называемых ошибках Сталина кроется разница между революционной позицией и позицией ревизионистской. На Сталина надо смотреть в историческом контексте, в котором он действует, - смотреть на него не как на грубятину какую-то, а в конкретном историческом контексте. Я пришёл в коммунизм благодаря дядюшке Сталину и никто не может мне говорить, что я, видите ли, не должен его читать. Я читал его тогда, когда читать его считалось очень дурным делом. Это было другое время. И поскольку я личность неяркая и твердолобая, я продолжаю его читать. Особенно сейчас, в новый период, когда читать его считается ещё более дурным делом. И тогда, и теперь, я читаю и нахожу кучу вещей, которые очень хороши.

Я думаю, что фундаментальные вещи, на которых базировался Троцкий, были ошибочными, а его дальнейшие поступки - неправильными, а последние годы - и вовсе темны. Троцкисты не внесли никакого вклада в революционное движение; где они достигли наибольшего - так это в Перу, но и там, в конечном итоге, они провалились, поскольку их методы - плохи.

Comments on 'Critical Notes on Political Economy' by Che Guevara, Revolutionary Democracy Journal, 2007

Мнение троцкиста о положении троцкистов

Никогда, ни в одной из исторических кризисных ситуаций мы не оказались способными воздействовать на подлинное развитие событий... Ход борьбы бывает далёким от того, каким мы его видим в своей предвзятости, нам не удаётся привести наши идеи или нашу историю в соответствие с ним... Вот вывод, к которому я прихожу со всё большей убеждённостью в его правильности.

A.K.Hermann. Trotskyism. A Call to the streets. P.
239

Итого

- «Принцип партийного единства» не соблюдается самими троцкистами
- Можно долго спорить о революционной роли крестьянства, но игнорировать её в крестьянской стране нельзя
- Если кто-то говорит Вам, что «в СССР не хватало демократии», **необходимо чрезвычайно дотошно выпросить, что именно этот человек имеет в виду под демократией**: свободу фракций, права трудящихся или что-то иное
- На практике «троцкистская демократия» приводит к переходу троцкистов в стан социал-демократии
- «Энтризм» приводит не к тому, что троцкисты меняют возглавляемое движение, а скорее к тому, что оно само меняет их
- «Невозможность построения социализма в отдельно взятой стране» приводит к вилке «всё или ничего», а в текущих исторических условиях, пока капитализм ещё доминирует – это значит «ничего»

Наблюдения Троцкого за ораторами

(о Ленине)

Первые фразы обычно общи, тон нацупывающий, вся фигура как бы не нашла равновесия, жест не оформлен, взгляд ушел в себя, в лице скорее угрюмость и как бы даже досада – мысль ищет подхода к аудитории. Этот вступительный период длится то больше, то меньше – смотря по аудитории, по теме, по настроению оратора. Но вот он попал на зарубку. Тема начинает вырисовываться. Оратор наклоняет верхнюю часть туловища вперед, заложив большие пальцы рук за вырезы жилета. И от этого двойного движения сразу выступают вперед голова и руки... Руки очень подвижны, однако без суетливости и нервозности... Голос смягчался, получал большую гибкость и – моментами – лукавую вкрадчивость.

Но вот оратор приводит предполагаемое возражение от лица противника или злобную цитату из статьи врага. Прежде чем он успел разобрать враждебную мысль, он дает вам понять, что возражение неосновательно, поверхностно или фальшиво. Он высвобождает пальцы из жилетных вырезов, откидывает корпус слегка назад, отступает мелкими шагами, как бы для того, чтобы освободить себе место для разгона, и – то иронически, то с видом отчаяния – пожимает крутыми плечами и разводит руками, выразительно отставив большие пальцы. Осуждение противника, осмеяние или опозорение его – смотря по противнику и по случаю – всегда предшествует у него опровержению. Слушатель как бы предуведомляется заранее, какого рода доказательство ему надо ждать и на какой тон настроить свою мысль. После этого открывается логическое наступление. Левая рука попадает либо снова в жилетный вырез, либо – чаще – в карман брюк. Правая следует логике мысли и отмечает ее ритм. В нужные моменты левая приходит на помощь. Оратор устремляется к аудитории, доходит до края эстрады, склоняется вперед и округлыми движениями рук работает над собственным словесным материалом. Это значит, что дело дошло до центральной мысли, до главного пункта всей речи.

(об Адлере)

Оратор Адлер совсем особенный. Кто ждет от оратора живописных образов, могучего голоса, разнообразия жестов, бурного пафоса, пусть слушает Жореса. Кто требует от оратора изысканной законченности стиля и такой же законченности жеста, пусть слушает Вандревельде. Адлер не даст ни того, ни другого. У него хороший, внутренний голос, но не сильный, и притом голосом Адлер не владеет: неэкономно расточает его и под конец речи хрипит и кашляет. Жесты его не богаты, хотя и очень выразительны. Нужно еще добавить, что Адлер довольно сильно заикается, особенно в начале речи. Но в то же время это один из самых замечательных ораторов Европы.

*Сильнейшее орудие Адлера – его ирония, глубокая, ибо исполненная нравственного содержания, и в то же время общедоступная, житейски-меткая. Как оратор-полемист, Адлер недосыгаем. Он не пренебрегает, разумеется, и случайным, второстепенным промахом противника, но главная его задача всегда – вскрыть основную капитальную глупость. Именно **глупость**... И когда он говорит, подбывая для своей мысли слова и сопровождая свою работу игрой лица, которое освещается вспышками иронии, тогда даже и органический дефект его речи кажется необходимостью: короткие паузы, уходящие на то, чтобы совладать с заиканьем, как бы приближают слушателя к творческой работе оратора, – точно материал упорствует, не сразу поддаваясь резу.*

(о Жоресе)

На трибуне он кажется огромным, а между тем он ниже среднего роста... Как оратор он несравним и несравнен. В его речи нет той законченной изысканности, иногда раздражающей, которой блещет Вандревельде. В логической неотразимости он не сравнится с Бебелем. Ему чужда злая, ядом напоенная ирония Виктора Адлера. Но темперамента, но страсти, но подъема у него хватит на всех их... У французов ораторская техника – общее наследство, которое они берут без усилий и вне которого они немислимы, как „культурный“ человек без платья. Всякий говорящий француз говорит хорошо. Но тем труднее французу быть великим оратором. А таков Жорес. Не его богатая техника, не огромный, поражающий, как чудо, голос его, не свободная щедрость его жестов, а гениальная наивность его энтузиазма – вот что роднит Жореса с массой и делает его тем, что он есть.

Л. Д. Троцкий. Цит. по: А.Щербаков. Сталин против Троцкого.