



Мониторинг

региональных систем

управления образованием

**Кировская
область**

Марина Сергеевна Лихошерстных,
аналитик Института проблем
образовательной политики «Эврика»

Функции мониторинга

1

Инструмент анализа
состояния региональных
систем управления
образованием

2

Инструмент оценки
эффективности реализации
проекта в динамике

[РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ]

ГЛАВНАЯ О ПРОЕКТЕ КОНТАКТЫ

www.rinobr.ru



FusionCharts XT Trial

[Управление]

Сеть школ
Сетевое обучение
Вторая/третья
смены

[Финансы]

Внебюджетные
средства

[Экономика]

Основа оплаты труда
Зарплата
Инфраструктура

[Кадры]

Кадровый
потенциал

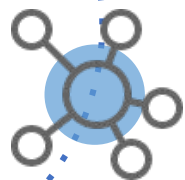
[Качество]

ГИА.9 и 11 классы

Источники данных



Открытые источники федерального уровня



Данные регионального и муниципального уровней управления



Данные с уровня общеобразовательных организаций

Федеральная служба государственной статистики

Главная О Росстате Новости **Официальная статистика** Информация для респондентов Госзакупки Сообщество СМИ Ж

Официальная статистика \ Население \ Образование

Образование

Дошкольное образование

Общеобразовательные программы, образовательные программы среднего профессионального образования, образовательные программы высшего образования

Программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и подготовка научных кадров в докторантуре

Поиск информации об учреждениях Результаты независимой оценки Базовые (отраслевые) перечни

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях

Выберите ваш регион: **Брянская обл**

Оставить отзыв Личный кабинет Мой профиль

Поиск по Учреждениям Карте Сайту Расширенный поиск

Учреждения по видам

Социальное обеспечение Другие сферы Физкультура и спорт

Паспорт муниципального образования

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

Наименование показателя	Код строки	Код анализа	Длительность с начала периода	Длительность по состоянию на	Привнесшая доля	Итого
Доходы (стр. 030 + стр. 040 + стр. 050 + стр. 060 + стр. 090 + стр. 100 + стр. 110)	010	100	4 278 102,00	-2 069 313,31	46 624 233,83	48 833 022,52
Доходы от собственности	030	120	X		37 931,00	37 931,00
Доходы от оказания платных услуг (работ)	040	130	X		46 084 412,05	46 084 412,05
Доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	050	140	X			
Безвозмездные поступления от бюджетов	060	150	X			
в том числе:						
поступления от национальных организаций и правительств иностранных государств	062	152	X			

Показатели Итоговая

Общий объем финансирования всех образовательных организаций, реализующих программы общего образования

ОКМО	название	2010	2011	2012
50201	Брянская область	77 782 626	82 592 002	97 098 579
50202	Брянский район	19 585 114	22 091 618	27 320 414
50203	Брянская область	880 933,7	846 761,1	1 148 916
50204	Брянская область	6 391 006,6	6 832 111,6	7 842 896
50205	Брянская область	3 194 193,3	3 282 713,3	3 743 237
50206	Брянская область	11 485 979,8	11 921 983,4	14 258 986
50207	Брянская область	4 318 303,3	4 115 393,1	4 719 424

СТАТИСТИЧЕСКИЕ И МОНИТОРИНГОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА НА ТЕРРИТОРИИ ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

2017 ЕГЭ

Сводные таблицы и диаграммы по Поволжскому управлению, муниципалитетам, образовательным учреждениям

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральная служба государственной статистики

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Индикаторы образования

Статистический сборник

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

РЕГИОНЫ РОССИИ

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

5 блоков данных о системе образования региона

I. УПРАВЛЕНИЕ

- ✓ Нагрузка образовательной сети
- ✓ Структура контингента учащихся
- ✓ Демографический прогноз численности
- ✓ Ликвидация второй смены
- ✓ Реализация форм обучения и адаптированных программ
- ✓ Развитие современных форм обучения

II. ФИНАНСЫ

- ✓ Структура доходов и расходов ОУ
- ✓ Распределение целевых субсидий
- ✓ Внебюджетное финансирование
- ✓ Баланс кадрового и материального обеспечения
- ✓ Состояние школьной инфраструктуры

III. ЭКОНОМИКА

- ✓ Система оплаты труда работников
- ✓ Зарботная плата категорий работников
- ✓ Конкурентоспособность зарплат по экономике региона
- ✓ Дифференциация зарплат ОУ по региону
- ✓ Динамика зарплат за несколько лет

IV. КАДРЫ

- ✓ Структура учительского корпуса по полу, возрасту, образованию, стажу
- ✓ Нагрузка учитель/ученик
- ✓ Система квалификационных категорий
- ✓ Движение штата

V. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Связь показателей качества с параметрами управления образованием

- ✓ ГИА-11 - ЕГЭ
- ✓ ГИА-9 - ОГЭ

+ корреляции показателей

45 муниципальных образований

564 общеобразовательных организаций

131 458 учащихся

Образовательная сеть разветвленная, но ее плотность низкая.

Специфика сети: большая территория, большое число муниципалитетов и школ. Но низкая плотность населения (по регионам ПФО), невысокое общее число учащихся.

По степени загруженности сети управления образованием - 41 место среди 85 регионов России.

Нет регионов с аналогичными показателями нагрузки сети. Наиболее близки по характеристикам: Вологодская область (СЗФО), Тюменская область (УФО)

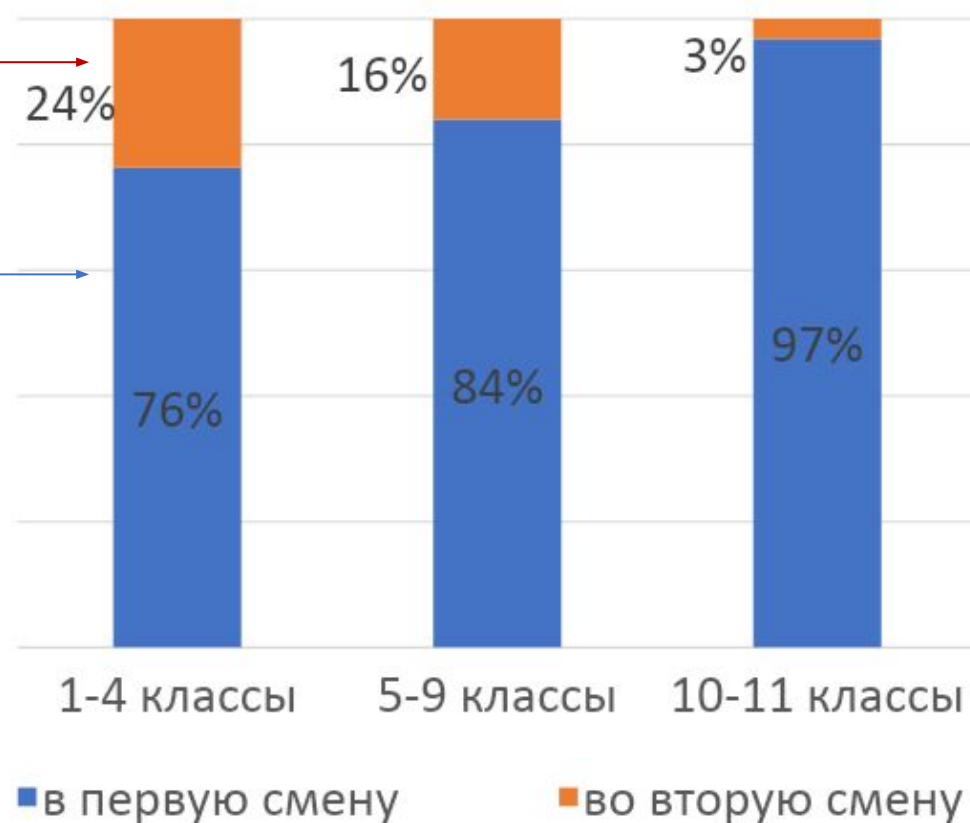


18% учащихся обучаются во вторую смену

С учетом демографического прогноза проблема второй смены сохранит актуальность в среднесрочной перспективе

Учатся во вторую смену

Учатся в первую смену

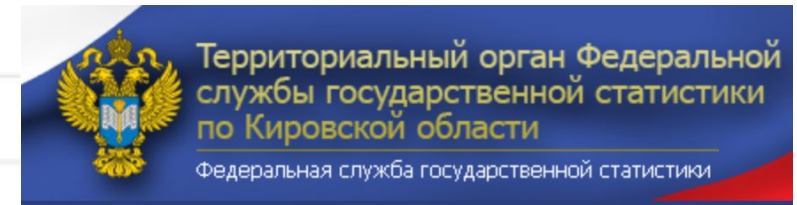


*Государственная программа
Кировской области «Создание
новых мест в
общеобразовательных
организациях»
на 2018-2025 годы
– создание 18 655 мест*

Прогноз численности учащихся до 2022 года

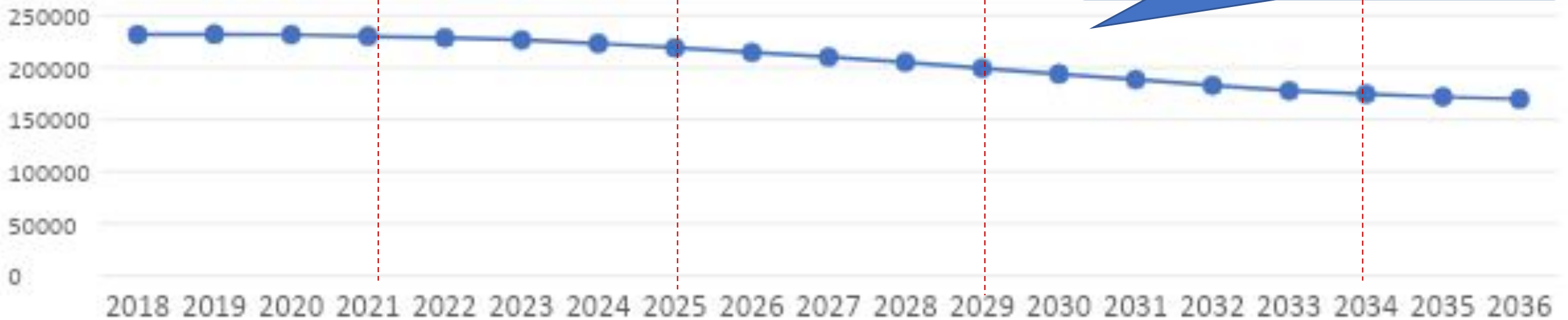
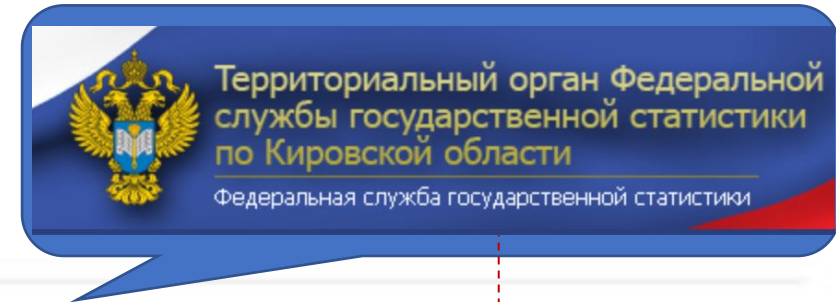


Прогноз на основе текущей численности детей дошкольного и школьного



К 2022 году общая численность учащихся ОО вырастет оценочно на **+17%↑** или на 22 279 человек.

Прогноз численности детей (0-15 лет) до 2036 года



До 2020 года - стабильная численность населения моложе трудоспособного возраста

С 2021 года - постепенное снижение численности населения (на 1-2-3%↓ ежегодно)

Средняя нагрузка учителя и соотношение учитель-ученик будет снижаться (сейчас 13,6)

По данным Минобр в 2017-2018 гг:

4,7% школьных зданий Кировской области требовали капитального ремонта

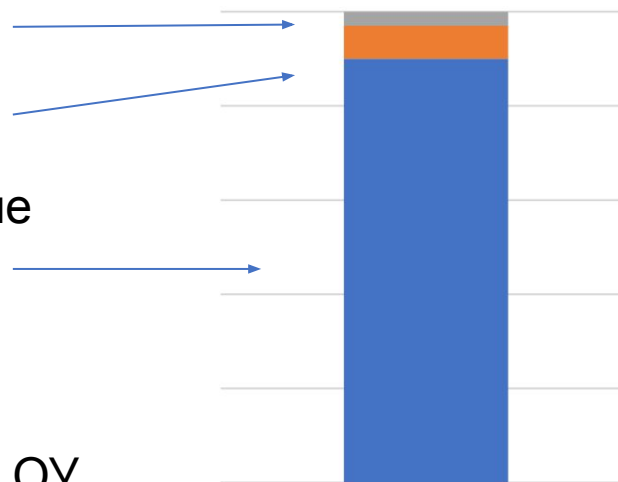
Инфраструктура – вопрос финансирования и управления

3% внебюджетное финансирование

7-11% целевые субсидии

86-90% бюджетное финансирование на выполнение Г(М)З

61 тыс. руб - средний объем доходов ОУ в расчете на 1 учащегося



Муниципалитеты с наиболее выраженной потребностью в ремонте школьных зданий (2017)

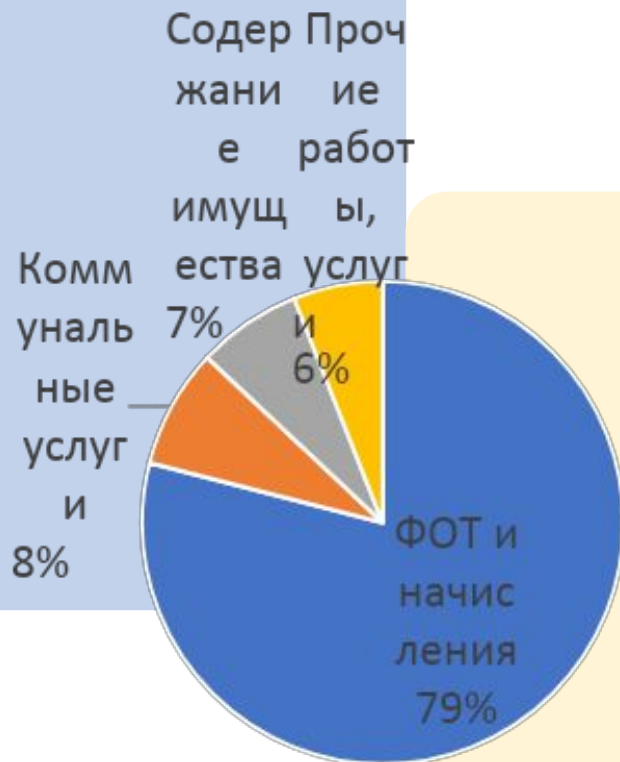
Афанасьевский район

Малмыжский район

Верхнекамский район

Опаринский район

**Материальное
обеспечение
21%**



Основные факторы качества организации образовательной среды:
кадровая и материальная обеспеченность образовательного процесса.

**Кадровое
обеспечение
79%**

Современные технологии

- Современные технологии в образовании России – в фокусе внимания уже сейчас и в будущем
- Пока сетевая форма реализуется для 2% учащихся Кировской области, дистанционное обучение – для 0,2% учащихся.



Скорость Интернет в КО

В 60% ОУ максимальная скорость – 1 Мбит/сек и выше

В 8% ОУ максимальная скорость выше 30 Мбит/сек

Условия развития сетевых форм обучения



Высокая скорость Интернет



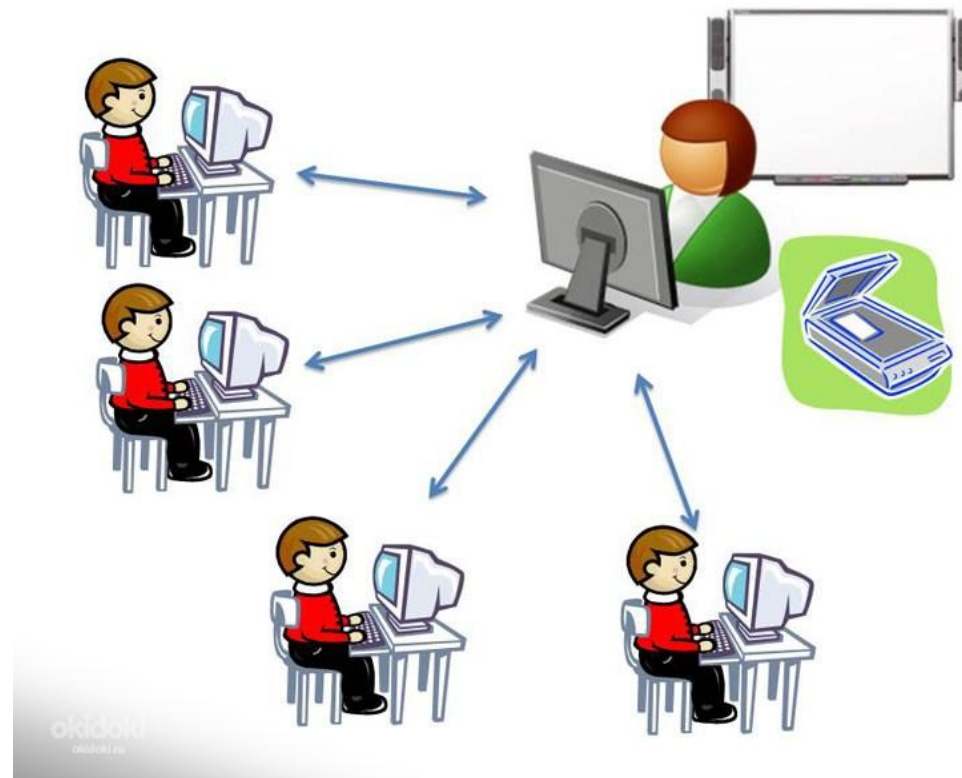
Обучение кадров, повышение квалификации, навыки работы в цифровой среде



Сетевой норматив финансирования



Государственное (муниципальное) задание школе на реализацию сетевой формы обучения



Модель системы оплаты труда педагогов

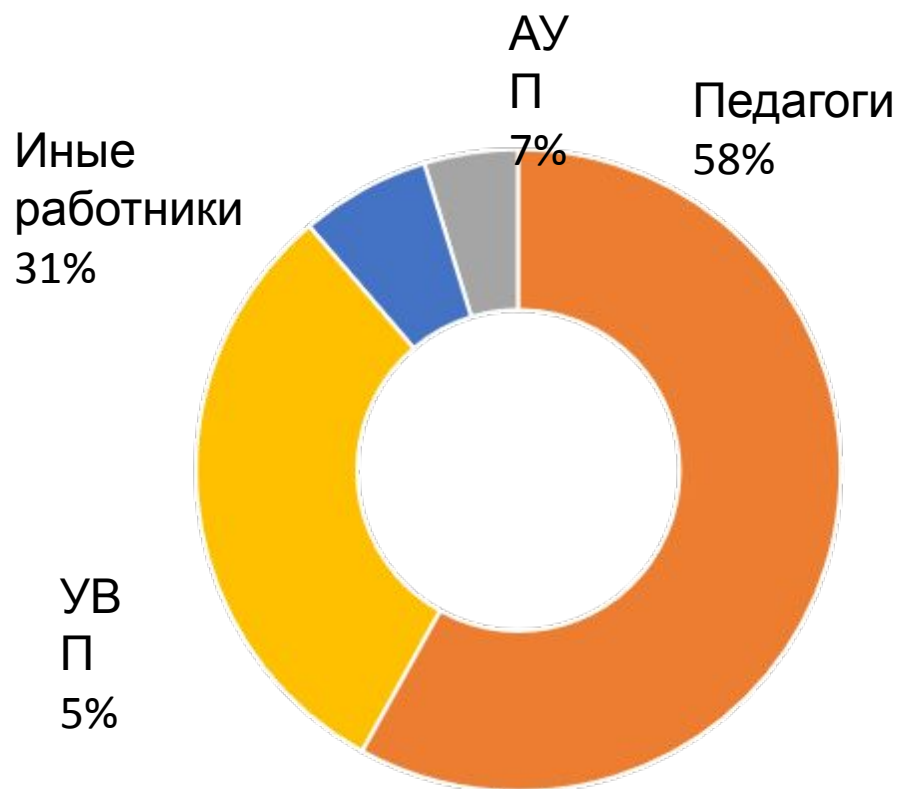
Основа формирования условно гарантированной части оплаты труда:

В 66 регионах - должностной оклад, рассчитанный на основе **профессионально-квалификационных групп**, к которому добавляются повышающие коэффициенты

В 9 регионах - должностной оклад, рассчитанный на основе **ученико-часа** и численности учащихся

В 10 регионах - должностной оклад, включающий **все виды деятельности** работника за 36 рабочих часов в неделю





Проблема ротации кадров будет нарастать в перспективе:

18% учителей в возрасте **до 35 лет** (по РФ – 23%)

65% учителей со стажем более 20 лет (по РФ - 57%)

4% молодых руководителей школ, с общим стажем деятельности менее 10 лет (по РФ – 9%)

78% руководителей со стажем более 20 лет (по РФ – 70%)

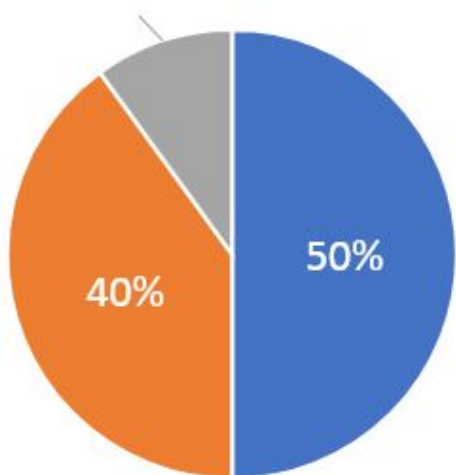
10% мужчин среди учителей(по РФ – 12%)

Кадры

Структура квалификационных категорий учителей

Соотношение для дифференциации компетенций

Дифференцированная структура

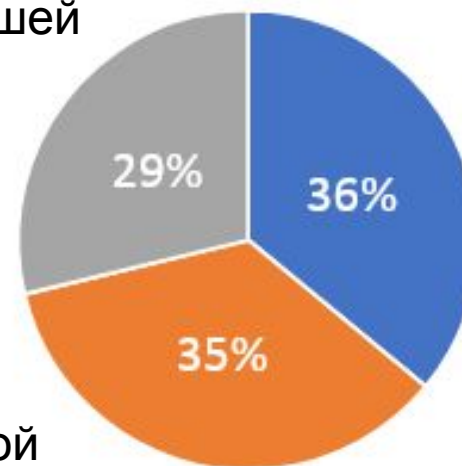


Нет дифференциации, группы примерно похожи по численности

Кировская область

Учителя высшей категории

Учителя первой категории



Учителя без категории



- ✓ Позитивная динамика средних баллов
- ✓ Высокие средние баллы ЕГЭ по русскому языку и базовой математике в сравнении с регионами РФ
- ✓ Входит в 10 регионов с высокой долей учащихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, лицейских и гимназических классах

Мониторинг

структура



Анализ

актуального состояния
системы образования в
регионе



Определение приоритетов



Система мер и управленческих решений



Отслеживание прогресса в ключевых направлениях

Мониторинг регионов

Управление

1. Нагрузка образовательной сети
2. Ликвидация второй смены + демография
3. Инклюзивное образование
4. Современные формы обучения

Финансы

5. Объем доходов ОУ в расчете на 1 учащегося
6. Доля внебюджетного финансирования
7. Расходы на материальное обеспечение

Экономика

8. Динамика заработной платы педагогов
9. Соотношение ЗП со средней по экономике
10. Дифференциация зарплат по региону
11. Капитальный ремонт школьных зданий
12. Современные условия обучения
13. Скорость Интернет

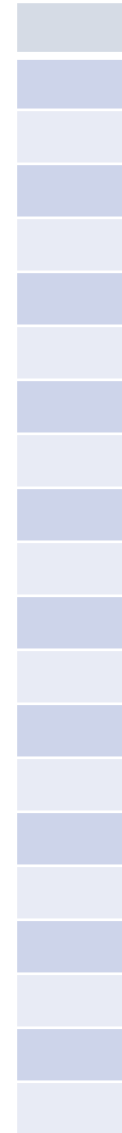
Кадры

14. Соотношение учитель/ученик
15. Повышение квалификации педагогов и АУП
16. Доля педагогов первой и высшей категории
17. Доля молодых учителей
18. Доплаты за квалификационную категорию

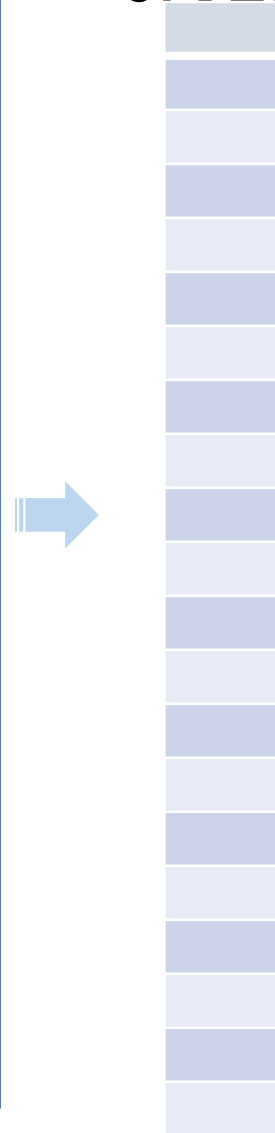
Качество

19. Средний балл ЕГЭ, ОГЭ
20. Доля высокобалльников ГИА

Значение



Стандартизация Присвоение балла от 0 до 10



* Вес
каждого
параметра

Веса параметров = система приоритетов,
ключевые задачи управления, области особой значимости
«чем выше ставим вес, тем важнее улучшение данного параметра»

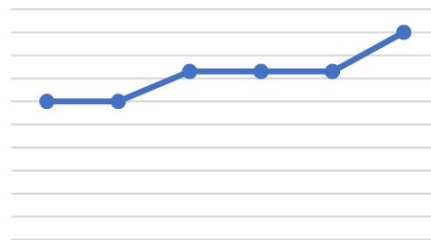


Все веса = 1
(равная
значимость
параметров)

Свои веса для
разных
моделей
перевода
учредительств
Модель 1
Модель 2
Модель 3

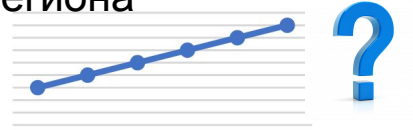
Экспертные веса,
исходя из
специфики региона
и ключевых задач

Динамика Σ
параметров,
взвешенных
по весам

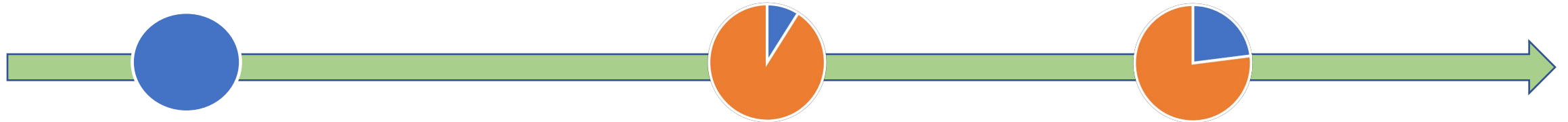


Точка отсчета проекта и мониторинга

Знаем дату старта, охват проекта, но как оценить результаты и учесть специфику региона



2018 год
Кировская область
8% школ в проекте, госуд.



с 2001 года
Самарская область
100% школ в проекте (ГОУ)

2019 год
Республика Тыва
23% школ в проекте
«Сетевая школа»

Пример приоритетных параметров →

максимальные веса
для региональной
модели

Самарская область

- ✓ Обновление инфраструктуры
- ✓ Развитие инклюзивного образования (ФГОС ОВЗ)
- ✓ Привлечение молодых педагогов
- ✓ Работа с одаренными детьми
- ✓ Повышение квалификации кадров
- ✓ Рост качества образования

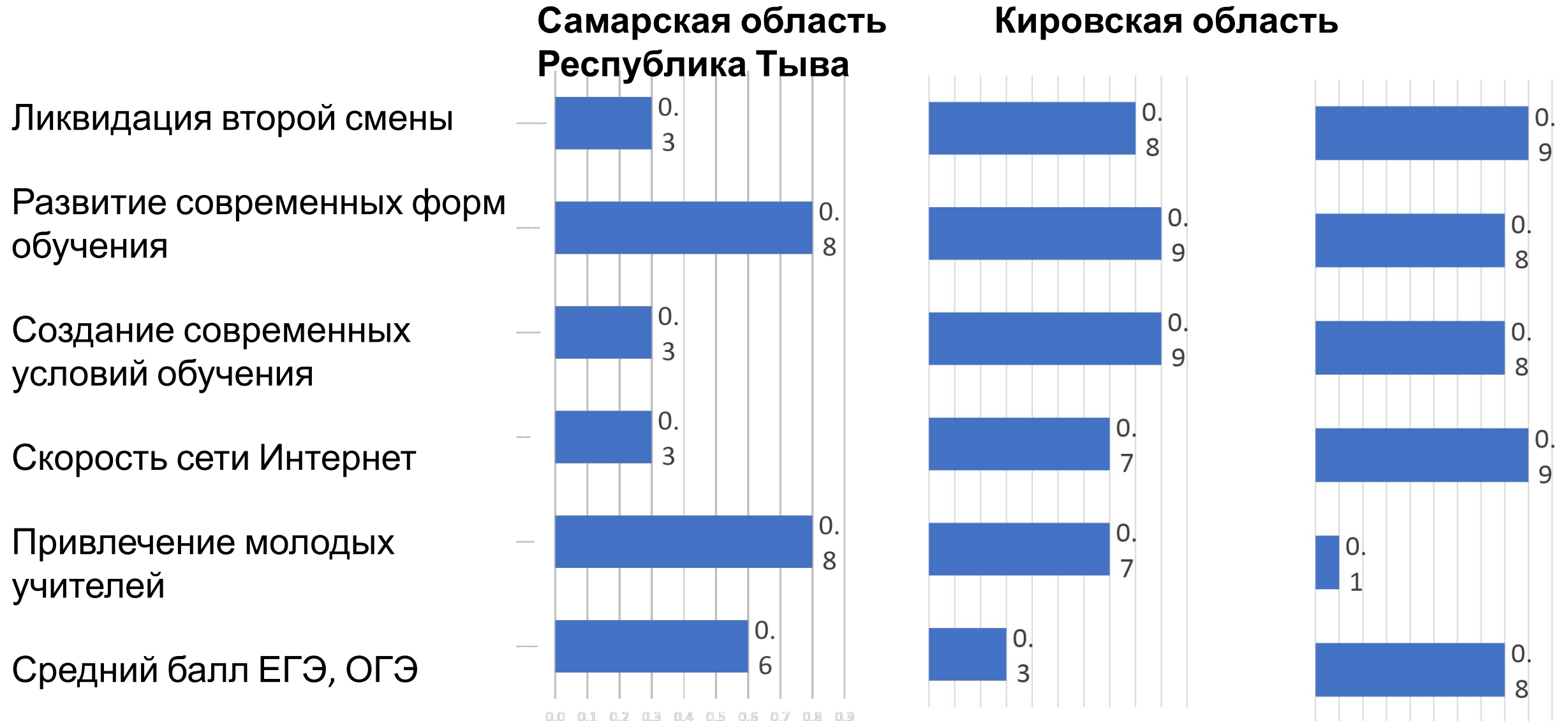
Кировская область

- ✓ Ликвидация второй смены
- ✓ Состояние инфраструктуры, создание современных условий
- ✓ Увеличение концентрации образовательной сети (проблема малокомплектных сельских школ)
- ✓ Дефицит педагогических кадров
- ✓ Привлечение молодых педагогов (проблема старения кадров)
- ✓ Развитие сетевой формы (через сеть опорных школ)
- ✓ Охват дистанционным обучением

Республика Тыва

- ✓ Увеличение концентрации образовательной сети
- ✓ Состояние инфраструктуры (рост целевых субсидий на строительство школ, снижение доли зданий, требующих ремонт)
- ✓ Рост наполняемости классов и соотношения учитель-ученик
- ✓ Скорость сети Интернет, развитие сетевой формы
- ✓ Изменение системы оплаты труда работников, снижение дифференциации зарплат
- ✓ Повышение квалификации педагогов, внедрение цифровых компетенций
- ✓ Рост качества (баллы ЕГЭ, ОГЭ)

Пример некоторых экспертных весов

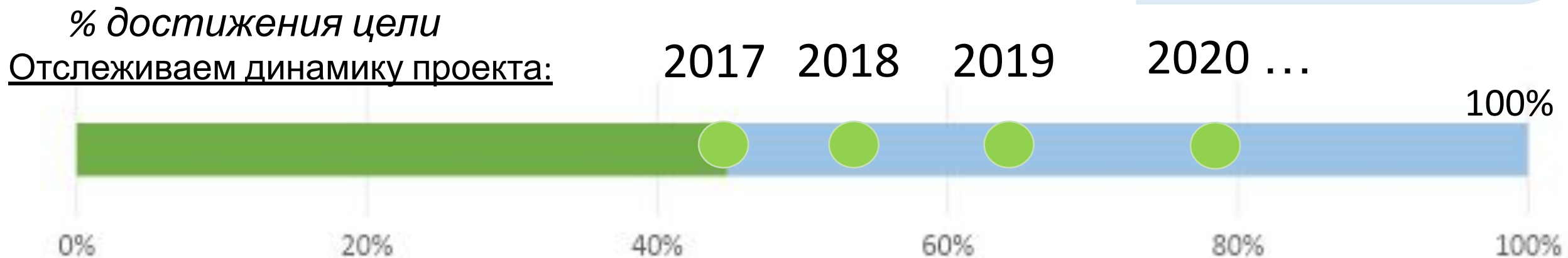


Суммарный балл

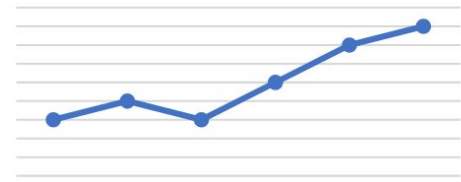
С учетом экспертных весов максимально возможная сумма - **130 баллов**

Текущий факт региона – **58 баллов**

(это 45% от идеального «образа результата» для данного региона = 130)



Сравниваем не регионы между собой, а их индивидуальный прогресс

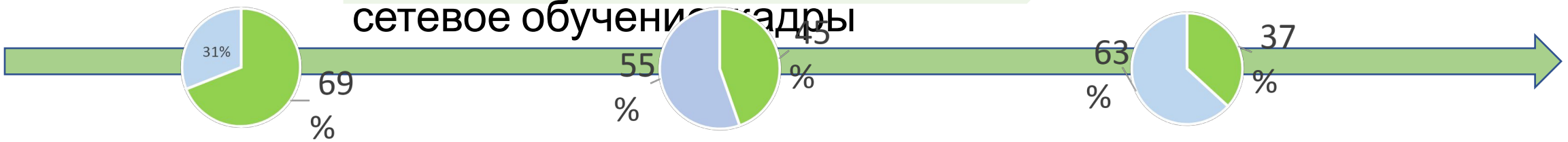


Кировская область

Стартовый факт - 58 баллов из 130.

Приоритетные направления:
инфраструктура, дистанционное и сетевое обучение, кадры

Далее оценка динамики – комплексно и по ключевым направлениям



Самарская область

Стартовый факт - 69 баллов из 100.

Приоритетные направления:
кадры, инклюзивное образование, качество

Республика Тыва

Стартовый факт – 46 баллов из 125.

Приоритетные направления:
инфраструктура, сетевые формы, система оплаты труда, качество



Институт проблем
образовательной политики
«Эврика»

www.eurekanet.ru



Национальный проект «Образование» 2019-2024

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА

Материально-техническая база, строительство школ, ликвидация второй смены, новые методы обучения

СОВРЕМЕННЫЕ РОДИТЕЛИ

Педагогическая и психологическая помощь родителям

УСПЕХ КАЖДОГО РЕБЕНКА

Дополнительное образование, профориентация и поддержка талантливых детей

МОЛОДЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ

Модернизация профобразования

ЦИФРОВАЯ СРЕДА

Технические условия для внедрения цифровых технологий в школе, РЭШ

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ КАЖДОГО

Непрерывное обучение, единая платформа-навигатор по доступным курсам и программам

УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО

Переподготовка учителей, НСУР, горизонтальная система карьерного роста

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ

Поддержка добровольчества и волонтерства