

**Муниципальное
общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная
школа № 21 села Архиповского
Будённовского района»
Ставропольского края**

Пишем сочинение по исходному тексту художественного стиля



**Работа учителя русского
языка и литературы
Харлановой Натальи
Георгиевны**

Текст для анализа

Зоя Лещева сумела всю семью свою превзойти. Это вот как было. Ее отца, мать, бабушку с бабушкой и старших братьев-подростков — всех рассеяли по дальним лагерям за веру в Бога. А **Зое было всего десять лет**. Взяли ее в детский дом (Ивановская область). Там она объявила, что **никогда не снимет с шеи креста, который мать надела ей при расставании**. И завязала ниточку узлом туже, чтобы не сняли во время сна. Борьба шла долго, Зоя озлоблялась: вы можете меня задушить, с мертвой снимете! Тогда как не поддающуюся воспитанию ее отослали в детдом для дефективных! Борьба за крест продолжалась. Зоя устояла: она и здесь не научилась ни воровать, ни сквернословить. «У такой святой женщины, как моя мать, дочь не может быть уголовницей. Лучше буду политической, как вся семья».

И она стала политической! Чем больше воспитатели и радио **славил Сталина, тем верней угадала она в нем виновника всех несчастий**. И, не поддаваясь уголовникам, она теперь увлекла за собою их. Во дворе стояла стандартная гипсовая статуя Сталина. На ней стали появляться издевательские и неприличные надписи. (Малолетки любят спорт! Важно только правильно их направить.) Администрация подкрашивает статую, устанавливает слезку, сообщает и в МГБ. А надписи все появляются, и ребята хохочут. Наконец в одно утро голову статуи нашли отбитой, перевернутой и в пустоте ее — кал.

Террористический акт! Приехали гебисты. Начались по всем их правилам допросы и угрозы: «Выдайте банду террористов, иначе всех расстреляем за террор!» (А ничего дивного, подумаешь, полторы сотни детей расстрелять. Если б Сам узнал — он бы и сам распорядился.)

Неизвестно, устояли бы малолетки или дрогнули, но Зоя Лещева объявила:

— Это сделала все я одна! А на что другое годится голова папаши?

И ее судили. И **присудили к высшей мере**, безо всякого смеха. Но из-за недопустимой гуманности закона о возвращенной **смертной казни расстрелять 14-летнюю вроде не полагалось**. И **потому дали ей десятку** (удивительно, что не двадцать пять). До восемнадцати лет она была в обычных лагерях, с восемнадцати - в особых. За прямоу и язык был у нее и второй лагерный срок, и, кажется, третий.

Освободились уже и родители Зои, и братья, а Зоя все сидела.

**?Да здравствует наша веротерпимость! Да здравствуют дети — хозяева коммунизма!
Отзовись, та страна, которая так любила бы своих детей, как мы своих!**

(По А. И. Солженицыну)

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

- . Вступление. Формулировка в той или иной форме одной из проблем исходного текста.
- . Комментарий к сформулированной проблеме текста.
- . Формулировка позиции автора по прокомментированной проблеме
- . Аргументация собственного мнения по проблеме:
 - 1). Тезис;
 - 2) Аргументы:
 - а) первый аргумент;
 - б) второй аргумент.
 - 3) Вывод.
- . Заключение



Обрати внимание на то, что согласно этому плану у тебя как минимум должно быть *пять*, а если ты выделишь отдельным абзацем пункты аргументации собственного мнения, то *и больше, абзацев*. Если в тексте нарушено абзацное членение текста, снижается оценка по *критерию К5*





Формулировка проблем исходного текста

Определяя проблему, вы должны задуматься над тем, каким образом содержание текста касается вас, других людей, всего человечества. Помните, что описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. — это иллюстрация, частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором. Поэтому формулируйте проблему так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.

Определяя проблему, важно понять, что можно с ней «сделать». Её можно обозначить следующим образом:

1) **С помощью речевых клише:** *Автор NN коснулся такой-то проблемы. Уделил внимание какой-либо проблеме.*

Можно: над какой-либо проблемой думать, работать. Какая-либо проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения. Поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, обсудить, разрешить какую-либо проблему

Очень выигрышно проблему обозначить с помощью риторического вопроса, например,

Что такое настоящая дружба? Каких друзей можно назвать настоящими?

Над этими вопросами размышляет NN в своём очерке (рассказе, эссе и т. п.) или

Четь... Человеческое достоинство... Всегда ли нужно отстаивать их? Не лучше ли в трудную минуту для своего собственного покоя, покоя близких людей промолчать, спрятаться? Очень многие размышляли над этими вопросам, не оставили они равнодушными и NN, который остро и полемично рассматривает проблему чести и бесчестия в ...

Тебе поможет начать сочинения и такая фраза:

Проблема, обозначенная таким-то автором, заключается в следующем:

2. Можно указать № предложения из текста или записать то предложение, в котором, по вашему мнению, содержится главная проблема, выдвинутая автором, прокомментировать её, отметив, что она сложная или трудная, глубокая, актуальная, злободневная, философская, политическая, нравственная и т. д.

Итак, надо быть внимательными при выявлении проблемы текста.

Неправильно выделенная проблема ставит под удар содержание всего сочинения!

Перед нами отрывок из книги Александра Исаевича Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». В книге Солженицына приводится множество историй людей, несправедливо обвиненных в различных преступлениях против существующего государственного строя и попавших в тюрьмы или на лагерные работы. Рассказывая историю Зои Лещевой, автор поднимает *проблему бесчеловечного отношения к ребенку (и человеку вообще) в тоталитарном государстве (почему обесценивается жизнь человека в тоталитарном государстве?)*.

Другие проблемы

2. Вспомним, что героиня, как и вся ее семья, страдает за веру в Бога. Следовательно, автор поднимает **проблему свободы вероисповедания (имеет ли право государство преследовать человека за его религиозные убеждения?)**.
3. История Зои Лещевой — это потрясающий пример человеческого мужества, верности своим идеалам. Здесь мы видим **проблему духовной стойкости (что помогает человеку сохранить человеческое достоинство в нечеловеческих условиях?)**

Комментарий к проблеме исходного текста

- Проблему духовной стойкости человека А. И. Солженицын **раскрывает на примере сложной судьбы Зои Лещевой**, которая вслед за другими членами своей семьи подверглась преследованиям за религиозные убеждения, **Автор не случайно подчеркивает, что речь идет о судьбе ребенка**. Ведь даже взрослому человеку трудно сохранить веру в себя и свои идеалы, когда он сталкивается с насилием, ненавистью, ложью, а Зоя, несмотря ни на что, не захотела учиться воровать и сквернословить.

3. Как выявить позицию автора?

Если проблема текста формулируется в виде вопроса, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте. Для того чтобы выявить позицию автора, постарайтесь ответить на следующие вопросы: «Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?», «Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?» Следует помнить, что в любом случае комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст. Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

- Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
- На чем заостряет внимание?
- Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?
- Какие эмоции автора выражены в тексте?
- Как выражено отношение автора к изображаемому?
- Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.

Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее.

Пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, мы говорим о том, что делает автор.

Позиция автора публицистического текста обычно выявляется довольно просто. Значительно труднее определить авторскую точку зрения художественного текста. И тут на помощь придёт хорошее знание образительно-выразительных средств речи, так как именно через их анализ мы можем определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.

Можно написать:

«Невозможно не согласиться с точкой зрения автора на (указываем проблему)»

Если ты не согласен с авторской позицией, выражай своё несогласие очень корректно. Например так: *«При всём моём уважении к авторской точке зрения. (или к мыслям NN о ...), я всё-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы (или я попытаюсь опровергнуть его мнение).»*

Комментируя авторскую позицию, можно воспользоваться и такими оборотами:

Автор

- - посвящает свою статью;
- - полемически заостряет проблему;
- - эмоционально воздействует на читателя;
- - делает читателя своим союзником;
- - образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого);
- - раскрывает сущность поставленных проблем;
- - точно формулирует мысль;
- - заставляет читателя задуматься над проблемой;
- - показывает злободневность рассматриваемой им проблемы;
- - пытается найти причины негативных (позитивных) явлений;
- - убеждает читателя в правоте своей позиции;
- - пытается найти в читателе единомышленника;
- - ставит ряд нравственных вопросов, требующих немедленного разрешения;
- - пишет интересно и ново о старых проблемах;
- - говорит с тревогой о наболевших проблемах;
- - открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к ...

4. Как аргументировать свою позицию?

В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения **текста-рассуждения**

Цель аргументации — убедить в чем-либо, укрепить или изменить мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются **три части**:

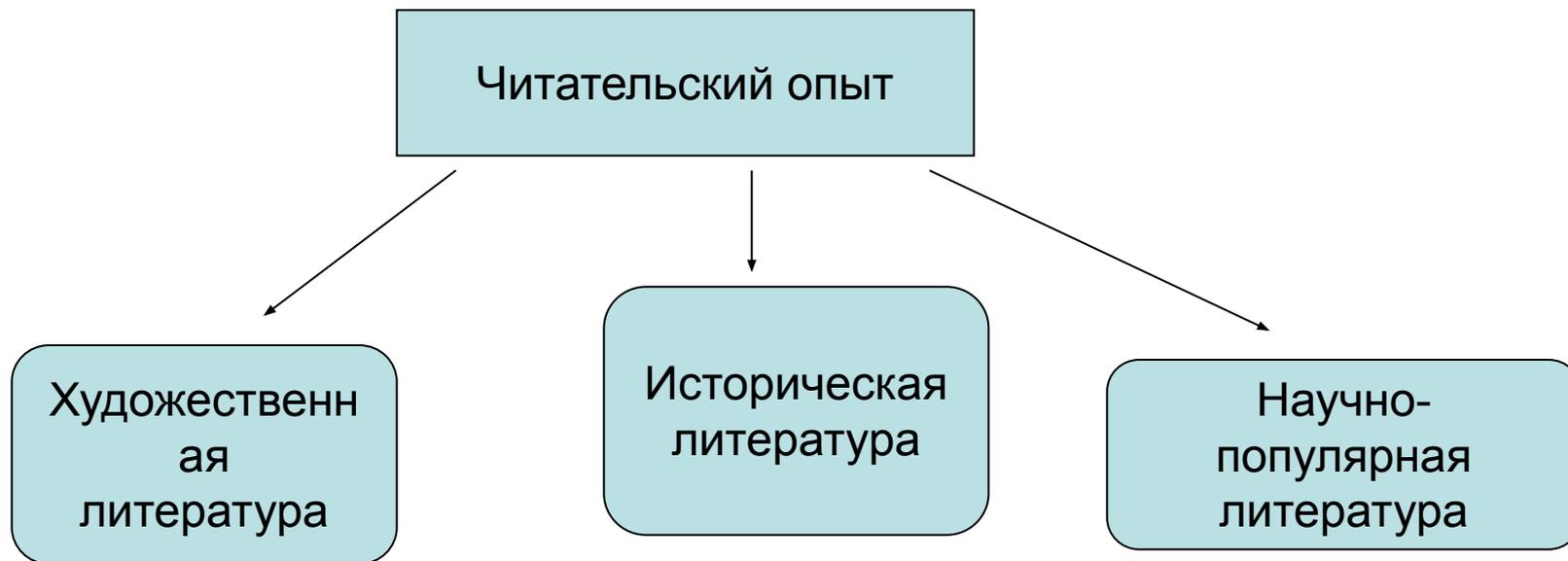
- тезис (положение, которое надо доказать);
- аргументация (доказательства, доводы);
- вывод (общий итог).

Однако следует помнить, что от вас требуется не просто сформулировать позицию автора, а показать его мнение по выделенной и прокомментированной вами проблеме.

Тезис — это главная мысль автора текста, которую необходимо обосновать, доказать или опровергнуть. Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, все, что может подтвердить тезис. От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...». Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» чужого тезиса. Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезис совпадают. Обратите внимание на то, что вы должны постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои.

Типичная ошибка всех пишущих сочинение заключается в том, что если вы поддерживаете позицию автора, то нет смысла анализировать его аргументы. Такая работа не предусмотрена условием задания, а значит, не нужно тратить на нее драгоценного времени. Аргументы «за» должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.



Обращение к читательскому опыту – сильнейший аргумент сочинения. Но обращаться к нему нужно в том случае, если ты хорошо помнишь и автора книги, и само произведение, чтобы избежать фактических ошибок.

Например: *Что значит быть высоконравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремиться к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова... Все они стремились стать лучше, добрее, чище...*

Когда вы будете обращаться к русской классической литературе, запомните такое правило: не допускайте выражений типа Александр Пушкин, или, говоря, допустим, о М. И. Цветаевой, нельзя назвать её Марина; говоря о героях литературного произведения, именуруйте их так, как это делает автор (Евгений Базаров, но не Женя, Татьяна Ларина, но не Таня, Катерина (из «Грозы»), но не Екатерина. Необходимо соблюдать корректность и точность, иначе вы потеряете баллы по критериям К 11, К 12.

Примерно такими могут быть твои аргументы
«Судьба Зои Лещеевой потрясла меня.

Как же бесчеловечно государство, в котором жизнь человека, тем более ребенка ценится так низко. От своих дедушки и бабушки я слышал о том страшном времени. Мне рассказывали, что в 30-е годы человека могли арестовать за что угодно: за политический анекдот, за двусмысленную шутку, за украденные с поля колоски...

Примеров страшных гонений против личности в тоталитарном государстве немало в нашей литературе. Вспомним трагическую поэму А. А. Ахматовой «Реквием». (.....). Как страшна судьба талантливого поэта О, Мандельштама. (....)»

Не забудьте сделать вывод из написанного вами, обязательно соотнесите его и с авторской позицией по поднятой им проблеме, и со своим собственным видением этого вопроса



В работе использованы материалы статьи
Н. А. Борисенко, А. Г. Нарушевич,
Н. А. Шапиро.

«Требования к содержанию части С на ЕГЭ по
русскому языку.

Способы выявления проблемы текста и авторской
позиции. Комментирование как аналитико-
синтетическая работа с текстом.»

Русский язык, №22, 2008 год