

Стратегии деонтологизации
категории «женское» в
современной философии.

Экзистенциальная стратегия: от женской
сущности к женской ситуации
(Ж.- П. Сартр, С. де Бовуар).

**Термин «феминизм» изначально
был принят для обозначения
движения за «равные
юридические и политические
права женщин с мужчинами»**

**Эта правовая ориентация женского движения
рассматривалась как основное направление
борьбы за изменение действительного
положения женщин в обществе.**

Теоретические аспекты феминизма до середины XX века имели **вспомогательное** значение аргументации в сложной правовой дискуссии и как таковые **самостоятельного значения не имели.**

Женщины начали добиваться успеха в обретении некоторых прав и свобод (право голоса, право на образование и т.п.)

Слабость теоретической аргументации, ее зависимость от традиционных гегемонных мужских схем восприятия, мужской «фразеологии».

Продолжалось и нарастало ощущение женщинами собственной угнетенности, не смотря на изменение политической ситуации.

Стал явным тот ранее незамеченный факт, что корни женской дискриминации связаны не столько с отсутствием конкретных «прав», сколько с самим «пониманием» женского в западной культуре.

Это понимание независимо от внешнего положения вещей неизменно помещало женщин в ту символическую, экономическую и политическую нишу, нахождения в которой пытались избежать все участницы феминистского движения.



Люси Стоун

«Как мало значит для
меня право голоса,
право собственности и
т.п., если мне не
позволено владеть своим
телом и распоряжаться
им по своему
усмотрению»

Люси Стоун

Первичная аргументация необходимости изменения правового статуса женщин сформулирована либеральными феминистками.

Либеральный феминизм - наиболее раннее по времени возникновения и становления направление феминизма, основанное на либерально-демократических принципах.

Традиционное для западно-европейской цивилизации понимания человека: **человек – существо разумное.**

Женщина – человек!

Следовательно, признавая женщину человеком, необходимо признать ее существом вполне обладающим этим существенным признаком человека, а, значит, и способной распоряжаться собственной жизнью согласно с собственным же разумением..

В **XVII** веке англичанка Мэри Эстелл:
*«поскольку Бог наделил женщин, как и мужчин,
разумной душой, почему им возбраняется
пользоваться ею?»*

С точки зрения классического либерализма, таким образом, необходимо признать **«рациональность женщин»**, очевидную, вследствие их **человечности**, и это признание является достаточным аргументом для того, чтобы были выполнены соответствующие требования – **«право голоса, право на собственность, образование, оплачиваемый труд, и активное участие в политической и религиозной жизни общества»** [1. С. 48].

**Ясно выраженный
акцент на
политических
правах и свободах
придавал женскому
движению
практический смысл**

**Обращение к
мужскому сообществу
упрека в
несправедливой
дереационализации
женской природы
придавало
логическую
обоснованность
практическим
притязаниям**

**Однако данная тактика не могла быть
успешной!**

**Сущностная модель человека
предполагает и сущностную модель
половых различий.**

Человек – разумное существо



женщины неполноценны!

ФАЛЛОГОЦЕНТРИЗМ

**тождество человечности, разумности и
мужественности.**

**Эссенциалистское представление о человеке неизбежно в
рамках западной философской традиции сопряжено с
эссенциалистским представлением о неполноценности
женщин.**

Только избавление от сущностной модели человека могло способствовать действительно успешному развитию женского освободительного движения.

Философия экзистенциализма с начала XX века определила своей задачей преодоление сущностной модели человека, утверждение и обоснование безусловного приоритета человеческого существования над какими бы то ни было трансцендентными сущностями.

С помощью целой системы категорий представители экзистенциальной философии пытаются создать новую жизненную теорию – теорию человеческого существования

Экзистенция – человеческая субъективность, «то, чем я являюсь для себя»

Каждое человеческое существование заброшено в **ситуацию**, сковано определенным стечением обстоятельств.

Человек не может избежать заточения в ситуацию,

Существование может быть подлинным и неподлинным.

Прорваться к подлинному можно посредством **пограничных ситуаций**.

Жан-Поль Сартр
(1905 – 1980 гг.)



Человек
осужден
быть свобод
ным

**Экзистенциализм – такое учение,
которое делает возможной
человеческую жизнь.**

**1. Первичность существования по отношению к
сущности.**

**«Человек – это прежде всего проект, который
переживается субъективно, а не мох и не плесень и
не цветная капуста»**

**Человек делает самого себя, постепенно обретает
свою сущность, изначально уже обладая
существованием.**

**Процесс обретения сущности длится всю жизнь, не
теряя остроты и драматизма.**

2. Свобода.

Если нет заданной человеческой природы, то никакая внешняя сила, никто, кроме данного индивида не способен превратить его в человека, он должен сделать это сам.

3. Ответственность.

4. Тревога..

5. Поступок

Пока мы не поступаем, мы не знаем, каковы мы на самом деле.

6. Соотнесенность с другим.

Чтобы получить какую-либо истину о себе, я должен пройти через другого.

**Мир будет таким, каким выстроят его
люди.**

**Нет никаких гарантий светлого
будущего.**

Все зависит от нас.

**«Мы находимся на равнине, и на этой
равнине живут одни только люди»**

Выбирайте, то есть изобретайте

Симона де Бовуар
(1908 – 1986 гг.)



Соратница,
единомышленник и
спутница жизни Ж.-П.
Сартра.

Первой почувствовала и
блестяще сформулировала
связь экзистенциальной
философии и теории
феминизма.

«Женщиной не рождаются, ею становятся»

Исследование **основных путей становления женщиной**, которое с особой остротой и ясностью раскрывало основополагающую **«друговость»** женщины в мужском мире.

Это исследование вышло в свет в **1949** г. сначала на французском языке, а, затем, и в переводах, под названием **«Второй пол»**.

Идеи, высказанные Симоной в этой книге, оказали огромное влияние на развитие феминистской теории, практически во всех ее разнообразных проявлениях.

С. де Бовуар прямо характеризует экзистенциализм в качестве основы своего подхода к пониманию женственности:

«Перспектива, которую принимаем мы, – это перспектива экзистенциалистской морали. Любой субъект конкретно полагает себя через определенные проекты – это его трансценденция. Он осуществляет свою свободу лишь путем постоянного самоопределения на пути к другим свободам. Единственное оправдание его сегодняшнего существования – это его устремленность в бесконечно открытое будущее»

Джудит Батлер охарактеризовала «Второй пол» как **«пример и воплощение философии в ситуации»**

Для женщины свобода проектирования
имеет жесткое ограничение.

**Женщина может проектировать себя лишь как «зеркало
мужчины», Другое мужчины, Объект мужчины.**

«Вот почему особенность ситуации женщины состоит в том, что, обладая, как и любой человек, автономной свободой, она познает и выбирает себя в мире, где мужчины заставляют ее принять себя как Другого: ее хотят определить в качестве объекта и обречь тем самым на имманентность, косность, поскольку трансценденция ее будет постоянно осуществляться другим сознанием, сущностным и суверенным.

Драма женщины – в конфликте между фундаментальным притязанием всякого субъекта, всегда полагающего себя как существенное, и требованиями ситуации, определяющей ее как несущественное»

Сущностная модель понимания половых различий подавляет женскую экзистенцию, удерживая женщину в неподлинном модусе бытия.

Обладая принципиальной свободой самоопределения, женщина **заброшена в ситуацию**, которая затрудняет реализацию этого фундаментального экзистенциала человеческого существования, больше того, создает парадоксальную возможность **«выбирать против себя»** [4. С. 297], проектировать себя вопреки своим собственным стремлениям и желаниям.

Женская ситуация изначально обусловлена способностью к воспроизводству человеческой жизни.

Женщина зависима от способности своего тела вынашивать и рожать детей.

Особенно ясно эта зависимость женщины от собственного тела проявлялась на заре истории человечества, когда основные репрессивные культурные схемы еще не были сформированы.

Не зная стабильности практически ни в чем, первобытные кочевые племена придавали деторождению слишком малое значение, что де Бовуар считает очевидным вследствие широкого распространения в древности инфантицида.

Женщина занималась делом, не имеющим в глазах общества серьезной ценности (вынашивание, рождение, вскармливание детей).

Данное занятие с необходимостью оказывалось сопряженным с рутинной домашней работой, ослаблением физических сил организма, невозможностью обрести навыки созидания чего-то нового, того, что могло бы иметь безусловную ценность в глазах общества.

«Женщине, рожавшей детей, была неведома гордость созидания, она чувствовала себя пассивной игрушкой темных сил, а болезненные роды были событием бесполезным, а то и досадным»

Независимо от видения женщиной своего призвания и осознания ею своих способностей, проект, навязываемый ее собственным телом, за редким исключением мог быть только один.

Тело беременеющее, рождающее, вскармливающее и снова беременеющее удерживает женскую экзистенцию в рамках биологии, блокируя возможности свободного самоопределения.

Для женщины ее тело становится биологической тюрьмой и, одновременно, культурной судьбой или драмой.

Деятельность мужчины в гораздо меньшей мере обусловлена его телесностью.

Обеспечение семьи, добыча пищи для коллектива, военные подвиги и победы никак не могут быть признаны рутинной.

Они связаны с соревновательностью и изобретательностью, совершенствованием своих навыков и, в конечном счете, могут быть признаны серией актов, «*трансцендирующих животное состояние*»

Мужчина испытывает себя, «*полагает цели и проектирует к ним пути – он реализуется как человек существующий*».

Деятельность мужчины демонстрирует, что **ЖИЗНЬ** человека **не есть самоцель**, есть цели, для которых сама жизнь может выступать средством – подвиг, честь, достоинство, мужество и т.п.

«Человек обеспечивает повторение Жизни, трансцендируя Жизнь посредством своего Существования, Экзистенции; превосходя самого себя, он создает ценности, которые полностью обесценивают простое повторение. Самец человека, служа роду, преобразует мир, создает новые инструменты, изобретает и кует будущее»

Биологическая «тюрьма» не есть биологическая предопределенность.

Телесность женщины есть **ситуация** (в экзистенциальном смысле), а, значит, ее ограничения все же могут быть **преодолены**.

Свидетельством тому является жизнь самой де Бовуар, которая определенно и осознанно отказалась от ролей матери, жены, домохозяйки.

Однако именно эта ситуация делает понятной и в определенной мере оправданной иерархию полов, которая в западной культуре закрепила посредством метафизики и рационализма.

«Перспектива философии существования позволяет нам понять, почему биологическая и экономическая ситуация в примитивных племенах должна была привести к мужскому главенству.

Самка подчинена роду в большей степени, чем самец.

С изобретением орудий труда поддержание жизни стало для мужчины деятельностью и проектом, тогда как материнство для женщины так и осталось связанным с телом, как у животных»

Будучи ситуацией, **телесность** должна пониматься не как «естественное предназначение», но как **навязчивая возможность выбирать против своего существования.**

Мужчина стал полагать себя по отношению к женщине как хозяин, потому что человечество поставило вопрос о сути своего бытия, то есть предпочло жизни смысл жизни; проект мужчины заключается не в том, чтобы повторяться во времени, а в том, чтобы восторжествовать над мгновением и ковать будущее.

Именно мужская деятельность, создавая ценности, утвердила как ценность само существование; она одержала верх над темными силами жизни, а также поработила Природу и Женщину» .

Женский характер?

Все, что принято называть «характером» женщины, все образы и мифы, к которым отсылает традиционное понимание женщины, сформированы совершенно определенной женской ситуацией. Поэтому они и содержат в себе много общего.

Все устоявшиеся стереотипы женского несут в себе определенную долю истины, однако, их нельзя считать обусловленными природой, гормонами, клетками мозга, «общество, общественное устройство, принуждает женщину вырабатывать в себе определенные качества и диктует ей формы поведения, которые predeterminedены ее «ситуацией»».

Традиционное представление о женщине как о **Другом** мужчины, как об **Объекте** мужчины формирует в женщинах **зависимое сознание**, воспринимающее себя **не своими глазами**, оценивающее свои жизненные перспективы **не своим умом**.

Данная установка транслируется из поколения в поколение, подчиняя каждое новое женское существо образу принцессы, все мечты которой связаны (или определенно должны быть связаны в глазах общества) с образом Принца, который **однажды придет и решит за нее все ее проблемы**.

В лучших традициях экзистенциальной философии Симона де Бовуар приходит к выводу о том, что **«женская ситуация»** может и должна быть изменена

. Но начало изменений не может прийти извне.

Уникальная женская экзистенция должна осознать свою не объективируемую природу, и приложить все возможные усилия для того, чтобы стать **хозяйкой** своей собственной жизни, **творцом** своего жизненного проекта.

Творческое самосознание и активная жизненная позиция способны, по де Бовуар, изменить мир, в котором **«человеку надлежит добиться торжества царства свободы»**

Внутренняя работа, постоянно проявляющаяся во **внешней активности** – вот основная задача женщины, стремящейся трансцендировать свою ситуацию

. «Один только труд может гарантировать ей реальную свободу. Как только женщина перестает вести паразитический образ жизни, система, основанная на ее зависимости, рушится, исчезает необходимость в посреднике-мужчине, который связывает ее с внешним миром»

Работа Симоны де Бовуар оказала решающее влияние на возникновение и развитие **«второй волны»** феминизма, которая отличается большей степенью **рефлексивности**, большим вниманием к **теоретической стороне** «женского вопроса».

Такие экзистенциалы, **как погруженность в ситуацию, свобода, ответственность, существование как проект себя** стали **подлинной основой нового понимания женщины.**