



TEACH  
LINE | Учебный центр

# Фактчекинг. Как противостоять fake news

Спикер: Дарья Завьялова  
выпускающий редактор TechTerra

# План лекции



- Две классификации fake news
- Можно ли распознать фейк и как это сделать
- Каким источникам можно доверять
- Что вообще нужно проверять в тексте
- Еще немного полезного о навыках фактчекера

# Две классификации fake news



- Подмена понятий
- Фальсификация
- Мистификация
- Введение в заблуждение
- Подтасовка фактов
- Преувеличение/преуменьшение
- Устаревшая информация
- Двусмысленная информация
- Невольная ложь
- Ложное утверждение (*прим. спикера: = интерпретация*)

## **Подтасовка фактов**

Латынина: «Летучие мыши не заражаются SARS2».

Lancet Microbe: девяти летучим мышам ввели коронавирус, инфекция «прижилась» у семи животных.

## **Невольная ложь**

Статья, на основании которой написана статья Латыниной: «...обеспечили направленную сборку полноразмерной экспрессии кДНК (для 1a, 1b, спайка, 3, конверт, матрица...»

Заведующая лаборатории анализа генома Института общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН

Светлана Боринская: «Кто знает, где у вируса конверт? Ответ – в гугл-переводчике»

# Две классификации fake news



Алексей Водовозов

29 июн в 17:34

По поводу заявления Логунова о снижении нейтрализующей активности сыворотки привитых Спутником.

Недалекие люди сразу разделили профилактическую эффективность Спутника на 2,6 и закричали о том, что теперь этот показатель еле дотягивает до 33%. И значит всё пропало, мы все умрем, особенно привитые.

Объясняю, о чем рассказал Логунов. Нейтрализующую активность сыворотки проверяют на клеточной культуре. Постепенно разводя ее и обрабатывая клетки, зараженные псевдокоронавирусом, безопасной его исследовательской моделью. При этом даже при тысячекратном разведении сыворотка еще работает. То есть Логунов сказал, что им просто чуть раньше пришлось остановиться с разведением сыворотки, условно, не в 1000 раз, а в 385 раз ее развели и она отлично работала. Вот о чем речь, хватит уже панику на ровном месте разводить. Спутник всё ещё неплохо справляется с дельтой. Не хуже, а то и лучше мРНК-овых вакцин - но только если мы безоговорочно верим Логунову. Мы его, конечно, любим и ценим, но если бы еще об этом они тиснули статью в Ланцет - цены бы гамалеевцам не было. Сравнительный анализ был бы очень кстати. Потому что заявленные 2,6 - это ОЧЕНЬ неплохо по сравнению с 5-6 мРНК-овых. Когда уже у нас научатся любой успех, пусть даже не 100-процентный, превращать в публикации...

## Интерпретация

Пример разбора интерпретации от Алексея Водовозова. Неспециалисты применили к заявлению ученых т. н. «бытовую логику» и получили сенсационные выводы.

# Две классификации fake news

- Снежный шар.
- Нативный.
- Письмо счастья.
- SEO-фейк.
- Ретроградный.
- Монтажный.
- Ребрендинг.
- Испорченный телефон.



# Можно ли распознать фейк и как это сделать TEACH LINE

Хорошие новости: с высокой вероятностью да!

## **Изучите новость целиком.**

То есть заголовок, лид, тело и иллюстрации. Сенсация может оказаться не фейком, а обычным кликбейтом.

## **Изучите источник новости.**

Реальная сенсация обязательно будет или ссылаться на крупный портал в своей нише, или дублироваться на нем. То же самое с реальным исследованием.

# Можно ли распознать фейк и как это сделать TEACH LINE

## **Найдите первоисточник.**

Если у новости один источник и это РЕН-ТВ, а указанные места, лица и события больше нигде не упоминаются... 😊

## **Проверьте автора.**

Даже Google смотрит на автора и доверие к нему! И не просто так. О чем он еще писал? Что пишут о нем самом? И существует ли он вообще?

## **Обратитесь к экспертам.**

Для этого придется немножечко обрасти связями.

## **Подумайте про предвзятость и заинтересованность.**

Поводы насторожиться:

- излишняя эмоциональность;
- однобокость;
- собственная предвзятость (и так бывает).

# Можно ли распознать фейк и как это сделать

## «Техническая» проверка

- Соответствие домена в URL новости домену источника (сайты-двойники могут копировать крупные издания целиком).
- Дата публикации материала (фейки зачастую не имеют даты).
- Согласованность внутри самого материала.
- Совпадения с текстом оригинальной новости – ложные факты могут быть вписаны в текст, взятый без других изменений.
- Анализ источников на фейковость (то есть само по себе наличие источника не говорит о том, что новости можно верить).
- Сигнальные «сенсационные» слова.
- Привлечение неавторитетных экспертов.
- Несовпадение времени создания фото/видео в новости с описываемыми событиями (проще говоря, репортаж из клиники снят летом, судя по буйной листве за окном, и выдается за вчерашний – а на дворе метель).



# Можно ли распознать фейк и как это сделать



Алексей Кашеев

23 сентября, 18:50 · 🌐



Никогда такого не было и вот опять. Звонят в 17:30 с городского:

- Алексей Алексеевич?
- Да, слушаю.
- Вас беспокоят с канала НТВ, мы хотим пригласить Вас в качестве эксперта, у нас завтра ток-шоу, в общем герой, эээ... (слышно, как перелистывает сценарий), в общем, у него нет рук, они ампутированы как бы. Только обязательно в первой половине дня!
- Слушайте, я вообще на НТВ никогда не хожу, но именно тут дело даже не в этом - я нейрохирург, не могу быть экспертом по ампутации рук.
- Почему?
- Потому что нейрохирурги не занимаются ампутациями, это другая специальность.
- Ну тут же не так важно, Вы же наверняка немножко понимаете и в ампутации рук, специальность не важна, просто эээ..., ну нам эксперт нужен, неважно какой, хирург какой-нибудь, любой, сможете в первой половине дня?



Вы и ещё 1,3 тыс.

Комментарии: 107 Поделились: 8

# Каким источникам можно доверять



- Агрегаторы: <https://phys.org/>, <https://www.eurekalert.org/>
- Научные журналы с мировой известностью: Science, Nature
- Соцсети ученых
- Академия Google
- ArXiv.org
- КиберЛенинка
- Библиотека eLibraгу
- Электронные библиотеки, сотрудничающие с вузами
- Российская государственная библиотека (РГБ)

# Каким источникам можно доверять



## Специализированные базы данных

- PubMed
- Jstor
- MedLine
- SciFinder
- ERIC
- Сборники статей от Frontiers
- HEP Search

+ специализированные новостные ресурсы – при условии, что они ссылаются на что-то из списка выше.



# Каким источникам можно доверять



К сожалению, хорошие научные журналы тоже иногда публикуют фейки.

Эндрю Джереми Уэйкфилд – врач, исключенный из медицинского реестра Великобритании. Сфальсифицировал исследование о связи вакцины от кори, паротита и краснухи с развитием аутизма. Опубликовался в The Lancet.

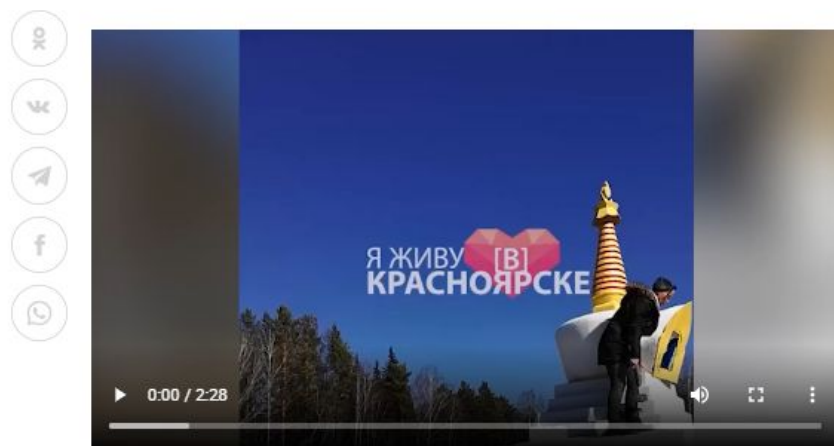
# Каким источникам можно доверять



## Женщина кувалдой разбила буддийскую ступу "Бодхи" в Красноярском крае – видео

В буддизме разрушение ступы считается одним из пяти страшных деяний.

14 апреля 2020, 07:41 3151



Не всегда речь идет о научных фактах. Иногда нужно проверить новость – в таком случае идем до первоисточника.

Здесь мы подходим к важной мысли: чтобы проводить хороший фактчекинг, нужно «вариться» в сфере, в которой вы работаете с информацией.

# Каким источникам можно доверять



- Ссылка должна вести куда надо (причем не на Википедию и не на форум). Напишите первоисточнику, попросите пруф.
- Статистика должна быть актуальной и подтверждаться исследованиями (не «80 % людей считают, что...»).
- Не полагайтесь на «это и так понятно». Всегда помните, что есть Эрих Мария Ремарк – и это НЕ женщина. А еще Райнер Мария Рильке! И Нельсон Мандела умер вовсе не в 80-х, как считают некоторые люди.
- Ищите очевидцев (в соцсетях хотя бы – а почему нет), пишите первоисточникам. Сомневайтесь в людях (простите за эту рекомендацию 😊). В себе тоже сомневайтесь – а не подгоняю ли я исследования под результат?

# Что вообще нужно проверять в тексте

## Имена и названия

- Имена людей
- Названия организаций («МегаФон» или «Мегафон»?) и их форма (ООО или ИП?)
- Должности, титулы, регалии
- Географические объекты

## Контакты

- Электронная почта
- Телефон

## Даты

... и время

## Цитаты

- Контекст
- Перевод
- Авторство




*Вопрос «со звездочкой»: кто это?*


У фактчекера должны быть жесткие навыки, мягкие и...  
метанавыки.



# Что должно настораживать

 **Олег Анисимов**  
18 января · 🌐

Пример технологии deep fake. Мошенники подделали видеобраз [Дмитрий Мацкевич](#) с целью обмануть граждан.



**Вкладер**  
18 января · 🌐

Первый случай применения технологии глубокой подделки видео (deep fake) русскоязычными финансовыми мошенниками.  
Жулики сделали 28-минутный видеоролик, в котором известный предприниматель, основатель Flocktory и Dbrain Дмитрий Мацкевич продвигает систему заработка на основе искусственного интеллекта.



**Aleksei Ivanov**  
Дмитрий Мацкевич зачем они это делают?

Нравится · Ответить · 9 нед.



**Aleksei Ivanov**  
Дмитрий Мацкевич ну то есть почему именно ваш образ взят есть идеи?

Нравится · Ответить · 9 нед.



**Denis Yudin**  
Внушающий доверия? Но ролик жалобу кинул

Нравится · Ответить · 9 нед.



**Олег Анисимов**  
**Aleksei Ivanov** потому что Дмитрий занимается искусственным интеллектом и известен. А дураки клюют на слова искусственный интеллект как коты на валерьянку.

Нравится · Ответить · 9 нед.

# Что должно настораживать




## Правительство Японии **хочет отменить** Олимпиаду в Токио из-за COVID-19



Правительство Японии **в частном порядке приняло решение** согласно которому летние Олимпийские игры в Токио необходимо отменить из-за пандемии коронавируса, сообщает The Times. [источник](#)

● Комментировать 01 [← Поделиться](#)

### Подробнее о событии

-  Будущее Олимпиады, деньги за слежку за больными. Главные новости РБК [#54.09.20](#)
-  Правительство Японии **не подтверждает информацию** британской газеты Times о вероятной отмене Олимпиады в Токио. [Эхо Москвы](#) 09.09
-  Япония **провергла информацию** о решении отменить летнюю Олимпиаду. [Lenta.ru](#) 09.09

Президент МОК Томас Бах **не допускает отмену Олимпиады** в Токио

[Аргументы и Факты](#) 10.10

Летние Олимпийские игры в Токио **могут снова перенести** из-за COVID-19

[REGNUM](#) 09.29

Российский тренер поддержал решение МОК не отменять Олимпиаду в Токио

[Известия](#) 12.09

Япония **проведет Олимпиаду** в Токио без обязательной COVID-вакцинации для участников

[RBC](#) 10.10

Суга уточнил слова министра о роли вакцины в Олимпиаде в Токио

[ИА Красная Весна](#) 13.10

### Главное

Овечкин, Орлов, Самсонов и Кузнецов пропустят четыре матча НХЛ

# Что должно настораживать



МОСКВА, 16 марта. /ТАСС/. Бренд Barbie создал куклу в образе единственной женщины в отряде космонавтов Роскосмоса Анны Кикиной, сообщили ТАСС во вторник в пресс-службе компании Mattel в России.

"Barbie представляет куклу, которая на этот раз воплотила в себе образ Анны Кикиной - единственной женщины в отряде космонавтов Роскосмоса", - сказали в компании. Новая кукла **будет доступна** в двух вариантах - в полетном костюме и скафандре для выхода в открытый космос.

В Mattel уточнили, что она **не поступит в продажу**.

# Что должно настораживать

## Коронавирус covid-19

[gkb4.medglis.ru > materials/view/novyy-virus-cto-ll...ll... >](https://gkb4.medglis.ru/materials/view/novyy-virus-cto-ll...)

Конкретный вирус, который сейчас поражает население, получил название COVID-19. На данный момент известно, что он передается воздушно-капельным путем и от человека к человеку. Клинические проявления вируса схожи с пневмониями или тяжелыми респираторными заболеваниями. [Скрыть](#)

## Что известно о британском штамме COVID-19

[forbes.ru > obshchestvo/416937-cto-...o-novom...-covid-19 >](https://forbes.ru/obshchestvo/416937-cto-...o-novom...-covid-19)

«Вирус COVID-19 склонен к мутациям, но не так, как вирус гриппа», — сказал Forbes Виталий Зверев, научный руководитель НИИ вакцин и сывороток им. Мечникова. — Этот вирус гораздо медленнее мутирует, и, что касается британского... [Читать ещё >](#)

## Коронавирусная инфекция (болезнь) COVID-19...

[meduniver.com > Микробиология > covid19.html >](https://meduniver.com/Микробиология/covid19.html)

Понимание COVID-19 развивается. Временное руководство было издано Всемирной организацией здравоохранения и Центрами по контролю и профилактике заболеваний США [2,3]. Ссылки на эти и другие руководящие... [Читать ещё >](#)

Эта статья об инфекционном заболевании; о пандемии, вызванной заболеванием, см. Пандемия COVID-19.

COVID-19 (аббревиатура от англ. **CO**rona**V**irus **D**isease) 2019 — **коронавирусная инфекция** 2019 года<sup>[2][↗1]</sup>, ранее **коронавирусная инфекция 2019-nCoV**<sup>[3][4]</sup> (от временного названия вируса в начале пандемии<sup>[5]</sup>) — потенциально **тяжелая**<sup>[↗1]</sup> острая респираторная инфекция, **вызываемая** **коронавирусом SARS-CoV-2** (2019-nCoV)<sup>[6]</sup>. Представляет собой опасное заболевание<sup>[4]</sup>, которое может протекать как в



**Спасибо за внимание!**