

МОРАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Презентация к занятию 4

Социоморальной рефлексии диагностика —
короткая форма (СРД-КФ; (SRM-SF) Sociomoral
Reflection Measure — Short Form)

- 1. Подумайте о том, как Вы давали обещание своему другу. Насколько для людей важно, если они могут держать слово перед друзьями?
- 2. Что Вы думаете по поводу выполнения обещаний перед любым человеком? Насколько для людей важно, если они могут выполнять обещания даже перед кем-то малознакомым (почти незнакомым)?
- 3. Насколько для человека важно прощать того, кто причинил ему какой-либо вред?
- 4. Если говорить в целом, насколько для людей важно говорить правду?
- 5. Подумайте о том, как Вы помогали Вашей матери или отцу. Насколько для детей важно помогать своим родителям?

Социоморальной рефлексии диагностика — короткая форма (СРД-КФ; (SRM-SF) Sociomoral Reflection Measure — Short Form)

- 6. Допустим, Ваш друг нуждается в помощи и может даже умереть, и Вы — единственный, кто может его спасти. Насколько для человека важно (без риска для собственной жизни) спасти жизнь друга?
- 7. Что Вы думаете о спасении жизни любого человека? Насколько важно для человека (без потери собственной жизни) спасти жизнь незнакомца?
- 8. Насколько для человека важно жить, даже если он этого не хочет?
- 9. Насколько для людей важно не брать вещи, принадлежащие другим людям?
- 10. Насколько для людей важно подчиняться

Обоснования ценности выполнения обещаний

- «Ты всегда должен сдерживать обещания и никогда не болтать. Если ты дал обещание другу, будет некрасиво нарушить его, поскольку тогда он не будет играть с тобой, не будет больше твоим другом. Или он заплачет или ударит тебя. Да и твои родители накажут тебя за ложь и нарушение обещаний».
- «Ваш друг, вероятно, что-то делал для Вас и может отплатить добром, если Вы поможете ему, сдержав слово. Помимо всего, Вы можете любить своего друга и, может быть, это Ваш единственный друг. Ложь рано или поздно раскроется, и тогда Вы окажетесь в плохом положении, поскольку с Вами могут расквитаться. Но если это обещание кому-то малознакомому, зачем беспокоиться? Скорее всего, они никогда

Обоснования ценности выполнения обещаний

- «Ваш друг верит в Вас, и Вы не должны предавать это доверие или травмировать чувства. В конце концов Вы сами предполагаете, что они сдержат свои обещания Вам, и дружба на основе общих чувств много значит. Даже если это не друг, честность — лучшая политика и просто общий этикет. Эгоистично нарушать обещания, и однажды произведя плохое впечатление, Вы много потеряете в глазах людей. Даже с малознакомым человеком Вы можете наладить хорошие отношения и показать, что Вам можно доверять».
- «Общество основано на доверии и держать слово необходимо ради социального порядка. Честность — это стандарт, который может принять каждый, и Вы не захотите жить в обществе, где некому доверять. В конце концов обещание ценно само по себе, и отношения без доверия не имеют смысла. Сдержат обещание — это обязательство и дело чести, а нарушение его, даже перед малознакомым, отразится на Вашей целостности. Люди должны быть последовательны и держать слово, что бы они по этому поводу ни испытывали; так заслуживается уважение других людей, не говоря о самоуважении».

Дж. Джиббс с соавторами

- Два уровня развития —
- незрелый (стадии 1 и 2 по Колбергу)
- зрелый (стадии 3 и 4);
- деление осуществляется по уровню социоморальных обоснований

Стадии социоморального развития

- Стадии 1 и 2 относительно конкретны или поверхностны, путают мораль с физической силой (стадия 1) или прагматическими вопросами (стадия 2).
- На стадии 1 - мораль одностороннего авторитета, особенно авторитета физически сильных людей. Описание Ж. Пиаже этой морали как «гетерономной» внешний и ориентированный на авторитет характер морали. Хотя мыслитель на стадии 1 иногда может видеть различные перспективы, он плохо различает координацию этих перспектив: следовательно, принятие перспектив односторонне и часто выражается в абсолютных терминах («всегда» или «никогда»).
- Односторонняя гетерономия стадии 1 продолжается на стадии 2 «автономной» моралью социальных взаимодействий. Социоморальные обоснования отражают мораль, которая исходит из перспектив, выводимых из отношений с другими. Стадия 2 представляет собой более «рациональную» мораль, чем стадия 1. «Рациональность» мышления стадии 2 особенно узка в социальной этике, к которой относятся как к практическим отношениям или обмену. Кто-то делает одолжение другу, поскольку тот может вернуть услугу. Мораль стадии 2 все еще остается внешней и поверхностной.

Стадии социоморального развития –

Зрелый моральный мыслитель

- На стадии 3 переходит прагматику инструментальных предпочтений и обменов, чтобы построить внутренние взаимности или межличностные ожидания просоциальных чувств, заботы и поведения;
- На стадии 4 моральная ценность рассматривается как требование для (а не от) общества или одного из его институтов. Моральные нормы обосновываются апелляцией к основным правам или ценностям, применимым к любому жизнеспособному обществу. Приверженность моральным нормам предполагается как ответственность, обязанность или соглашение, которое субъект принял или должен принять.

Основные аспекты исследований нравственности (по С.Г. Якобсон)

- реальные действия, соответствующие определенным этическим нормам исследовались путем создания экспериментальных ситуаций, в которых человек может, повинаясь своим желаниам и не опасаясь последствий, поступить в соответствии или вопреки норме;
- этическое сознание, изучаемое методом бесед по поводу различных этических ситуаций;
- этические переживания, исследуемые проективными методами

Необходимые условия свободного этически правильного выбора

- 1) наличие двух полярных эталонов, воплощающих в конкретной форме категории добра и зла;
- 2) сопоставление с эталонами человека в целом как личности, а не только отдельных поступков;
- 3) сопоставление себя и своих поступков с эталонами самим человеком;
- 4) личное полярное отношение к обоим эталонам.

Основные недочеты

исследований нравственности (по

С.Г. Якобсон)

- 1) указанные три объекта не объединены в едином научном предмете, в результате чего отсутствуют теоретические представления о закономерных связях между этическим поведением, сознанием и переживанием;
- 2) этическое развитие не соотносится с развитием личности;
- 3) считается, что в основе соблюдения всех норм и правил, начиная от правил личной гигиены до высших этических принципов, лежат одни и те же психологические образования, а их усвоение осуществляется по одному механизму.

Три пары эталонов

- 1. **«Пустые» образы** - изображения детей, по-разному одетых и причесанных и наделенных искусственными именами. Детям рассказывалось, что один из них делит игрушки поровну, а другой оставляет большую часть игрушек себе. **Гипотеза:** эти образы не должны были вызвать к себе какое-либо отношение, а сопоставление с ними привести к перестройке несправедливого поведения.
- 2. **Характеристики «хороших» и «плохих» мальчиков и девочек**, которым были приписаны качества, одобряемые и осуждаемые детьми в сверстниках (принимает всех в игру, дружит с ребятами или, наоборот, дерется, мешает играть).
- 3. **Герои экспериментальных рассказов**, в которых плохие мальчик и девочка обижали животных и младших детей, а хорошие приходили на помощь пострадавшим и после нехитрых приключений побеждали зло. **Гипотеза:** сопереживание героям рассказов, обнаруженное при апробации последних у многих детей, вызовет к этим героям живое отношение и их эффективность в качестве эталонов при перестройке поведения окажется наиболее

Исследования С.Г. Якобсон

- сидящий за ширмой ребенок делил на три части (себе и двум партнерам) 21 - 24 игрушки (машинки или кукольную одежду), которые дал ему взрослый. Делить предлагалось в любом соотношении, а партнеры не могли видеть, у кого сколько игрушек.
- Из 600 детей около 180 поделили игрушки поровну,
- примерно 260 оставили себе на несколько штук больше
- 156 детей давали другим по три-четыре игрушки, оставляя себе 15 - 16.
- почти треть детей следует принципу справедливости, несмотря на очевидный соблазн отойти от него; около 43% соблюдают его не в полной мере, и всего четверть откровенно пренебрегает принципом справедливости

ТИПОЛОГИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ (А.А. Хвостов)

- Методика исследования:
Часть 1
- Просим вас ответить на вопросы. Что именно (какие формы поведения и поступки) вы считаете для себя недопустимым? Какие действия, наоборот, вы считаете важными и обязательными? Мы просим вас оценить каждый поступок по пятибалльной шкале, обведя кружком на бланке соответствующую цифру: 1 — это совершенно недопустимо; 2 — иногда допустимо; 3 — это не имеет значения; 4 — это довольно важно; 5 — это очень важно.

Методика исследования

- 1. Утаить на суде сведения, бросающие тень подозрений на невиновного человека.
- 2. Скрыть от безнадежно больного врачевный диагноз.
- 3. Негативно высказываться о человеке в его отсутствие, если он того заслуживает.
- 4. Выгодно купить вещь сомнительного происхождения (вероятно, краденую).
- 5. Разгласить служебную информацию, если фирма наносит вред экологии.
- 6. Помогать бедным родственникам, которые не отличаются трудолюбием.
- 7. Вскрыть могилу человека для научных целей.
- 8. Переложить при случае вину на человека, которого трудно поймать «за руку».
- 9. Выступать за отстрел бродячих животных (собак, кошек и т.д.), если их много развелось.
- 10. Записывать беседу без уведомления и согласия собеседника.
- 11. Заявить выгодное фирме мнение, которое противоречит точке зрения профессионала.
- 12. Выселить бомжей из пустующих помещений.

Методика исследования

- 13. Скрыть опасность задания, если оно крайне важно для жизни других.
- 14. Работать, если нет нужды зарабатывать деньги.
- 15. Совершить самоубийство из-за неизлечимой болезни, опасной для окружающих.
- 16. Присвоить найденные вещи или деньги, которые можно вернуть хозяину.
- 17. Проводить опасные медицинские эксперименты на людях с их согласия.
- 18. Жаловаться вышестоящему руководителю на своего непосредственного шефа.
- 19. Нетрезвым управлять автомобилем, если срочно требуется доставить больного.
- 20. Работать на любимой малооплачиваемой работе, если семья в тяжелом положении.
- 21. Применять пытки к террористу, чтобы узнать о месте заложенной бомбы.
- 22. Спорить на деньги, будучи заранее уверенным в своем выигрыше.
- 23. В условиях безработицы нанимать «дешевых» зарубежных рабочих.
- 24. Выступать за принудительные аборты у больных СПИДом, у психически больных

Методика исследования

- 25. Доложить о болезни сотрудника, если она противоречит требованиям профпригодности.
- 26. Публиковать частную переписку, если это поможет восстановить справедливость.
- 27. Симуляцией получить больничный листок, чтобы поехать на свадьбу друга (подруги).
- 28. Открыть стол в отсутствие сотрудника, если того требует ситуация.
- 29. Флиртовать с супругой (супругом) близкого друга (подруги).
- 30. Уволить многодетного человека, чтобы на его место взять более компетентного.
- 31. Заниматься охотой ради развлечения.
- 32. Рекламирывать товар в аморальной ТВ передаче, если это увеличит спрос.
- 33. Пойти на компромисс с бандитом (даже отпустить), если это спасет жизнь невиновных.
- 34. В присутствии коллег делать язвительные замечания человеку, если он их заслуживает.
- 35. Украсть лекарство для умирающего.
- 36. Давать взятки, чтобы просто ускорить дело.

Методика исследования

- 37. Пройти мимо дерущихся детей.
- 38. Отказать в помощи, если человек должен справиться с работой самостоятельно.
- 39. Подсказать коллеге на квалификационном экзамене (на права, диплом и т.п.).
- 40. Жить с супругом (супругой) из жалости.
- 41. Работать в компании, производящей табак, если вы категорически против курения.
- 42. Против желания знаменитого умершего опубликовать его переписку и дневники.
- 43. Прощать жестокие обиды, не мстить за нанесенный вред.
- 44. Наказать человека строже, чем положено правилами, в случае серьезных последствий.
- 45. Занизить ученику оценку за плохое поведение.

Методика исследования

Часть 2

- Просим вас выразить свое согласие или несогласие с каждым из приведенных ниже высказываний по следующей шкале: 1 — абсолютно не согласен; 2 — скорее, не согласен; 3 — затрудняюсь ответить; 4 — скорее, согласен; 5 — абсолютно согласен.
- 46. Все люди в равной степени достойны уважения.
- 47. Человек рожден свободным и ответствен за свои действия только перед собой.
- 48. Достоинство человека определяется в первую очередь его порядочностью.
- 49. Мораль — это вопрос веры, каждый имеет право следовать своей религии.
- 50. Все зависит от ситуации; добро часто становится злом, и наоборот.

Методика исследования

- 51. Безнравственностью я роняю свое собственное достоинство.
- 52. Одни рождены добрыми, другие — порочными, в этом нет ни заслуги, ни вины.
- 53. Бороться со злом надо его средствами; добротой зло преодолеть невозможно.
- 54. Мораль — просто этикет; главное — не нарушать правил и приличий.
- 55. Главное, чтобы не было стыдно перед собой, а не перед другими.
- 56. Общество обязательно деградирует без моральных норм.
- 57. Порок часто приносит больше удовольствия, чем добродетель.
- 58. Люди часто сами виноваты и вынуждают причинять им неприятности.
- 59. Человек морален по природе, которой нельзя противоречить.
- 60. Главное — результат, а не следование правилам и моральным принципам.
- 61. Добро проявляется только через зло, без него жизнь не будет гармоничной.

Методика исследования

- 63. Мораль слишком часто меняется, чтобы судить о том, что хорошо и что плохо.
- 64. За зло мне ответят тем же, именно поэтому оно недопустимо.
- 65. Прав тот, кто добивается успеха, а не неудачник со своими принципами.
- 66. Моральным люди считают то, что для них стало привычным.
- 67. Моральные нормы соответствуют моим религиозным убеждениям.
- 68. За безнравственность будет просто стыдно перед другими.
- 69. Мораль — дело вкуса, каждый волен поступать, как ему подсказывает интуиция.
- 70. Не все люди достойны того, чтобы с ними церемониться.
- 71. Все воспитаны по-разному, и негодяй не виноват в том, что он негодяй.
- 72. Всегда следует думать о благе общества, в котором живешь.
- 73. Хорошее отношение невыгодно; его часто принимают за

Методика исследования

- 75. Непорядочность для меня отвратительна.
- 76. Зло дает человеку важный опыт и также необходимо, как и добро.
- 77. Вести себя достойно — мой долг перед самим собой.
- 78. Не стоит стараться делать добро; это не ценят и взаимностью не отвечают.
- 79. Каждый может следовать морали, которая ему ближе.
- 80. Нравственное поведение само по себе немного стоит.
- 81. Следует вести себя порядочно, поскольку все люди ждут этого друг от друга.
- 82. Каждый сам вправе решать, что хорошо, что — плохо.
- 83. Цель оправдывает средства; поэтому зло иногда необходимо.
- 84. Безнравственность разрушает любого человека как личность.
- 85. В природе нет добра и зла, мораль в обществе нужна слабым.
- 86. Прекрасно само намерение делать добро.

Методика исследования

- 87. Многие люди ведут себя безнравственно, с ними приходится вести себя так же.
- 88. Главное — получать удовольствие от своих поступков, а какие они — неважно.
- 89. Общество само часто заставляет поступать против своих правил.
- 90. Следует делать именно то, что хотим получить от других.
- 91. Многие понимают только силу; с ними нельзя быть добрым.
- 92. Люди считают моральным прежде всего то, что им выгодно.
- 93. Не делая добра, нельзя быть счастливым.
- 94. В обществе справедливо то, что полезно власти; мораль — то же, что пропаганда.
- 95. Достоинство человека определяется его делами, а не нравственностью.
- 96. Я сам(а) получаю удовольствие от того, что доставил(а) радость другому.
- 97. Надо вести себя так, как принято в обществе, даже если я с этим не согласен.
- 98. Нравственность никого счастливее не делает.
- 99. Общество само во многом виновато в том, что делает людей такими, какие они есть.
- 100. С людьми следует поступать так, как они со мной; добро за добро, «око за око»

ТИПОЛОГИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ (А.А. Хвостов)

- **«Конформист-лицемер»:**
- практически всегда занимает некоторое «промежуточное» положение;
- выраженный конформизм, убеждение, что следует вести себя как принято, даже если с этим не согласен;
- более других ориентированы на определенную «взаимность» : приходится вести себя определенным образом не по собственным убеждениям, а потому, что так ведут себя другие;
- конформисты, без выраженного мнения ни по одной из моральных дилемм, ни по одной из нравственной позиций.

ТИПОЛОГИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

- «Принципиальный гуманист»
- отличается высокой принципиальностью, а также четким следованием правилам при искреннем уважении к личности и правам других людей;
- Главным образом руководствуются запретами — для них очень многое «нельзя», но очень мало что «важно», или надо;
- они против многих действий, но за какие-то определенные поступки не выступают.
- некоторая «запретительность», а не активность морального сознания.

ТИПОЛОГИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

- **«Хладнокровный эгоист-дарвинист»**
- Данный тип людей придерживается точки зрения, что в нашей жизни все подчиняется «закону джунглей»: каждый сам за себя. Ты никому ни в чем и ничем не обязан.
- человек рождается свободным, ответственен только перед собой (47), и вовсе не следует учитывать права и интересы других (62).
- «Homo homini lupus est» — «Человек человеку волк». Этот тип считает, что существует множество вещей, в которые не обязательно «ввязываться», принимать живое участие. Например, допустимо уволить многодетного человека, чтобы нанять на работу более компетентного сотрудника (30), пройти мимо дерущихся детей (37), студенты также склонны отказать в помощи, если человек сам может справиться с задачей (38).

ТИПОЛОГИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

- «Самоотверженная женщина»
- Они гораздо «стыдливее» всех остальных. Больше других считают, что за безнравственность им будет стыдно перед другими (68). Ориентируется на ответственность перед собой, считая, что важнее, чтобы не было стыдно перед собой, а не перед другими (55). Н
- Не являются конформистами, поскольку не согласны и с тем, что следует вести себя, как принято, даже если с этим не согласны (97), что мораль — это просто этикет (54)
- Эмоциональность: непорядочность отвратительна..