Министерство образования и науки Российской Федерации КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНСТИТУТ ФИЗИКИ КАФЕДРА РАДИОАСТРОНОМИИ Направление «120100.62-РАДИОФИЗИКА» Профиль «ЭЛЕТРОМАГНИТНЫЕ ВОЛНЫ В СРЕДАХ»

# Амплитудные и фазовые измерения ионосферы

Выполнил: студент гр 06-529 Сахибуллин И.А.

Казань 2016

#### Флуктуации амплитуды радиоволн при распространении в турбулентной атмосфере

- Коэффициент преломления ионосферы Земли испытывает флуктуации, вызванные турбулентными процессами в атмосфере. Этим объясняется рассеивание радиоволн флуктуации амплитуды. Естественно, это снижает качество радиосвязи и порой является ограничивающим фактором распространения радиоволн. Для дальнейших расчетов удобно использовать величину [58] / = ЫЕ/ЕО
- Где Е амплитуда поля, Ео амплитуда поля при отсутствии турбулентной среды. Из теории распространения радиоволн следует, что величина I распределена по нормальному закону с нулевым средним значением и среднеквадратичным значением

- $</2> = 2 n^2 k^2 L j^{\circ} 1 s \Phi_{\Pi} (\kappa)^K dx$  (2.14)
- к-волновое число, L-расстояние пройденное волной Ф<sub>п</sub>(я) спектр флуктуаций коэффициента преломления.
- В ионосфере флуктуации коэффициента преломления обусловлены флуктуациями электронной плотности на достаточно больших высотах.
- $2ne^2a_No_n = 0$
- *m<jL*)<sup>ż</sup>
- *а*<sub>*N</sub></sub> дисперсия флуктуации электронной плотности, е-заряд электрона,</sub>*
- Л
- ю- частота. Однако известно что величина  $6r_n/N$  постоянная (~10<sup>-</sup>).
- Средний квадрат логарифма амплитуды:
- 2i*2*
- $^{<l2>}=?f_2/N^2(h)dl$  (2.15)
- Отсюда следует согласно расчетам [1] средняя амплитуда поля примет
- вид
- $< I^2 >$ .
- $< E > = Eo \exp(--)$  (2.16)

#### Фазовые измерения

- Фазовым методом выполняются наиболее точные измерения. Расчетная инструментальная погрешность  $dP_u$ . составляет около 0,01 от длины волны и при X = 19 см
- $SP_{II} < 0.01 \Pi = 0.01 19 \text{ cm} 2 \text{ mm}.$  (118)
- Предположим, имеются идеальные условия спутник относительно приемника неподвижен, электромагнитные колебания генераторов КА и аппаратуры пользователя (АП) строго синхронны, их частоты и начальные фазы одинаковы [20]. Тогда в АП фаза *фкл* пришедших волн будет отставать от фазы *ф<sub>АП</sub>* местных колебаний на величину, пропорциональную времени т пробега волной расстояния R от спутника до наземной станции, где *m* = *R/c*. Разность фаз будет
- $\mathcal{I}\phi = \langle p_{u} \phi_{u} = om = 2f / c = 2\Lambda K / \Lambda,$  (119)
- $R = \mathcal{I} \phi \mathcal{I} / 2 \mathcal{H} = (N + \Phi) \mathcal{I}.$  (120)
- В формулах *c, f* и *X* соответственно скорость электромагнитных колебаний в вакууме, частота и длина несущей волны. Отсюда
- $R = \kappa \phi X_{12\mathcal{H}} = (N + \Phi)\mathcal{A}, (121)$
- где: Ф доля;
- *N* целое число волн *X* в расстоянии Р.

- Важной особенностью является то, что измеряется только величина Ф. Число N из измерений получить невозможно. Если длина волны 19 см, то фиксируется расстояние только в пределах этих 19 см. Учитывая высоту полета спутников, нетрудно подсчитать, что число N > 100 000 000. Сколько же точно - неизвестно. Задача не имеет однозначного решения. Нужны допол нительные усилия по нахождению чисел неоднозначности N, т.е. по разрешению неоднозначности фазовых измерений.
- В действительности задача еще сложнее. Колебания генераторов КА и АП несинхронны: их частоты отличаются от номинала, а начальные фазы неодинаковы. По этой причине в текущий момент суммарное искажение измеряемой разности фаз равно Дф<sub>ка</sub> + Аф<sub>ап</sub>. Кроме того, дальность до спутника *R* не остается постоянной. Пока волна идет от передатчика на спутнике до приемника на Земле, спутник движется. Соответственно расстояние *R* или растет, или убывает, изменяясь с некоторой скоростью v<sub>R</sub>. В свою очередь скорость v<sub>R</sub> также может или расти, или убывать.
- Вместе со спутником перемещается его передатчик. Вследствие перемещения передатчика возникает эффект Доплера. Если спутник движется навстречу приемнику, последний в единицу времени принимает больше волн по сравнению с неподвижным спутником. Это означает, что принимаемые волны стали короче, а частота колебаний больше. С удалением спутника картина меняется на обратную принимаемые волны удлиняются, а частота уменьшается. Частота принимаемого с дистанции сигнала отличается от частоты излучаемого сигнала на величину доплеровского сдвига частоты *f*%.
- $/\mathcal{I} \sim {}^{-fV}R!^{C}, \sim {}^{2} \sim {}^{\wedge f}\mathcal{I}$  (1.22)
- где Юд круговая доплеровская частота.

- Приемник осуществляет поиск пришедшего сигнала в диапазоне возможных доплеровских частот и выполняет подстройку под его частоту и фа<sup>3</sup>у.
- Чтобы пояснить, как определяется пришедших в приемник волн фазовый сдвиг, пропорциональный пройденному ими пути, нужны такие понятия, как гетеродин, промежуточная частота и ряд других. Поэтому дальнейшие пояснения дадим, ограничиваясь геометрическим уровнем.



Рисунок 1.8 Определения геометрического расстояния R по фазовым измерениям

- Принципиально важно отметить одно обстоятельство. Как только приемник поймал сигнал спутника, он начинает
  отслеживать и измерять изменения разностей фаз, обусловленные движением спутника. После каждого из
  менения расстояния от спутника до приемника на длину несущей волны *X*, фаза этого сигнала меняется на один
  цикл. Поэтому измеряемая часть фазы несущей волны содержит не только долю, но и целое число циклов, фикси
  руемых с момента вхождения в синхронизм с принимаемым сигналом. Однако остается неизвестным целое число
  циклов N, которое было до установления связи. Неоднозначность фазовых измерений не устраняется.
- Дальности, определяемые по фазе несущей, для краткости будем называть фазовыми (сатег phase range). В сущности, это псевдодальности. Однако обычно термин псевдодальность применяют к кодовым измерениям. Фа зовая дальность *P* отличается от геометрического расстояния *R* между приемником и спутником на величины *d* и *D*, определяемые отличием шкал времени соответственно на спутнике и в приемнике от шкалы системного вре мени. Геометрическое расстояния *B* складывается из неизвестной постоянной части *NX* и измеряемой части *dP*, исправленной на величины *d* и *D* (на рисунке 1.8 исправленное значение *dP* обозначено как *dP*). Поэтому имеем:

• 
$$P = R + d + D = NA + dP$$
, (1.23)

- ٠
- при этом dp = dp' + d + D
- dp' = R NA
- (124)
- (125)
- •
- •

## Определения фазовых дальностей на комбинированных волнах.

- Использование обеих несущих волн L1 и L2 предоставляет дополнительные возможности в разрешении неоднозначности фазовых измерений и устранении влияний внешних факторов. Для каждой из этих волн можно записать;
- dp = R NA + S(1.26)
- $dp = R N_2 \Lambda_2 + s_2$  (1.27)
- где *s*, и *s* учитывают всевозможные искажения дальностей R. Построив линейную комбинацию *odp* /*Л* + *Pdp* /*Л*, получим:
- $dp = \frac{R NA}{r} + \frac{s}{r}$ , (128)
- где комбинированные "измеренная" часть дальности, длина волны и неизвестное их число соответственно равны

• 
$$dp = (\operatorname{odp} / \Pi + Pdp / \overline{\Pi}_2)\Pi;$$
 (129)

- .
- (1.30)
- (1.31)
- $\tilde{J} = \tilde{C}O^{f}L1 + P^{f}L2^{j}$ ; N = (ON<sub>1</sub> + PN<sub>2</sub>).

- В таблице 1.3 указаны а и в для наиболее важных комбинаций волн. •
- Таблица 1.3 Комбинированные длины волн в фазовых измерениях
- Волна
- Частота
- а
- в
- Х, см
- Xi
- $L_2$
- 1
- 1
- 19,0
- $X_2$
- L1
- 0
- 1
- 24,4
- <sup>х</sup>раз
- Разностная
- 1
- -1
- 86,2
- <sup>х</sup>сум
- Суммарная .
- 1
- 1 10,7 .
- хион
- Ионосферно-свободная
- 9
- -7
- 5,4

Комбинированная длина волны  $X_{uon}$  - ионосферно-свободная (ionosphere-free). Волна  $X_{pas}$  сравнительно большой длины (wide lane - широкая полоса), образуется разностью частот L1 и L2 и иногда способствует разрешению неоднозначности. Волна  $X_{cyas}$  (narrow-lane - узкая полоса) составляется суммой частот L1 и L2. Расплатой за получаемые выгоды является то, что в комбинированных волнах, за исключением  $X_{cyas}$  возрастают шумы в приемниках. Новые возможности построения комбинированных волн и разрешения неоднозначности возникнут после введения частоты L5. Появятся дополнительные комбинации L1-L5 и L2-L5. Так волна, из разности частот L2 и L5, будет иметь длину 5,861 м, что должно существенно обленить задачу разрешения неоднозначности фазовых измерений.

•

### Разрешение неоднозначности фазовых измерений

- . Это одна из наиболее сложных задач. Наметим лишь в общих чертах пути решения этой проблемы.
- Один из способов совместная обработка фазовых и кодовых измерений. Для фазовых дальностей и кодовых псевдодальностей, с учетом их погрешностей в и 8, можно записать:
- $dP = R N^{-} \mathcal{I} + \mathcal{E}$ , (1.32)
- P = R + 8. (1.33)
- Образовав их разность, получаем:
- N = (P dP 8 + e)lk. (1.34)
- Результат вычисления округляется до целого. Погрешность округления должна быть <0,5. Следовательно, погрешность в разности длин должна быть менее полуволны *X*. Если для этого использовать разносные волны длиной
- 862 или 5,861 м, то погрешность в кодовых измерениях должна быть соответственно <0,43 и <2,93 м.
- Другой распространенный способ использование избыточных фазовых измерений. Все измерения обрабатываются по методу наименьших квадратов, а в число определяемых неизвестных параметров включается и числа неоднозначности N. Причем обработка ведется на разных комбинированных волнах.
- В случаях, когда позиционирование ведется в движении, вначале каким-нибудь способом, например, по измерениям на пунктах с известными координатами, определяются числа неоднозначности *N*. Затем, продолжая измерения по тем же спутникам, непрерывно фиксируют приращения чисел N. обусловленные изменениями дальностей вследствие движений АП и КА.
- Важное значение имеет способ разрешения неоднозначности, основанный на переборе вариантов решений. Для этого, например, по кодовым измерениям определяются приближенные координаты точки местонахождения приемника. От этой точки в направлениях трех координатных осей откладываются значения предельных погрешностей. В пространстве образуется куб. Куб делится на более мелкие кубики. Возможные решения лежат в вершинах этих кубиков. Перебором вариантов в этом пространстве находят наиболее подходящие числа неоднозначности N. Если точное решение лежит в кубе
- 39
- 10х10х10 м, то, проверяя его через каждый 1 см, получим 1001 « 10 вариантов. Поэтому переборы ведутся по определенной стратегии с тем, чтобы их число свести к минимуму.

- Разработаны специальные функции, которые позволяют упростить и ускорить обработку упомянутых переборов. Фазовая дальность, выраженная в фазовых циклах, равна:
- $p = (R NA + s)/\pi$ . (1.35)
- Образуем разность:
- o = p R / J = -N + s / J (1.36)
- Используя комплексные переменные (i2 = -1), получаем:  $\cos 2^{\circ} + i \sin 20 = e^{i 2m} = e^{i 2m} + 1$  (1.37)
- Результат следует из того факта, что целое число циклов *2nN* никак не отражается на синусах и косинусах, а погрешности *s* полагаются малыми. Для измерений, выполненных по *n* спутникам и повторенных в *m* эпохах, можно записать:
- •
- -
- Ss<sup>i</sup>
- 2n(p-R/Л)
- < *nm* (138)
- •
- •
- *n*
- m При переборах ячеек куба для каждого случая вычисляются упомянутые суммы модулей. Правильным будет то решение, для которого сумма максимальна и наиболее близка к числу *nm*.
- На основе ускоренных решений разработан и получил широкое распространение практически очень важный так называемый способ разрешения неоднозначности "на лету" (On The Fly OTF).