

Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации
по программе:

«Проектная и исследовательская деятельность как
способ формирования метапредметных результатов
обучения в условиях реализации ФГОС»

Масловой Елены Васильевны
МБОУ «Гимназия №118»
г. Ростов- на -Дону

На тему:
программа элективного курса
«Основы проектно-исследовательской деятельности»

Программа элективного курса направлена на формирование методологических качеств обучающихся – способность осознания целей проектной деятельности, умение поставить цель и организовать ее достижение, а также креативных качеств – гибкость ума, терпимость к противоречиям, прогностичность, критичность, наличие своего мнения, коммуникативных качеств, обусловленных необходимостью взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и воспринимать его информацию, выполнять различные социальные роли в группе и коллективе.

Актуальность курса определяется значимостью формирования у обучающихся различных комбинаций знаний, умений и компетентностей, повышающих его конкурентоспособность. Основным механизмом развития конкурентоспособности обучающихся является образовательный процесс, направленный на формирование ключевых компетентностей: проектной, рефлексивной, технологической, социальной, коммуникативной и информационной.

Цель - способствовать целостному освоению основных теоретических, технологических, креативных и аксиологических позиций культуры исследовательской деятельности учащихся.

Данный курс решает следующие **задачи**:

- знакомство с принципами и правилами организации исследовательской деятельности, методологией исследования;
- формирование у учащихся исследовательских умений и навыков в процессе работы над литературой;
- формирование навыков поиска и работы с различными информационными источниками;
- развитие познавательной самостоятельности и активности учащихся;
- развитие и закрепление навыка рефлексии собственной деятельности в процессе овладения методами научного познания;
- формирование навыков презентации результатов собственной деятельности;
- формирование у учащихся потребности к целенаправленному самообразованию;
- развитие самостоятельности и ответственности за результаты собственной деятельности.

Место курса в системе проектно-исследовательской работы в школе: курс является вспомогательной дисциплиной к проектно-исследовательской работе учащихся, к их сотрудничеству с научными руководителями.

Методы проведения определяются целями и задачами:

- учащиеся овладевают научными понятиями, необходимыми для проведения исследования;
- учащиеся овладевают умениями выделять проблему, ставить цели и задачи, выдвигать гипотезу, правильно и грамотно формулировать свои мысли;
- учащиеся накапливают опыт самостоятельной работы с научной литературой и источниками;
- учащиеся приобретают навык управления процессом собственного исследования, самостоятельного поиска и анализа ситуаций, оригинального решения проблемы, защите результатов исследования;
- в области коммуникативной компетенции учащиеся овладевают основными типами социальных взаимодействий, учатся действовать с учетом интересов других людей, соотнося свои цели и задачи с интересами коллектива.

Требования к уровню подготовки учащихся:

По результатам курса **обучающиеся должны овладеть:**

- знаниями об основных этапах организации проектной и исследовательской деятельности;
- научным аппаратом исследования (актуальность, проблема, цели, задачи, объект, предмет, гипотеза);
- знаниями об основных источниках информации;
- методами исследования (наблюдение, эксперимент, интервьюирование, анкетирование, тестирование и др.);
- правилами оформления списка использованной литературы;
- навыком логического построения системы доказательств;
- общими правилами успешной презентации, защиты работы;
- правилами оформления работы;
- способами хранения информации.

Обучающиеся должны уметь:

- планировать и организовывать исследовательскую деятельность;
- разделять исследовательскую деятельность на этапы;
- формулировать и ставить проблему исследования;
- составлять план исследования;
- анализировать изученность проблемы, над которой предстоит работать в теории и практике;
- выделять объект исследования; выдвигать гипотезы и - осуществлять их проверку;
- пользоваться и анализировать литературные источники;
- делать выводы и заключения на основе проведённых исследований;
- работать в группе;
- отстаивать и публично защищать свою точку зрения.

В ходе освоения программы курса целенаправленно формируются универсальные учебные действия

проектировочные	исследовательские	информационные	кооперативные
Осмысливание задачи, планирование этапов предстоящей деятельности, прогнозирование последствий деятельности.	Выдвижение предположения, установление причинно – следственных связей, поиск нескольких вариантов решения проблемы.	Самостоятельный поиск необходимой информации (в энциклопедиях, по библиотечным каталогам, в Интернете), поиск недостающей информации у взрослых (учителя, руководителя проекта, специалиста), структурирование информации, выделение главного.	Взаимодействие с участниками проекта, оказание взаимопомощи в группе в решении общих задач, поиск компромиссного решения.
коммуникативные	экспериментальные	рефлексивные	презентационные
Формирование умения слушать и понимать других, вступать в диалог, задавать вопросы, участвовать в дискуссии, выражать себя.	Организация своего рабочего места, подбор необходимого оборудования, подбор и приготовление материалов, проведение собственного эксперимента, наблюдение за ходом эксперимента, измерение параметров, осмысление полученных результатов.	Осмысливание собственной действительности (её хода и промежуточных результатов), осуществление самооценки.	Построение устного сообщения о проделанной работе, выбор различных средств наглядности при выступлении, навыки монологической речи, ответы на незапланированные вопросы.

Критерии и показатели усвоения материала:

В ходе решения системы проектных задач у обучающихся предполагается формирование следующих способностей:

- Рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось, видеть трудности, ошибки);
 - Целеполагать (ставить и удерживать цели);
 - Планировать (составлять план своей деятельности);
 - Моделировать (представлять способ действия в виде модели-схемы, выделяя все существенное и главное);
 - Проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задачи;
 - Вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точки зрения других).
- Курс рассчитан на 35 часов.

Формы контроля:

- диагностика исследовательских умений обучающихся
- диагностика знаний, умений, навыков учащихся в виде рефлексии по каждому занятию в форме вербального проговаривания, письменного выражения своего отношения к теме;
- презентации проектов обучающихся;
- научно-практические конференции;
- анкетирование;
- выполнение самостоятельных работ — написание творческих эссе, ведение дневника наблюдений и пр.

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего часов
1.	Основы исследовательской деятельности.	22 ч.
2.	Основы проектной деятельности.	2 ч.
3.	Планирование и реализация проекта.	11 ч.
Итого:		35 ч.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ урока	ТЕМА
Основы исследовательской деятельности	
1-2	Введение. Основные понятия исследовательской деятельности. Общее и частное в исследовании
3-4	Что такое реферат и как его написать. Практическая работа
5-6	Методика работы с текстом. Практическая работа
7-8	Как правильно создать презентацию? Практическая работа
9-10	Методы исследовательской деятельности.
11-13	Основные шаги исследования
14-15	Эксперимент и исследование
16-19	Индивидуальные консультации по оформлению исследовательских работ, подготовка к защите.
20-21	Тезисы и рецензия. Практическая работа
22-23	Защита исследовательских работ

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ урока	ТЕМА
Основы проектной деятельности	
24	Введение. Основные понятия проектной деятельности.
25	Теоретические основы проектирования.
Планирование и реализация проекта	
26	Структура и этапы проекта.
27	Определение темы, цели и основных задач. Планирование проектной работы (в «малых» группах).
28-32	Реализация проектов.
33-35	Защита проектов и оценка результатов. Подведение итогов курса.

Критерии оценки учебно-исследовательских работ на научно-практической конференции

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	<p>Актуальность поставленной задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет большой практический и теоретический интерес; - носит вспомогательный характер; - степень актуальности определить сложно; - не актуальна. 	<p style="text-align: center;">3 2 1 0</p>
2.	<p>Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи исследования; - недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач исследования; - проблемы, цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы. 	<p style="text-align: center;">2 1 0</p>
3.	<p>Оригинальность методов решения задачи исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решены новыми, оригинальными методами; - имеет новый подход к решению, использованы новые идеи; - используются традиционные методы решения. 	<p style="text-align: center;">3 2 1</p>
4.	<p>Новизна полученных результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - получены новые теоретические и практические результаты; - разработан и выполнен оригинальный эксперимент; - имеется новый подход к решению известной проблемы; - имеются элементы новизны; - ничего нового нет. 	<p style="text-align: center;">4 3 2 1 0</p>

5.	<p>Практическая значимость работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - результаты заслуживают опубликования и практического исполнения; - можно использовать в научной работе школьников; - можно использовать в учебном процессе; - не заслуживает внимания. 	<p>3 2 1 0</p>
6.	<p>Уровень проработанности исследования, решения задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - задачи решены полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования; - недостаточный уровень проработанности решения; - решение не может рассматриваться как удовлетворительное. 	<p>2 1 0</p>
7.	<p>Эрудированность автора в рассматриваемой области:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование известных результатов и научных фактов в работе, владение специальным аппаратом, знакомство с современным состоянием проблемы, логика изложения соблюдена, убедительность рассуждений; - использование учебного материала школьного курса, доказательство уже установленного факта, нарушена логика изложения. 	<p>1 0</p>
8.	<p>Качество оформления работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа оформлена грамотно; - есть замечания по оформлению работы; - не соответствует требованиям оформления. 	<p>2 1 0</p>
Итого:		20 баллов

Критерии оценки докладов

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3 2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3 2 1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	3 2 1
Итого:		14 баллов

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воровщиков С.Г. Азбука логического мышления: Учебное пособие для учащихся старших классов»М: 5 за знания, 2009. - 304с.
2. Дереклеева Н.И. Научно-исследовательская работа в школе / Н.И. Дереклеева. – М.: Вербум - М, 2001.- 48с.
3. Новожилова М.М. Как корректно провести исследование, от замысла к открытию М: 5 за знания, 2011. - 216 с.
4. Леонтович А.В. Рекомендации по написанию исследовательской работы / А. В. Леонтович // Завуч. – 2001. - №1. – С.102-105.
5. Леонтович А.В. В чем отличие исследовательской деятельности от других видов творческой деятельности? / А.В. Леонтович// Завуч. – 2001. - №1. – С 105-107.
6. Масленникова, А.В. Материалы для проведения спецкурса «Основы исследовательской деятельности учащихся» / А.В. Масленникова // Практика административной работы в школе. – 2004. - №5. - С. 51-60.
7. Поддьянов А.Н. Поиск материалов по исследовательской деятельности учащихся в электронных ресурсах: англоязычные источники / А.Н. Поддьянов // Исследовательская работа школьников. – 2003. - №3. – С. 29-32.
8. Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. – 272с.
9. Савенков А.И. Исследователь. Материалы для подростков по самостоятельной исследовательской практике / А.И. Савенков // Практика административной работы в школе. – 2004. - №5. - С. 61-66.
10. Счастливая Т.Н. Рекомендации по написанию научно-исследовательских работ / Т.Н. Счастливая // Исследовательская работа школьников. – 2003. - №4. – С. 34-45.