



# Новое время

Философские концепции  
XVII-XVIII вв.

# Новое время- XVII, XVIII и XIX века

- Английская буржуазная революция 1640 года условно считается началом Нового этапа в европейской истории
- Началась эра
- капитализма
- буржуазных отношений
- индустриальной цивилизации.

# Главная задача новой науки и философии

- Познание окружающего мира с целью увеличения власти над природой
- Безграничная вера в Прогресс, Науку и Разум
- Возникновение современной науки:
- физика (механика), математика, астрономия, химия. ботаника (И.Кеплер, Г.Галилей, И. Ньютон, П.Бейль, К.Линней).
- Создание научного инструментария:
- телескоп, термометр, микроскоп, ртутный барометр.

# Фрэнсис Бэкон

- Критика предшествующей философии: вместо дерзновенного проникновения в тайны природы, старая философия занималась какими-то отвлеченными мудрствованиями и поэтому топталась, по большому счету, на одном и том же месте.



# Метод познания

- Метод – это инструмент познания, основной прием реализации определенных задач.
- Философский метод - способ мышления или познания, путь, которым мы продвигаемся в постижении окружающего.

# Дедукция: от общего – к частному

- *Дедукция* (от лат. deductio – выведение)
- Из общего правила делается вывод для частного или конкретного случая. Рассуждение идет от общего к частному, от большего к меньшему
- Любое дедуктивное умозаключение со времен Аристотеля называется **силлогизмом**
- Общее правило («*Все люди смертны*»)
- Частный случай («*Сократ – человек*»)
- Делается вывод для частного случая («*Сократ смертен*»).

# Критика дедукции

- В основе любого дедуктивного умозаключения обязательно лежит какое-либо общее положение («**Все металлы плавятся**» и т.п.).
- Но откуда мы знаем, что все металлы плавятся? Можно расплавить железо, но справедливо ли сказать подобное об остальных металлах, не проводя эксперимента с каждым? А вдруг не все металлы плавятся?
- Тогда наше обобщение будет ложным, а если оно лежит в основе дедукции, то и дедуктивный вывод окажется также ложным.
- **Недостаток силлогизма – непроверяемость его общих положений, из которых делается заключение.**



# Критика дедукции

- Дедукция – всегда сужающееся знание, движение внутрь, а не вовне.
- Но наша задача – открывать новые вещи и неизвестные пока истины, значит, рассуждение обязательно должно идти вширь, охватывая доселе неведомое
- Знание должно расширяться, и поэтому дедуктивный метод в данном случае совершенно неприемлем.

# *Индукция* (от лат. *inductio* – наведение)

- Новая философия и наука должна использовать индуктивные умозаключения:
- Железо при нагревании расширяется.
- Медь при нагревании расширяется.
- Ртуть при нагревании расширяется.
- Железо, медь, ртуть – металлы.
- Все металлы при нагревании расширяются.

# Индукция: от частного - общему

- Из нескольких частных случаев делается одно общее правило
- рассуждение идет от меньшего (всего три металла) к большему (все металлы), знание расширяется
- Но мы рассмотрели только часть предметов из некоторой группы, а вывод сделали обо всей группе, и поэтому вывод не абсолютен в своей достоверности.
- Это недостаток индукции.

# ИНДУКТИВНЫЙ МЕТОД

- Главное достоинство индуктивного метода – познание идет от известного к неизвестному, от частного к общему и, поэтому, способствует открытию новых вещей и истин.
- Чтобы индуктивные выводы оказались более точными, необходимо выработать правила или требования, соблюдение которых сделает индукцию намного совершеннее.

# Опыт: индуктивный путь познания

- Постепенное наращивание или обогащение нашего знания
- собирание информации об окружающем мире по частям, по крупицам, которое происходит только в процессе каждодневной жизни.
- Знание накапливается только в результате жизненного опыта, постоянной практики

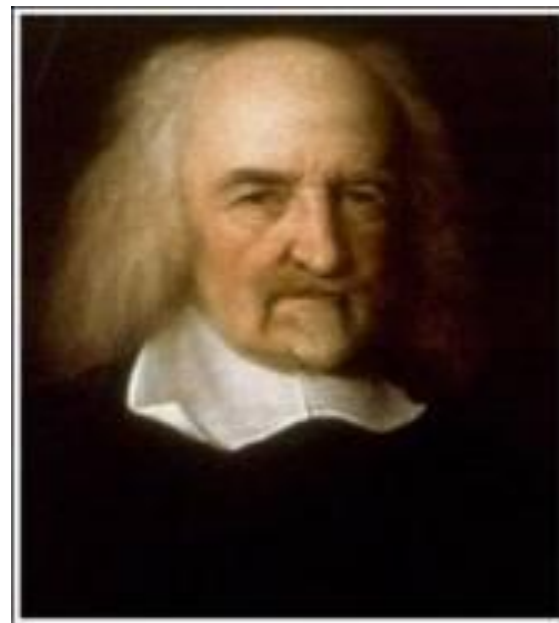
# Опыт (по-гречески – «эмпирия»)

- Ф.Бэкон – создатель философии эмпиризма на основе индуктивного метода познания
- Эмпирическое философствование – выведение знания из окружающего мира в процессе жизненного опыта
- Последовательное наполнение изначально пустого или чистого человеческого ума различными представлениями и информацией.
- Источником познания является внешний мир,
- В сознании человека нет никаких «доопытных» знаний
- Нет никакой реальности вне и помимо чувственного мира

# Томас Гоббс

- Не существует Бога и бессмертной человеческой души

Существует только чувственный мир, состоящий из множества физических тел.



Познание происходит в результате их воздействия на наши органы чувств, в результате чего в уме и возникают различные идеи.

# Теория происхождения государства

- Основные идеи изложены Т.Гоббсом в работе «Левиафан».
- Как и все материалисты, он исходит в ней из того, что человек по природе зол и алчен.
- На человеческую личность и нельзя смотреть иначе, если отрицать наличие в её душе идеальных начал и объяснять в ней все лишь материальными побуждениями.
- В первоначальном, естественном состоянии (до возникновения государства) люди были равны между собой. Но в силу их алчной природы и стремления каждого властвовать над своим ближним из этого равенства могла возникнуть только война всех против всех (*bellum omnium contra omnes*).
- Необходимо было создать государство. Для этого каждый индивид должен был отказаться от неограниченного права на все, передав его одному или нескольким лицам.



# Джон Локк

Все знания выводятся из окружающего мира посредством чувственных восприятий.

Первоначальное состояние человеческого сознания - «чистая доска» («*tabula rasa*»), на которой в процессе жизненного опыта появляется различная информация.

Все, что присутствует в нашем уме, поступило туда по каналам органов чувств из внешнего мира



# ЭМПИРИЗМ

- Опыт бывает: 1) внешний или ощущение (sensation), т. е. действие на нас внешних предметов через посредство наших чувств, и 2) внутренний или размышление (reflexion), т. е. наблюдение духа над своей внутренней деятельностью, направленной на полученные извне впечатления.
- Понятия начинают возникать у человека, лишь только он получил первое чувственное впечатление. Идеи, полученные непосредственно через наши чувства, называются простыми.
- Получив впечатления, ум начинает размышлять о своей собственной деятельности, обращенной на данные ощущением идеи, и, благодаря способности воспроизводить их, сравнивать и соединять, образует из них бесконечно разнообразные сочетания и создает, таким образом, новые сложные идеи.

# Теория конституционализма

- В трактате «О гражданском правлении» Дж.Локк имеет целью объяснить государственный порядок, установившийся в Англии со вступлением на престол Вильгельма Оранского.
- Происхождение государства Локк выводит из взаимного договора, заключенного людьми между собой для обеспечения жизни, свободы и собственности
- В государстве Локк признает две власти: законодательную и исполнительную, к которой относятся судебная и военная.
- Законодательная власть сосредоточивается в парламенте, во главе исполнительной стоит король.
- Политическая теория Локка оказала сильное влияние на Монтескье и Руссо.

# Характерные черты эмпиризма

Классическая формула эмпиризма:

*«Нет ничего в разуме, чего раньше не было бы в чувствах».*

# Рене Декарт

- Для создания новой системы взглядов
- следует усомниться во всем
- предыдущем знании,
- выработанным человечеством.
- Требуется подвергнуть
- сомнению и
- существование самого
- окружающего
- нас мира



# Метод сомнения

- Вдруг внешний мир – только иллюзия, а в действительности он не существует?
- Можно сомневаться даже в собственном существовании:
  - нет никакой гарантии, что
  - я действительно существую,
  - не исключено, что жизнь моя – фантом
  - и мне только кажется, что я есть.

# Сомнение – это акт мышления

- Возможно ли что-нибудь устойчивое в этом тотальном сомнении - то, в чем никак нельзя сомневаться?
- Это само наше сомнение:
- мы во всем абсолютно сомневаемся, но не можем сомневаться в собственном сомнении.
- Но если мы сомневаемся, значит, мы мыслим, ибо сомнение – это акт мышления.
- А можем ли мыслить то, что не существует? Не можем.

# Cogito, ergo sum

- Если я мыслю, то существую.
- Это знаменитое положение Р.Декарта (cogito, ergo sum) является ключевым моментом его философии.
- Речь идет о том, что
- факт собственного мышления для нас более несомненен и достоверен,
- чем факт собственного существования.
- **Мы скорее знаем о том, что мыслим, а не о том, что существуем.**



# Рассуждения Р.Декарта

- Если мы знаем о существовании в океане некоего острова,
- то его наличие не вызывает сомнений – остров действительно есть.
- Но если он существует, а мы не знаем об этом, но, напротив, думаем, что его нет, тогда существует ли он для нас? Конечно, нет.
- Из наших представлений и понятий о вещах, из мыслей о предметах мы делаем выводы о существовании вещей и предметов.
- Из мышления выводится не только наше существование, но и наличие внешнего мира.

# Врожденные идеи

- Мышление – первая, несомненная и достоверная реальность
- Мышление - автономно, само достаточно и имеет собственную жизнь.
- Может ли оно тогда быть ничем или являться пустым? Не может.
- Оно наполнено врожденными идеями (знанием)
- Знание изначально (с самого момента рождения) присутствует в нашем уме
- Знание не зависит ни от внешнего мира, ни от жизненного опыта.

# Возвращение к дедукции как методу познания

- Врожденные идеи в системе Р.Декарта – основная характеристика нашего мышления.
- Информацию не следует собирать по крупицам в процессе жизненной практики
- Требуется только раскрыть, проявить или реализовать уже имеющиеся у нас «доопытные» представления.
- Врожденные идеи являются теми общими положениями, из которых возможно делать выводы для каждого конкретного случая.
- Врожденные идеи не могут быть ложными – они сущностью нашего мышления, несомненность и достоверность которого для нас очевидна.

# Рационализм(от лат. ratio – ум, рассудок)

- Важно только правильно употребить дедуктивный метод, уметь добыть из изначального знания все возможные и разнообразные конкретные положения, максимально раскрыть или развернуть его.
- Верный путь познания заключается в том, чтобы
- вывести истины не из внешнего мира, а из мышления
- Философский метод Р.Декарта получил название *рационализма*
- **Рационализм Р.Декарта явился противоположностью эмпиризму Ф.Бэкона.**

# Готфрид Лейбниц

- В человеческом сознании есть врожденные идеи.
- Но не в готовом и воспринимаемом
- виде, а в виде наброска, эскиза
- будущего знания
- Так, в глыбе мрамора
- просматриваются очертания
- будущей скульптуры,
- намеченные резцом ваятеля



# Задача познания

Задача познания заключается в том, чтобы этот едва уловимый контур превратить в завершенную систему знаний, полностью обнаружить скрытое во врожденных идеях содержание

Классическая формула рационализма:

**«Нет ничего в разуме, чего раньше не было бы в чувствах, кроме самого разума».**

Мышление независимо от чувственного опыта.

Наше сознание автономно и живет собственной жизнью,

в сознании изначально содержится в неявной форме все то, что нам предстоит узнать.

# Дедукция, а не индукция

Приобрести знание возможно вне всякого непосредственного контакта с окружающим миром без экспериментирования, помимо жизненной практики и независимо от опыта.

Можно открыть неведомые глубины Бытия и постичь тайны сущего, не выходя из собственного кабинета – одним лишь всепроникающим актом умозрения

**Не следует индуктивно собирать знание по частям, надо дедуктивно вывести его из безграничных и врожденных способностей нашего сознания.**

# Отличия рационализма от эмпиризма

- Рационализм более тяготеет к философскому идеализму,
- Рационализм предполагает наличие некой духовной, нематериальной реальности,
- существующей вполне независимо от чувственного, физического мира.
- Если эмпирик Ф.Бэкон выводил человеческое сознание из внешнего мира,
- то рационалист Р.Декарт, наоборот, из мышления выводил окружающую действительность (знание)



# Джордж Беркли

- Жесткое разграничение
- области объективного
- (внешнего, физического)
- и субъективного
- (внутреннего, духовного)
- Фактически снимается вопрос об их соотношении и взаимодействии.



# Быть – значит «быть воспринимаемым»

- Когда мы воспринимаем какой-либо предмет, в любом случае имеем его зрительный образ, слуховой, осязательный и т.д.
- Мы узнаем о наличии предмета через наши ощущения или чувства.
- Поэтому правильнее говорить, что перед нами – не предмет, а сумма наших ощущений или чувственных его восприятий.
- Поскольку вне и помимо чувств мы не могли бы вообще ничего воспринимать.

# Все вещи – комплексы наших ощущений

- Мы имеем дело не с действительностью, а с нашими ощущениями, которые для нас и являются безусловной и первичной реальностью, то есть самой действительностью.
- Какой реальный мир за ними скрывается, мы никогда не узнаем,
- потому что не в состоянии выйти за рамки наших ощущений,
- воспринять существующее без них и помимо них.

# Давид Юм

- Предметом философии должен быть поток впечатлений, сумма восприятий, чувственный опыт,
- а вопрос о том, каков подлинный мир, совершенно бессмыслен,
- так как мы абсолютно
- отрезаны от него
- собственной
- субъективной реальностью
- (суммой ощущений).



# Д.Юм

- Не имеет смысла
- даже вопрос о существовании
- объективного мира: не все ли нам равно, что стоит за нашими впечатлениями и стоит ли вообще что-либо, если единственно возможная для нас действительность – мир собственных чувств и ощущений.

# Опыт – упорядочивание впечатлений и представлений

- Ничего говорить о настоящей реальности мы не можем, и познать ее - не в состоянии. Нам всегда будут неведомы причины происходящего, связи предметов и событий и взаимодействия вещей.
- **Мы не можем объяснить совершающееся, а можем лишь описать свой чувственный опыт,**
- наш ум бессилён открыть невидимые механизмы сущего, но способен только констатировать кажущееся. Поэтому знать ничего, по большому счёту, невозможно.

# *«Естественная религия»*

- Поскольку мы ничего не можем знать о мире, нам ничего не остается, как верить в него.
- Мы верим, что весной должны разлиться реки, что всякий родившийся человек растет и взрослеет, что за год Земля непременно обернется один раз вокруг Солнца, и что на ясном ночном небосводе обязательно будут видны мириады далеких звезд.
- Данная всеохватывающая вера и есть главная характеристика нашего существования.

# XVIII век – век Просвещения

- Просвещение
- являлось
- общеевропейским
- явлением, но большее
- распространение
- получило во Франции.
- Знаменитыми французскими просветителями были Ф.Вольтер, Ш.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо, Ж.Ламетри, Д.Дидро, П.Гольбах и другие.





# *Натурализм*(от лат. natura – природа)

- Для всех философов Просвещения центральной реальностью и главным объектом изучения являлся физический мир или природа (natura)
- Философия деизма.
- Богу отводится только роль первотолчка, исходной причины мироздания (он создал мир, но после этого его нигде, никак и никогда нет).
- Понятие о Боге требуется только для объяснения происхождения мира и больше – ни для чего.
- Некоторые просветители разделяли атеистические воззрения.

# Антропоцентризм

- Гносеологический оптимизм и рационализм.
- Человек вполне способен постичь окружающий мир и поставить его себе на службу.
- У познания нет границ и препон: тайны Вселенной должны открыться перед могуществом человеческого интеллекта.
- Вера в совершенство Разума, всесилие Науки и безусловность Прогресса.

# Просвещение – дорога к царству Разума

- Просветители одной из основных задач считали повсеместное распространение и популяризацию главных идей новой философии, сформулированных еще в эпоху Возрождения, то есть в буквальном смысле слова, стремились к просвещению широких масс населения, в силу чего их культурная деятельность и вошла в историю под названием Просвещения.

# Отчего люди живут плохо?

- Почему в человеческой истории невозможно найти хотя бы десяток безусловно счастливых лет, когда все процветало, отсутствовала вражда, насилие и несправедливость?
- Люди просто не знают, как жить хорошо и поэтому живут плохо.
- Чтобы исправить общественную жизнь требуется только показать всем, как следует жить хорошо, просветить человеческое сознание, наполнить умы людей добрыми идеями.

# Иоганн Гердер: философия истории

- Измените сознание
- и вслед за этим
- изменится и реальность.
- Исторические события
- совершаются в силу
- тех или иных идей,
- поэтому новое понимание истории получило название *идеалистического*



# Историю творит не Бог, но сами люди

- Люди совершают исторические события по собственному усмотрению, и поэтому последние есть результат их вполне сознательной и целенаправленной деятельности.
- Поскольку большим влиянием и властью пользуются монархи, полководцы, дипломаты и другие значительные люди, следовательно, именно их желания и планы больше всего влияют на ход общественной жизни

# Роль личности в истории

- Происходящие события по большому счету, случайны: стоило бы не родиться тому или иному значительному историческому деятелю,
- и все могло произойти совершенно иначе; или если некая мысль когда-либо не посетила чей-то выдающийся ум,
- человечество ныне могло бы оказаться совсем не там, где находится.
- Историю делают великие по собственному произволу и на собственное усмотрение.