

Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации по
программе:

«Проектная и исследовательская деятельность как
способ формирования метапредметных
результатов обучения в условиях реализации
ФГОС»

__ Ларина __ Людмила __ Ивановна __
МКОУ_ОСОШ, Ленинского района

На тему:

Исследование. «Особенности говоров
жителей Нижней Волги и Дона»

Краткая характеристика образовательного учреждения

Муниципальное казенное общеобразовательная школа

Школа реализует общеобразовательные программы

- основного общего образования (7-9 кл.)
- среднего общего образования (10-12 кл.)

Образовательные программы и учебный план школы предусматривают выполнение основной функции школы – обеспечение базового общего и полного среднего образования и развития обучающегося. Полного перехода на ФГОС нет. Проектная и исследовательская деятельность используется на уроках, ведется кружковая работа. В презентации представлена исследовательская работа учащихся 11 класса, посещающих кружок по русскому языку «Юные лингвисты». (фрагмент). Выводы.

Цели и задачи работы

Цель-изучение языка, сопоставление с русским литературным языком. Составление общей лингвистической картины.

Актуальность исследования состоит в необходимости соответствия современного разговорного языка грамматическим и этическим нормам литературной речи и общественной морали.

Задачи

- изучение научных материалов по теме
- изучение старых диалектов и их фонетических, морфологических, лексических особенностей.
- обнаружение существенных изменений в языке .

Объект, предмет, гипотеза, методы

- **Объект исследования**- язык Волгоградской области
- **Предмет**- особенности народных говоров жителей Нижней Волги и Дона.
- **Гипотезой исследования** является зависимость регионального языка от социально- экономических меняющихся условий.
- **Методы исследования**-
- наблюдение прямое(опрос жителей) и косвенное (изучение научных источников через Интернет), анализ и синтез.

Новизна, практическая ценность

- **Новизна работы** заключается в систематизации явлений, характеризующих трансформацию и выведение основных особенностей говоров Нижней волги и Дона.
- **Практическая** ценность- результаты, полученные в ходе исследования дополняют лингвистическую картину нашего края. Исследование может использоваться в кружковой работе, при изучении литературных произведений, связанных с историей родного края.

Язык- общественное явление

- Язык неразрывно связан с обществом, его культурой и людьми, которые живут и трудятся в обществе. Принадлежащий обществу язык и его использование каждым отдельным человеком – два разных, хотя и тесно взаимосвязанных явления: с одной стороны, это общественное явление, некая совокупность единиц, правила употребления которых хранятся в коллективном сознании носителей языка; с другой стороны, это индивидуальное использование какой-то части этой совокупности. Сказанное позволяет разграничивать два понятия – *язык* и *речь*.

Язык и речь

- Язык и речь образуют единый феномен человеческого языка. **Язык** – это совокупность средств общения людей посредством обмена мыслями и правил употребления этих средств; язык как сущность находит свое проявление в речи. **Речь** представляет собой использование имеющихся языковых средств и правил в самом языковом общении людей, поэтому речь может быть определена как функционирование языка.

Говоры

- Говор - так называется язык известной части каково-нибудь народа, представляющий, на ряду с общими характерными признаками данного языка, также и известные отличия, хотя и столь незначительные, что они не затрудняют устных сношений с другими представителями этого же народа(особенно близко живущими). В логическом отношении [Понятие](#) Г. может быть сравнено с понятием разновидности в естественных науках. Причины, вызывающие образование те же, что лежат в основе изменений языка

Говоры

- Каждый представитель известного народа имеет, строго говоря, свой собственный индивидуальный Г., в известной степени отличный от Г.каждого другого своего соплеменника. Но в силу условий общественной жизни, вызывающих постоянное взаимное влияние таких индивидуальных Г. друг на друга, индивидуальные различия звуковые, лексические, формальные и синтаксические сглаживаются настолько, что их смело можно выговаривать.

Говоры

- Изучение волгоградских говоров Впервые описал языковые черты говоров, бытующих на территории нынешней Волгоградской области, Владимир Иванович Даль в статье «О наречиях русского языка». ***В статье В. И. Даль дал сжатый очерк наречий великорусского языка . «Толковый словарь живого великорусского языка» (1863—1866) сыграл большую роль в развитии русской диалектологии, в него включены многие диалектные слова.
- **Вопрос:**
- Чем объясняется разнородность говоров Волгоградской области?

Донские говоры

- **Донской диалект»** • Исторические и культурные факторы способствовали формированию донского диалекта как целостной и относительно замкнутой системы. • Донские говоры - ранние переселенческие говоры (формировались в XVI-XVII вв.)
- **Языковые черты донского диалекта** (общие для всех групп) Фонетика • Аканье; • яканье; • [γ], оглушающийся в [x]; • замена ударного А на О в некоторых словах: во'рим, ско'мы, со'дим; • эпентеза: пышано, пышаница, самародина; • добавочный А в начале слов: аржаной, аливада; • замена [а] на [е] в ударном суффиксе инфинитива и в основе прошедшего времени некоторых глаголов II спряжения : стучеть, рыцеть, пище'л, вижже'л; • прогрессивная ассимиляция по мягкости [к]: Ванья, чайкю

Донские говоры

- Языковые черты донского диалекта (общие для всех групп) Грамматика • Сущ. ж. рода на –а в Р. падеже имеют ударное окончание –е , безударное -и : у снахе', но у каро'ви; • сущ. III скл. в Д. и П. падежах имеют окончания –е, как у сущ. I скл.: на пече', на ло'шаде, весь в грязе'; • инфинитив глагола на –ть на месте литературного –ти: рость, весть, пойтить; • утрата категории среднего рода, замена его на ж. род, а в некоторых говорах – на м. род: сырая мяса, адин акно; • некоторые слова традиционно переоформлены по м. роду: вкусный яблок, чистый полотенец, вымытый крылец.

Говоры Волгоградской области

- Южнорусское наречие граничит на юго-западе с украинским языком, на западе - с белорусским. Граница его распространения может быть намечена по северным пределам Смоленской обл.; восточнее Сычевки она поворачивает на юго-восток, проходит западнее Можайска и Вереи, далее через Боровск, Подольск и Коломну идет северо-восточнее Рязани, через Спасск-Рязанский, севернее Шацка, между Керенским (Вадинском) и Нижним Ломовом, восточнее Чембара и Сердобска, через Аткарск, на Камышин вдоль Волги, а затем на юг от Волгограда, заходя на Северный Кавказ.

Выводы

- Сопоставление научных трудов лингвистов-диалектологов- важная составляющая в постижении прошлого родного края.
- Изучение народных говоров и регионального языка в целом- постижение характера жителей мегаполиса.
- Выявление внутригруппового членение волжских говоров по фонетическому, морфологическому, лексическому многообразию.
- Наличие большого количества языковых особенностей говоров- свидетельство яркой, образной речи жителей региона
- Обнаружение существенных изменений- осмысление дальнейшего развития языка региона.

Выводы

- Фонетические, морфологические, лексические особенности- показатель богатства регионального языка.
- Необходимость создания исследований о собственно городском языке.
- Определение собственно городского языка- свидетельство насыщенной жизни региона.
- Незнание многозначности некоторых ключевых слов эпохи, а также спекулятивное использование делает эти слова опасными в употреблении
- Не мотивирована какой-либо целесообразностью замена русских слов иноязычными.
- Проявление повсеместной безграмотности.