

Аттестационная работа слушателя курса
«Проектная и исследовательская
деятельность как способ формирования
метапредметных результатов обучения в
условиях реализации ФГОС»

Кудряшова Анна Михайловна

Учитель Биологии и Химии

МБОУ Биокомбинатовская СОШ

Согласно ФГОС основного общего образования на сегодняшний день основной целью школьного обучения является не только предметные, но также и метапредметные результаты. Помочь формированию универсальных учебных действий у обучающегося по биологии может проектная работа.

Основное предназначение проектной работы — это возможность дать ребенку самостоятельно, но под контролем наставника или учителя, погрузиться в материал, работать с ним, искать главное, то есть самостоятельно потреблять знания.

Основной тезис современного понимания проектной работы это: все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где, и как я могу эти знания применить.

Различия Исследования и Проектирования

Исследование	Проектирование
1. Не предполагает создание заранее планируемого объекта.	1. Разработка и создание планируемого объекта или его определенного состояния.
2. Создание нового интеллектуального продукта.	2. Решение практической проблемы.
3. Процесс поиска неизвестного, получение нового знания.	3. Подготовка конкретного варианта измерения элементов среды.

Методы исследования:

Теоретические	Эмпирические	Математические
Моделирование	Наблюдение	Программирование
Абстрагирование	Сравнение	Визуализация
Анализ и синтез	Эксперимент	Сетевое моделирование

Умения исследовательского характера

- Умение видеть проблему;
- Умение задавать вопросы;
- Умение выдвигать гипотезы;
- Умение давать определение понятиям;
- Умение наблюдать;
- Умение и навыки классифицирования;
- Умение и навыки проведения эксперимента;
- Умение делать выводы и умозаключения.

Опираясь на анализ структуры проектной работы, я предприняла попытку оценить структуру проектной работы как деятельности: планирование проектной работы, реализации её целей, анализ действий учащихся и их результаты.

В своей оценке я сделала акцент на формирование следующих компонентов: планирование сотрудничества с педагогом и сверстниками, разрешение конфликтов, владение монологической и диалогической формами речи. Постановка речи.

Для своего исследования мы подробно остановились на коммуникативных учебных действиях. В их структуре можно выделить следующие компоненты: планирование сотрудничества с педагогом или другими учащимися; разрешение конфликтов; владение различными речевыми коммуникациями (пример: монолог, диалог).

Экспериментальная проверка по формированию коммуникативных УУД учащихся 6-7 классов занятых проектной работой осуществлялась на базе МБОУ Биокомбинатовской СОШ Московской области городского округа Лосино-Петровский и проходила в несколько этапов. На первом этапе экспериментальной работы нами была разработана программа для диагностики каждого компонента коммуникативных УУД

Диагностика компонентов коммуниктивных УУД учащихся 6- 7 классов.

Компонент коммуниктивных ууд	Методы диагностики
Планирование сотрудничества с педагогом и сверстниками	Тестирование (тест В. Ф. Ряховского)
Разрешение конфликтов	Тестирование (тест оценки коммуниктивных умений)
Владение монологической и диалогической формами речи. Постановка речи	Самонаблюдение и самоанализ «владение своей речью»

На втором этапе опытно-экспериментальной работы нами были созданы условия, для того чтобы мотивировать учащихся; для развития у них умения сотрудничать с другими учащимися; для развития умения в разрешении конфликта; развития умения владения различными речевыми коммуникациями. Для нас было важно, чтобы каждый обучающийся сам осознавал процесс вокруг него происходящий. Это нужно для работы учащихся над упражнениями.

На третьем этапе мы разработали программу отслеживания формирования коммуникативных УУД у учащихся 6- 7 классов средствами проектной работы

Какие формируются компоненты коммуникативных УУД	Учащиеся 1 группы	Учащиеся 2 группы
Планирование сотрудничества	Низкий уровень сотрудничества. Ученики хоть и работают в коллективе, контактируют они непосредственно при обсуждении общих вопросов друг с другом и с учителем.	Высокий уровень сотрудничества. Учащиеся активно обсуждают тему, которую нужно выбрать. Ведут дискуссии и спорят.
Решение конфликтов	Спорных моментов почти не возникает, так как ученик сам или в паре создает свою работу, руководствуясь своим мнением или мнением товарища.	В результате споров и переговоров учащиеся приходят к компромиссу. При этом каждый высказывает своё мнение и вносит свой вклад в работу.
Владение монологической и диалогической формами речи.	Монологическая речь преобладает над диалогом и происходит лишь тогда, когда учащийся представляет своё проект на обзор классу и преподавателю. Диалог строится только при решении сложных задач и оформлении работы.	Активно ведётся и монолог, когда ученик вносит свои поправки и замечания в проект и диалог, когда он обсуждает их с остальными участниками.

Экспериментальную работу мы проводили с января по апрель месяц, в то время обучающиеся 6 класса проходили главу «Жизнь растений» по УМК В.В. Пасечника, а обучающиеся 7 класса проходили главу 2 «Многоклеточные животные» раздел «Позвоночные» по УМК В. В. Латюшина, В. А. Шапкина. Проектная работа реализуется в рамках кружка «Юный биолог», руководство которым осуществляют два преподавателя биологии (смешанные группы из двух параллелей классов по 13 и 14 человека у каждого педагога). Учащиеся первой группы посещали кружок, на котором они совместно с учителем выбрали себе темы проектов (из предложенных учителем), смежные с темой, которую они проходят по программе и работали одновременно, индивидуально или в парах; в то время как учащиеся второй группы были разделены на мини-группы (по 3-4 человека), каждой из которых предложили коллективно выбрать тему, вместе разработать план и поделить обязанности в работе над проектом, распределяя роли в команде.

Итоги проведения эксперимента:

Итоги конференции по проектным работам учащихся показали, что участники первой группы, которые работали над проектом индивидуально получили невысокие баллы (только четверо (28% обучающихся) из 14 учащихся получили 7 баллов и более, в то время как во второй группе семь учащихся (54% обучающихся) из 13 получили 7 баллов и более.

«Формирование коммуникативных УУД учащихся»

Какие формируются компоненты коммуникативных УУД	Учащиеся 1 группы	Учащиеся 2 группы
Планирование сотрудничества	Низкий уровень сотрудничества. Ученики хоть и Высокий уровень сотрудничества. Учащиеся активно	работают в коллективе, контактируют они непосредственно при обсуждении общих вопросов друг с другом и с учителем. обсуждают тему, которую нужно выбрать. Ведут дискуссии и спорят.
Решение конфликтов	Спорных моментов почти не возникает, так как ученик сам или в паре создает свою работу, руководствуясь своим мнением или мнением товарища.	В результате споров и переговоров учащиеся приходят к компромиссу. При этом каждый высказывает своё мнение и вносит свой вклад в работу.
Владение монологической и диалогической формами речи. Постановка речи	Монологическая речь преобладает над диалогом и происходит лишь тогда, когда учащийся представляет своё проект на обзор классу и преподавателю. Диалог строится только при решении сложных задач и оформлении работы	Активно ведется и монолог, когда ученик вносит свои поправки и замечания в проект и диалог, когда он обсуждает их с остальными участниками.

После диагностики мы провели анализ сформированности коммуникативных УУД у двух классов и были получены следующие результаты: хоть метод проектной работы и хорош для самостоятельной работы учащихся, но на формирование коммуникативных навыков в условиях индивидуальной работы (или работы в малых группах) он влияет слабо (лишь 41% высокого уровня коммуникативности у обучающихся первой группы), в то время как коллективная работа над проектом принесла хорошие результаты (57 % обучающихся второй группы умеют высокий уровень коммуникативности).

Анализируя все выше сказанное можно сделать вывод, что предложенные способы реализации метода проектов в целом показали свою эффективность (пусть где-то меньше, а где-то больше). Но одно можно сказать наверняка - что внедрение в школьную программу методов проектной работы будет влиять на развитие универсальных учебных действий только в лучшую сторону.