



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Вебинар 4 «Социальные науки: Человек. Общество. Государство»

Ращупкин Михаил Андреевич
ЛИА ИНИИ НИУ ВШЭ

- Общие критерии оценивания
- Тематика блока
- Разбор (примерных) заданий
- (Примерная) стратегия подготовки
- Сессия «Вопрос-ответ»

- Вопросы по порядку в конце каждого блока
 - Вопросы не по теме презентации – в конце
 - Записывайте вопросы с указанием слайда
- Если останутся нерешённые вопросы, пишите!
Mikhail.Raschupkin@gmail.com
 - Всё в рамках приличий, могу и не ответить
 - Постараюсь ответить в течение 3-4 суток
 - По возможности опубликую вопросы и ответы



Общие критерии оценивания

- Аргументация ответа
- Глубина анализа
- Структура ответа
- Грамотность и стиль письма

Общие критерии оценивания [1]

- Аргументация ответа
- Последовательность тезисов и фактов, объясняющих позицию автора по указанному вопросу.
- Идеальный ответ должен содержать чётко выраженную позицию автора (за или против “х”, “х” лучше “у”), критерии принятия данного решения (модель, экономическая интуиция, etc) и его ограничения («при прочих равных», «на указанный исторический период»).

Резюме: важен не только ответ, но и путь к нему

Общие критерии оценивания [2]

Аргументация ответа

- «Налоги – это плохо»
 - Что такое «плохо»? Почему это «плохо» возникает? Всегда ли? Как можно сделать «хорошо»?
 - Мысль неясна
- «Налоги необходимы в рыночной экономике, но высокий уровень налогов могут стимулировать физических и юридических лиц уклоняться от их уплаты»
 - Какие факторы влияют на решение об уплате/неуплате? Как государство может повлиять на это решение?
 - Тезис понятен, но к нему желательны пояснения и какой-нибудь пример (экономическая модель или исторический факт)
- «Налоги необходимы в рыночной экономике, но высокий уровень налогов может стимулировать физических и юридических лиц уклоняться от их уплаты. Одной из причин является сама природа налога, поскольку налог это своеобразная плата за общественные блага, вроде здравоохранения, национальной безопасности или образования за счёт бюджетных средств, уровень качества которых примерно одинаковый для всех, вне зависимости от размера платежа. Таким образом, возникает проблема безбилетника».
 - Обратите внимание на термины
 - В идеале – сослаться на конкретные модели или исторические тренды

- Глубина анализа

Каждое решение имеет свои выгоды и издержки, соотношение которых уникально для каждой ситуации. Экономические модели помогают обобщить те или иные закономерности, но для каждой ситуации нужно проводить весь анализ с нуля.

Резюме: хорошее решение в других обстоятельствах может стать плохим

- Глубина анализа

Анализ выгод и издержек участия в Олимпиаде

+:

Победители и участники получают льготы при поступлении

Можно проверить свои знания и навыки

Можно себя показать и других посмотреть

-:

Надо заранее и долго готовиться

Несколько (десятков) часов жизни не вернуть

Долгое ожидание чревато душевными травмами

Всегда ли соотношение плюсов и минусов будет в пользу участия в олимпиаде?

От чего будет зависеть итоговое соотношение? Как соотношение может повлиять на участие в олимпиаде?

- Структура ответа

«Что лучше?»

- 1) Суть проблемы
- 2) Аргументы «за» и их обсуждение
- 3) Аргументы «против» и их обсуждение
- 4) Вывод

«Чем отличаются?»

- 1) Описание явления
- 2) Общие элементы
- 3) Различия
- 4) Вывод

Резюме: определённого формата не требуется,
однако за структурой надо следить

- Грамотность и стиль письма

Академический стиль письма:

- 1) Не предполагает риторических приёмов (восклицания, инверсия, вопросы к читателю)
- 2) Не включает в себя разговорную лексику или жаргон («маржа», «чинуши», etc)
- 3) Отличается краткостью и лаконичностью

- Государство в экономике
 - Налоги и государственные закупки
 - Государственный сектор в экономике
 - Здравоохранение
 - ВПК
 - Образование
 - Государственные предприятия в других отраслях
 - Регулирование экономики

Резюме: хорошее решение в других обстоятельствах может стать плохим



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Разбор заданий





Задача 1

- Пенсионная система, здравоохранение, образование почти всегда являются предметом обсуждения в любой стране мира. Когда речь идёт о реформировании социально- значимых отраслей, эксперты приводят разные доводы «против» и «за» приватизации или национализации данных сфер.



Вопрос 1

- Вопрос: В чём могут быть преимущества и недостатки передачи предоставления государственных услуг в образовании / медицине/ пенсионном страховании частному сектору? Приведите примеры из международной истории
- Ответ: В отличие от «государственной» системы управления в социально-значимых отраслях, частный сектор по определению имеет меньший доступ к вариантам финансирования своих расходов, в результате чего цены на услуги могут быть выше и охват населения снизится. В качестве преимущества можно рассматривать конкуренцию между поставщиками услуг за каждого клиента и снижение нагрузки на бюджет страны/регионов/муниципалитетов. Пример снижения охвата населения – пенсионная реформа в Чили 1981 года.
- Абсолютный минимум: указать различия между целями государственных и частных предприятий
- Хорошо бы: указать на возможные преимущества и недостатки двух вариантов предоставления услуг, привести примеры подобных реформ
- Идеально: вкратце описать суть исторических событий (что и когда произошло, цель реформы, итоги)



Вопрос 2

- Вопрос: С чем связана возможная неэффективность государственного вмешательства?
- Ответ: Одна из причин неэффективности – ограниченная возможность перевода государственного сектора на мотивирующие контракты с ключевыми показателями эффективности. Данная проблема возникает из-за сложного процесса оказания государственных услуг (например, преподавания экономики в школах), который нельзя однозначно разделить на этапы с однозначной процедурой оценивания. Например, установление зависимости заработной платы учителя в средней школе от количества выставленных оценок «отлично» может существенно исказить существующую систему стимулов и снизить качество образовательных услуг.
- Абсолютный минимум: указать на возможные проблемы с оценкой деятельности и качества работы/оказываемых услуг
- Хорошо бы: привести гипотетические примеры удачного и неудачного внедрения подобных контрактов
- Идеально: аргументировать свой ответ реальным примером из международной практики



Вопрос 3

- Вопрос: Известно, что в некоторых странах процесс приватизации и перехода от плановой экономики к рыночной привёл к формированию негативных ожиданий относительно реформ в целом. Опишите негативные факторы, которые могут замедлить либо снизить эффективность проводимых реформ.
- Ответ: -. Это «открытый вопрос», который не предполагает наличие правильного ответа.
- Абсолютный минимум: привести 2-3 фактора, аргументируя их гипотетическими примерами
- Хорошо бы: к каждому из факторов предложить пример из истории или международной практики
- Идеально: предложить способы смягчения воздействия данных факторов, используя гипотетические или реальные примеры



Задача 2

- В 2003 году в России была введена новая должность в муниципальном управлении - "сити-менеджер" или "городской управляющий". Принципиальным отличием от прежней должности главы администрации или мэра города является назначение управленца по контракту для достижения тех или иных результатов. При этом городской управляющий реализует свои полномочия совместно с мэром или главой администрации города, что довольно часто приводит к конфликтам между ними. Пользуясь экономической интуицией и знаниями в менеджменте, ответьте на следующие вопросы.

Вопрос 1

- Вопрос:

Объясните разницу между мотивацией деятельности политика, избираемого на должность, и управленца, нанимаемого по контракту. Как процесс отбора кандидата на занимаемую должность может повлиять на деятельность управленца?

- Ответ: от процесса отбора будет зависеть и оценивание деятельности того или иного администратора. Таким образом, политик прежде всего будет акцентировать свою деятельность на обеспечение своего переизбрание (принимая в том числе и популистские решения, чтобы завоевать «народное признание»), а управленец будет заинтересован в достижении ключевых показателей.
- Абсолютный минимум: указать различия между «избранниками» и «назначенными»
- Хорошо бы: привести гипотетические примеры для иллюстрации различия
- Идеально: привести реальные примеры применения подобных стратегий



Вопрос 2

- Вопрос: Какие трудовые показатели профессиональной эффективности Вы бы предложили в случае (1) налогового инспектора, (2) судьи, (3) министра лёгкой промышленности? Аргументируйте свой ответ
- Ответ: - (открытый вопрос)
- Абсолютный минимум: предложить хотя бы 2 показателя с демонстрацией его применения
- Хорошо бы: указать преимущества и недостатки использования каждого из показателей
- Идеально: учесть возможность манипулировать показателем



Вопрос 3

- Вопрос: Чем опасна ситуация, когда результат, попадающий под оценочный критерий, может быть достигнут разными способами? Аргументируйте свой ответ. При необходимости, приведите примеры.
- Ответ: в таком случае ключевой показатель эффективности, созданный для мотивации тех или иных служащих/сотрудников/лиц, принимающих решения действовать в интересах организации, может приводить к обратным результатам или к отсутствию какого-либо результата в целом. Например, можно предложить оценку терапевтов в поликлиниках по количеству принятых пациентов за сутки. Без каких-либо дополнительных условий, это будет мотивировать врачей тратить как можно меньше времени на каждого из пациентов, поскольку само качество предоставляемых услуг показателем не оценивается.
- Абсолютный минимум: указать на возможные негативные последствия для организации и общества в целом
- Хорошо бы: предложить развёрнутые примеры либо гипотетические, либо из международной практики (например, объяснить явление «итальянских забастовок»)
- Идеально: сделать выводы относительно «слепых зон» оценочных критериев и предложить возможные способы смягчения последствий



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Стратегия подготовки

Стратегия подготовки

- Ознакомиться со списком рекомендуемой литературы – чем быстрее, тем лучше
 - Учебники по экономике: словесное описание моделей, выводы из них
 - Вводные книги по экономике: желательно, целиком
 - Аналитические материалы: выборочно, в рамках указанных тем
- Коллекционировать новости – поможет с аргументацией
 - Обсуждение законопроектов в СМИ: суть, возможные проблемы, история вопроса
 - Международная практика (например, как борются со смогом в Индии/Китае, дискурс на тему здравоохранения в США, etc)
 - Схема: проблема – её суть – как измеряют – что предлагают сделать
- Заниматься самообразованием – на будущее
 - «Открытое образование»
 - «Coursera»

Резюме: нужна теория (что и как работает/когда не работает) + факты
(новости/кейсы)



Стратегия подготовки [1]

Список литературы

- Теория государственного управления:

Примечание: рассмотрите материал учебников без математических моделей и расчётной части, основным приоритетом являются выводы из моделей с упрощенной аргументацией и кейсы, приводимые авторами учебника

1.1 Экономика общественного сектора : учебник для вузов / Л. И. Якобсон [и др.] ; под ред. Л. И. Якобсона, М. Г. Колосницыной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 558 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2581-4.

1.2 Институциональная экономика: учебник для академического бакалавриата/ М.И. Одинцова. - 4-е изд., перераб. И доп. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 459 с. - Серия: Бакалавр. Академический курс. ISBN 978-5-9916-6151-5.

1.3 Основы государственного и муниципального управления (Public Administration) : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. А. Меньшикова [и др.] ; под ред. Г. А. Меньшиковой, Н. А. Пруеля. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 340 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2846-4.

- Для экономической интуиции:

2.1 "Фрикономика", С. Левитт, С. Дабнер: <https://www.mann-ivanov-ferber.ru/books/paperbook/freaconomics/>

2.2 "Экономика всего", А.А. Аузан https://www.mann-ivanov-ferber.ru/books/ekonomika_vsego/

2.3 "Экономика", В.С. Автономов <https://www.labyrinth.ru/books/228570/> ИЛ

2.4 "Принципы экономикс", Н. Грегори Мэнкью <https://www.ozon.ru/context/detail/id/4199149/>

- Справочная информация по проблематике государственного управления:

3.1 Материалы портала Административной реформы в РФ <http://ar.gov.ru/ru/library/index.html>

3.2 Публикации Аналитического центра при Правительстве РФ <http://ac.gov.ru/publications/>

Личные лайфхаки

- Планируйте подготовку
 - Вызубрить за одну ночь можно, но понять – нет
 - Лучше делать резервы времени (2-3 дня) для проблемных вопросов
- Обсуждайте новые концепции и прочитанное с другими людьми
 - Эффект «замыливания»: если долго работать над какой-либо темой, то можно упустить суть за изучением деталей
 - Ваш потенциальный собеседник может обнаружить ошибки в логике, поскольку для него детали будут вторичными
 - Полезно, но лучше не злоупотреблять
- Изучите список литературы для студентов
 - Любой ВУЗ подбирает себе абитуриентов, способных стать успешными студентами
 - Значит, требования к абитуриентам приблизительно похожи на требования к студентам первых курсов
 - Списки литературы выкладываются в планах учебных дисциплин на сайте программ бакалавриата

Вопросы?

Для общего удобства:

- Одно сообщение – один вопрос
- Отвечаю на вопросы по порядку
- Если вопрос по слайду: укажите его номер/координаты



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

www.hse.ru