

Методика исключения

Цель

- исследование вербально-логического мышления, способности к обобщению и абстрагированию, умению выделять существенные признаки.

Методика

- I- исследование на предметном
- II- на вербальном материале.

Материал:

- набор карточек с изображением четырех предметов на каждой.

Предметный вариант

- Одна за другой эти карточки предъявляются испытуемому. Из нарисованных на каждой карточке четырех предметов он должен исключить один предмет, а остальным дать одно название. Когда лишний предмет исключен, испытуемый должен объяснить, почему он исключил именно этот предмет.
- Инструкция и ход выполнения: "Посмотри на эти рисунки, здесь нарисовано 4 предмета, три из них между собой сходны, и их можно назвать одним названием, а четвертый предмет к ним не подходит. Скажи, какой из них лишний и как можно назвать остальные три, если их объединить в одну группу".

Инструкция и ход выполнения:

- "Посмотри на эти рисунки, здесь нарисовано 4 предмета, три из них между собой сходны, и их можно назвать одним названием, а четвертый предмет к ним не подходит. Скажи, какой из них лишний и как можно назвать остальные три, если их объединить в одну группу".



- Исследователь вместе с испытуемым решают и разбирают первое задание. Остальные испытуемый по мере возможности разбирает самостоятельно. Если он испытывает затруднения, исследователь задает ему наводящий вопрос.
- В протоколе записывают номер карточки, название предмета, который испытуемый исключил, слово или выражение, при помощи которого он обозначил остальные три, объяснения, все вопросы, которые ему были заданы, и его ответы. Этот вариант годится для исследования детей и взрослых.

Словесный вариант

- Инструкция и ход выполнения:
- испытуемому предъявляют бланк и говорят: "Здесь в каждой строке написано пять слов, из которых четыре можно объединить в одну группу и дать ей название, а одно слово к этой группе не относится. Его нужно найти и исключить (вычеркнуть)".

Бланк для словесного варианта.

- 1. Стол, стул, кровать, пол, шкаф.
- 2. Молоко, сливки, сало, сметана, сыр.
- 3. Ботинки, сапоги, шнурки, валенки, тапочки.
- 4. Молоток, клещи, пила, гвоздь, топор.
- 5. Сладкий, горячий, кислый, горький, соленый.
- 6. Береза, сосна, дерево, дуб, ель.
- 7. Самолет, телега, человек, корабль, велосипед.
- 8. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
- 9. Сантиметр, метр, килограмм, километр, миллиметр.
- 10. Токарь, учитель, врач, книга, космонавт.
- 11. Глубокий, высокий, светлый, низкий, мелкий.
- 12. Дом, мачта, машина, корова, дерево.
- 13. Скоро, быстро, постепенно, торопливо, спешно.
- 14. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
- 15. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать.
- 16. Успех, неудача, удача, выигрыш, спокойствие.
- 17. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
- 18. Футбол, волейбол, хоккей, плавание, баскетбол.
- 19. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
- 20. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила.

Шкала для оценки уровня развития операции обобщения

Число баллов		Характеристика решения задач
5 —	— 5	Испытуемый правильно и самостоятельно называет родовое понятие для обозначения: 1) объединяемых в одну группу предметов (слов); 2) «лишнего» предмета (слова)
4 —	— 4	Сначала родовое понятие называет неправильно, потом сам исправляет ошибку: 1) для обозначения предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) для обозначения «лишнего» предмета (слова)
2,5 —	— 2,5	Самостоятельно дает описательную характеристику родового понятия для обозначения: 1) объединяемых в одну группу предметов (слов); 2) «лишнего» предмета (слова)
1 —	— 1	То же, но с помощью исследователя для обозначения: 1) предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) «лишнего» предмета (слова)
0 —	— 0	Не может определить родовое понятие и не умеет использовать помощь для обозначения: 1) предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) «лишнего» предмета (слова)

Вывод

- Если испытуемый справляется с первыми тремя-четырьмя заданиями и ошибается по мере их усложнения, или он верно решает задание, но не может объяснить свое решение, подобрать название группе предметов, то можно сделать вывод о его интеллектуальной недостаточности.
- Если испытуемый объясняет причину объединения предметов в одну группу не по их родовым или категориальным признакам, а по ситуационным критериям (то есть придумывает ситуацию, в которой как-то участвуют все предметы), то это показатель конкретного мышления, неумения строить обобщения по существенным признакам.