

Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации по
программе:

«Проектная и исследовательская деятельность как
способ формирования метапредметных результатов
обучения в условиях реализации ФГОС»

Топольской Ирины Анатольевны
Муниципальное бюджетное образовательное
учреждение Лицей №12 г.о. Химки Московской области

На тему:

**Методическая разработка по выполнению
проектной работы учащихся 1 класса
«Дело не только в репке или сколько у нас идей.»**

Характеристика работы

Представленная методическая разработка была подготовлена

в рамках проведения муниципального мероприятия «Круглый стол. Формирование навыков осознанного чтения на первой ступени образования – залог будущего успеха обучения школьников.»

Работа выполнялась вместе с учащимися 1 класса на занятии по внеурочной деятельности курс «Юный исследователь».

При подготовке занятия использован опыт работы учителя начальных классов В.И. Бояркиной и материалы по ТРИЗ-технологии.

Разработка вошла в сборник «Секреты педагогического мастерства», выпущенного «Центром профессионального развития» по результатам работы круглого стола.

Краткая характеристика образовательного учреждения

МБОУ Лицей №12 г.о. Химки Московской области входит в топ 100 лучших школ Московской области (38 место).

Педагогический коллектив лицея ежегодно внедряет инновационные проекты на муниципальном и региональном уровнях.

В течение 10 лет лицей проводит муниципальную научно-практическую конференцию «Природа в зеркале науки».

В 2015 году лицей возглавил экологическое направление проектно-исследовательской работы в районе.

Проектная деятельность реализуется как в урочных, так и во внеурочных формах.

Результаты работы учащихся представляются на школьных, зональных научно-практических конференциях и областных

Короткая справка о курсе «Юный исследователь»

МБОУ Лицей №12 г.о. Химки Московской области предлагает обучающимся начальной школы широкий выбор курсов внеурочной деятельности.

Особое значение на наш взгляд имеет курс «Юный исследователь».

Система занятий ориентирована не столько на передачу «готовых знаний», сколько на формирование активной личности, мотивированной к самообразованию, обладающей начальными навыками самостоятельного поиска, отбора, анализа и использования информации.

Занятия разработаны на основе методического пособия А.И. Савенкова «Методика исследовательского обучения младших школьников» и дополнены авторскими разработками педагогического коллектива начального звена.

Примером таких дополнений является работа, которую мы

Цель и задачи

Программа курса «Юный исследователь» предназначена для обучающихся, интересующихся исследовательской деятельностью.

Такие занятия обычно проводятся в небольших группах.

Мы поставили цель: попробовать провести подобное занятие с целым классом (выполняли работу 22 человека), среди детей разного уровня подготовленности и мотивации к учебной деятельности.

Одной из задач мероприятия было пробудить интерес детей к занятиям исследовательского характера (занятие проводилось в 1 классе в начале второго полугодия). Своего рода реклама курса.

Другой задачей стало наше желание показать на занятии, что любой ребенок может проявить себя активной творческой личностью. Поэтому дети специально для занятия не отбирались и к подобными заданиям предварительно не готовились.

Тематика, формы и методы

Тема занятия: «Дело не только в репке или сколько у нас идей?»

Форма проведения: занятие проводится в рамках внеурочной деятельности (продолжительность - 1 урок).

Работа представляет собой коллективный поиск решения проблемы: «Как вытащить репку?»

Методологически, на наш взгляд, до сих пор остается актуальным подход, предложенный разработчиками технологии ТРИЗ (Теории решения изобретательских задач). Авторы предлагают использовать некий алгоритм мышления в поиске решения творческих задач. Овладеть таким алгоритмом может каждый, а значит и решать творческие задачи тоже сможет каждый.

В качестве организации обсуждения использован мозговой штурм, методом поиска решения выбран системный оператор.

Результатом является индивидуальный проект каждого

Структура занятия



1 – Выделение противоречия.

Выросла репка большая (хорошо). - Вытянуть нельзя (плохо).

2 – Работа с системным оператором (см. следующий слайд).

Своеобразная подготовка опор, которые помогут искать решение проблемы.

Перед началом работы учитель фиксирует на доске в центре только слово – репка. А дальше дети самостоятельно предлагают варианты заполнения каждого «экраника». Роль учителя сводится к постановке проблемных вопросов и собственно к заполнению таблицы.

3 – Обсуждение – «мозговой штурм». Поиск решений задачи.

4 – Индивидуальный проект. Свое решение задачи.

Дети могут выбрать понравившийся вариант из обсуждения или предложить свой.

5 – Подведение итогов.

Обсуждение новых вариантов и оформление выставки.



Дело не только в репке



Надсистема	весна	осень, огород, земля, солнце, дождь, дом, сарай, забор, деревья	зима все под снегом
Система	росток (семечко)	РЕПКА	кусочки репки
Подсистема		ботва, тело репки, корни	
	Прошлое	Настоящее	Будущее

Обсуждение



Учащиеся с большим интересом работали на занятии, в обсуждении участвовал каждый ребенок.



Работа над проектом



Из 22 человек, выполнявших работу, 13 учащихся использовали идеи из обсуждения, а 9 ребят предложили свои абсолютно новые решения.



Результаты работы



Считаем, что поставленные задачи были выполнены

- Курс «Юный исследователь» стали посещать все 22 участника. Некоторые из них привлекли затем и друзей.
- Активность работы детей говорит о том, что любой ребенок с удовольствием включается в проектно-исследовательскую деятельность, а если мы поможем – многие способны предложить собственные оригинальные идеи, а это и есть настоящее творчество.



Заключение



Согласимся с критикой, полученной в наш адрес, о том, что не имеет смысла «раскладывать» подобным образом литературное произведение. Но как прием работы такой подход очень эффективен и вполне отвечает требованиям формирования личностных и метапредметных результатов.

После нескольких занятий дети стали пробовать использовать подобный анализ на других уроках. Интересно было наблюдать за тем, как дети пытались самостоятельно анализировать поступки героев произведений и даже своих товарищей, искали, где кроется причина тех или иных явлений. Это очень помогает учителю на уроках и в воспитательной работе.

Безусловно, интересно было бы продолжить проектно-исследовательскую работу именно с использованием ТРИЗ-технологий для детей более старшего возраста.

Ищем единомышленников.

Использованы материалы

- Решение сказочных и изобретательских задач в начальной школе. Бояркина В.И.
http://vio.uchim.info/Vio_35/cd_site/articles/art_3_7.htm
- ТРИЗ как путь развития нестандартного творческого мышления младших школьников.
<http://www.pandia.ru/text/77/419/7120.php>
- Александренко С.В. Обобщенный педагогический опыт воспитателя МДОУ.
<http://как.znate.ru/docs/index-91989.html>