

Речи анализа в дебатах

Тренинг Ильи Лапатина

Сведения о тренере



- Илья Лапатин – студент юридического факультета МГУ
- Главный тренер Воронежского клуба дебатов в сезоне 2013-2014, полуфиналист и финалист нескольких турниров. Победитель финала новичков турнира Fire 2013, победитель «Без границ» 2013 в Белгороде. Лучший судья турнира DeBattle 2014 в Воронеже.
- Почта – ilyalapatin@mail.ru. Адрес вконтакте – vk.com/ilyalapatin

План тренинга

- 1. Функции речи-анализа
- 2. Три типа речи-анализа
- 3. Правила в речи-анализа
- 4. Практическое упражнение.

Функции речи анализа

- 1. Дать картину игры (выполнить работу за судью).
- 2. Показать, почему выиграла именно ваша команда.

Картина игры

- 1. Речь-анализа – не пересказ игры, но целостный взгляд на неё.
- 2. Речь-анализа так же не пересказ речи-расширения.
- 3. Выполните работу за судьёю, показав ему, что происходило в раунде.

Показать вклад

- 1. Вклад именно вашей команды, а не линии в целом.
- 2. Почему этот вклад был решающим.

Что такое «решающий вклад»?

- 1) Докрутка очень важной логической цепочки, без которой не работает аргумент первого стола
- 2) Более важное последствие
- 3) Более всеобъемлющий принцип
- 4) Целевая группа

План тренинга

- 1. Функции речи-анализа
- 2. Три типа речи-анализа
- 3. Правила в речи-анализа
- 4. Практическое упражнение.

Три типа речи анализа

- 1. Хронологический анализ.
- 2. Анализ по точкам столкновениям/клэшам.
- 3. Анализ по главному вопросу.

Хронологический анализ

- 1. Первые столы говорили о А, В, С. Вторые столы говорили о D, E, F.
- 2. Мы сильнее 2П (2O), потому что А, В, С. Мы сильнее 1O, потому что D, E, F. Мы сильнее 1П, потому что G, H, I.

Плюсы и минусы

- Плюсы:

- Очень понятно и доступно
- Легко сделать

- Минусы

- Не позволяет провести сравнение полностью
- Иногда заставляет говорить о нерелевантных вещах.

Анализ по клэшам

- 1. Выделение точек столкновения (клэшей) (2, максимум – 3).
- 2. Сведение всех или большинства аргументов команд к этим клэшам.
- 3. Показать, почему в большинстве или во всех клэшах решающая аргументация – у вашей команды.

Плюсы и минусы

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">■ Плюсы:- делается чуть сложнее, но тоже норм- Более полный и системный взгляд на игру | <ul style="list-style-type: none">■ Минусы:- делается чуть сложнее- Иногда не всё содержимое игры можно упаковать в вашу структуру |
|--|--|

Анализ по главному вопросу

- Вы задаёте себе вопрос – что было принципиально важно доказать в этой игре с обеих сторон
- В анализе вы показываете, как ваша команда ответила на этот вопрос и на каждый подкомпонент этого вопроса
- Пример со здравоохранением и чиновниками

Плюсы и минусы

- Плюсы:

- Судья поймёт, что вы крутой чувак
- Другие люди в комнате будут уважать вас и считать шикарным аналитиком
- Возможно, когда-нибудь вы расскажете о своём анализе Михаилу Пушкарёву или Арсену Гарееву и он будет гордиться вами

- Минусы:

- Вы всё равно будете делать анализ по клэшам или хронологический просто запаритесь привязывать это к «главному вопросу»
- Очень сложно сделать и не сбиться при этом

План тренинга

- 1. Функции речи-анализа
- 2. Три типа речи-анализа
- 3. Правила в речи-анализа
- 4. Практическое упражнение.

Правила в речи анализа

- 1. Новые аргументы – это плохо (особенно в анализе 2О). При этом небольшая докрутка – это норм. Примеры – вообще норм.
- 2. Правило 2/3. Две трети вашей речи должны быть посвящены вашему собственному материалу.