

Институциональная теория организации

(Д. Норт, Р. Коуз, Ф. Найт)

Предыстория

Одним из самых быстроразвивающихся и перспективных направлений современной экономической мысли является неоинституционализм, или новая институциональная экономическая теория, сформировавшаяся в 1960-70-х гг. Уже в 1980-х гг. в «новом» институционализме четко обозначились следующие области исследований: анализ институциональной среды и ее влияния на поведение экономических агентов; анализ контрактных соглашений (экономических организаций); анализ процессов формирования и отбора социальных институтов, т.е. институциональной эволюции.

Теория институциональной эволюции (изменений) является институциональным ответвлением «новой экономической истории», возникшей в 1950-60-х гг. В одном из ее ответвлений, связанных с именем Р. Фогеля, акцент делается на использовании экономико-математических методов для анализа исторических процессов, а в другом - исторический процесс рассматривается с точки зрения эволюции институтов, транзакционных издержек, прав собственности. Ее родоначальником является Дуглас Сесил Норт, американский экономист, специалист в области экономической истории, лауреат Нобелевской премии за 1993 г.

Дуглас Сесил Норт

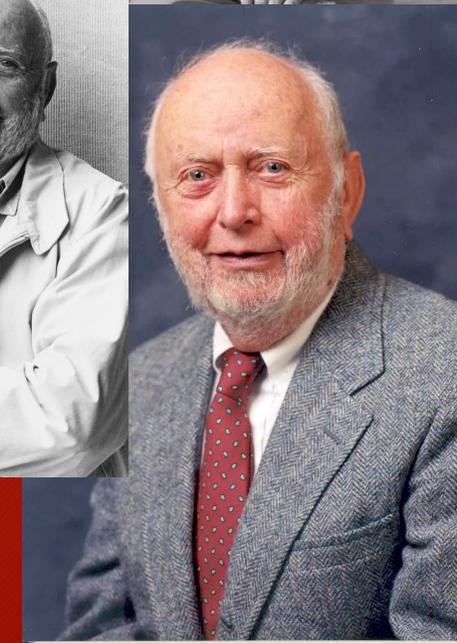
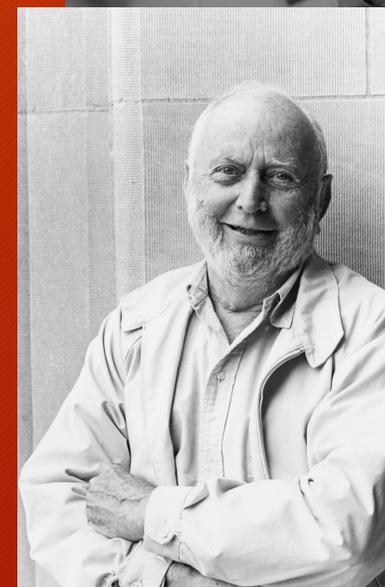
Дата рождения: 5 ноября 1920

Место рождения: Кембридж, Массачусетс, США

Дата смерти: 23 ноября 2015 (95 лет)

Дуглас Сесил Норт — американский экономист.

Лауреат премии по экономике памяти Альфреда Нобеля 1993 года, совместно с Робертом Фогелем «за возрождение исследований в области экономической истории, благодаря приложению к ним экономической теории и количественных методов, позволяющих объяснять экономические и институциональные изменения».



Д. Норт

Теория институциональных изменений

- Д. Норт считается создателем теории институциональных изменений, целью которой является выявление внутренних (эндогенных) факторов, способствующих изменению как отдельных институтов, так и институциональной структуры общества.
- В работах Д. Норта предлагается новый взгляд на институциональную структуру общества, используются такие ключевые для «нового» институционализма понятия, как «права собственности» и «трансакционные издержки» для оценки известных исторических событий. Но, по мнению самого Д. Норта, если в работах представителей новой институциональной теории исследуется влияние институтов и организаций на экономическую эффективность, то в центре его внимания оказываются вопросы формирования и эволюции институтов и организаций, выявление внутренних (эндогенных) факторов институциональных изменений.

Процесс институциональных изменений по Норту обладает следующими характеристиками:

1. Источник институциональных изменений - восприятие организации (верное или неверное) имеющихся в рамках существующей институциональной среды возможностей. Сохранение или изменение институциональной среды зависит от того, как организация будет соизмерять выгоды от заключения новых договоров в рамках существующей институциональной структуры с выгодами от инвестиций в изменение институционально среды. Если организация воспринимает свое текущее положение как относительно неудачное, он может склониться к участию в политическом процессе, пытаясь изменить систему относительных цен, свою пользу.
2. Процесс изменений, как формальных правил, так и неформальных в большинстве случаев по Норту происходит постепенно.
3. Направленность изменений определяется траекторией развития (path dependence). Поскольку изменения происходят в направлении заданном интересами существующих организаций, обладающих наибольшей переговорной силой.
4. Изменения траектории развития могут происходить и происходят, поскольку существует большая доля неопределенности относительно последствий проводимой организациями политики. Непредвиденные последствия проводимой организациями политики, изменения окружающей среды приводят к ослаблению существующих организаций и появлению новых. В таких ситуациях валика роль политических деятелей (предпринимателей): их степень свободы увеличивается, что предоставляет им возможность стимулировать рост организаций с другими интересами или укреплять существующие (основываясь на собственном понимании проблем).

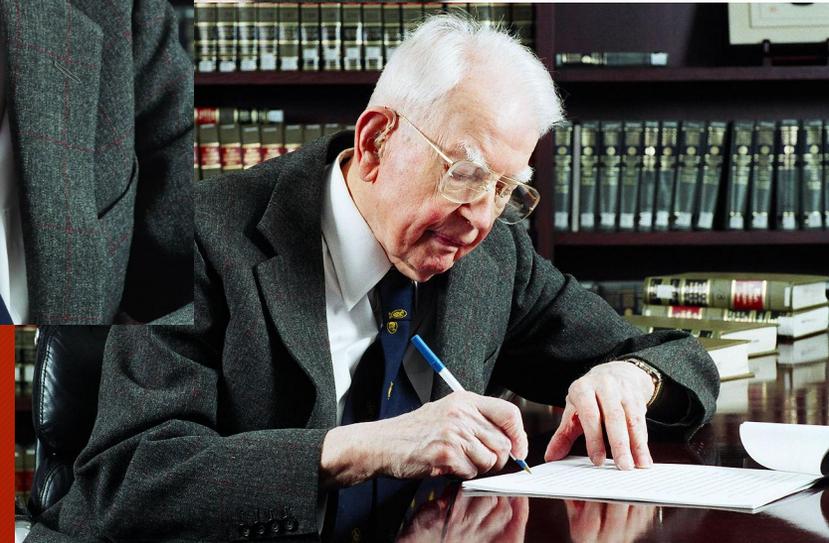
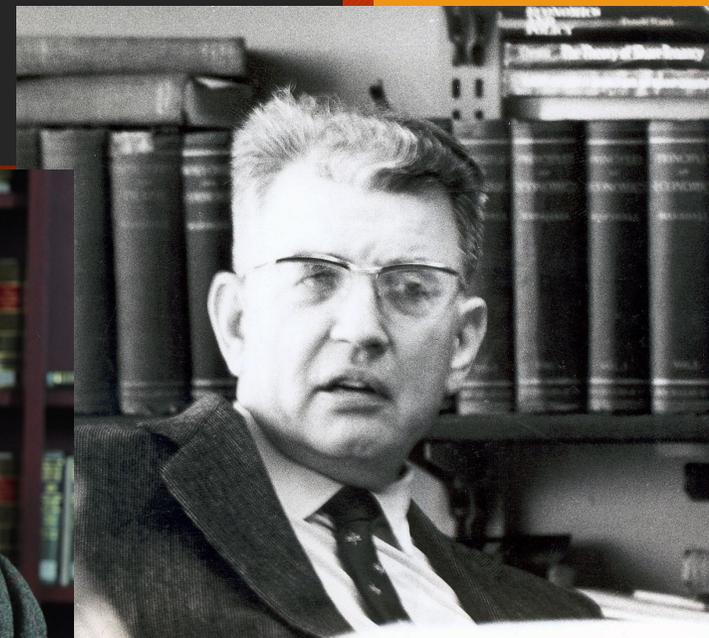
Рональд Коуз

Дата рождения: 29 декабря 1910

Место рождения: Уиллесден, Лондон, Англия,
Британская империя

Дата смерти: 2 сентября 2013 (102 года)

Рональд Гарри Коуз — английский экономист, один из родоначальников нового институционализма, лауреат премии по экономике памяти Альфреда Нобеля 1991 года «за открытие и прояснение точного смысла трансакционных издержек и прав собственности в институциональной структуре и функционировании экономики».



Теория фирмы Коуза

Трансакционные издержки (англ. transaction cost) — затраты, возникающие в связи с заключением контрактов (в том числе с использованием рыночных механизмов); издержки, сопровождающие взаимоотношения экономических агентов.

Рональд Коуз ввел понятие транзакционных издержек, связанных с поиском партнера и заключением сделки. Цепочка независимых работников не может существовать, потому что транзакционные затраты при такой цепочке будут слишком велики. Фирма помогает сильно уменьшить эти затраты, и это является главной причиной ее существования. Фирмы - это островки административной власти в море рыночной экономики. За пределами этих островков поведением управляют рыночные сигналы, но внутри все подчиняется административной власти управляющих.

Фирма определялась Коузом как замещающая рынок организационная структура, для которой характерной является наличие сети контрактных взаимоотношений. Экономические агенты сталкиваются с выбором, организовать ли свою деятельность непосредственно через рыночные сделки, либо прибегнуть к согласованию действующей структуры фирмы. В статье рассматривалась природа этого выбора и предлагалось объяснение появления фирмы как заменителя рыночных операций с целью уменьшения общественных издержек, связанных с действием рыночного механизма.

Коуз объясняет существование фирмы экономией на транзакционных издержках. Координация деятельности внутри фирмы заменяет рыночную координацию, когда транзакционные издержки использования ценового механизма становятся значительными.

Анализируя проблему размера фирмы, Р. Коуз сформулировал также ряд правил, определяющих ее величину. Его концепция фирмы основывалась на сопоставлении издержек, связанных с установлением и осуществлением сделок непосредственно на рынках и внутри фирмы. Фирма расширяет свои операции с каким-либо продуктом до тех пор, пока предельные затраты не станут равны издержкам рыночных операций. Она же может варьировать количество продуктов, интегрированных в фирму. Таким образом, можно сказать, что работа Коуза 1937 года, бесспорно, была крупнейшим достижением в теории фирмы.

Фрэнк Хайнеман Найт

Дата рождения: 7 ноября 1885

Место рождения: Маклин, Иллинойс, США

Дата смерти: 15 апреля 1972 (86 лет)

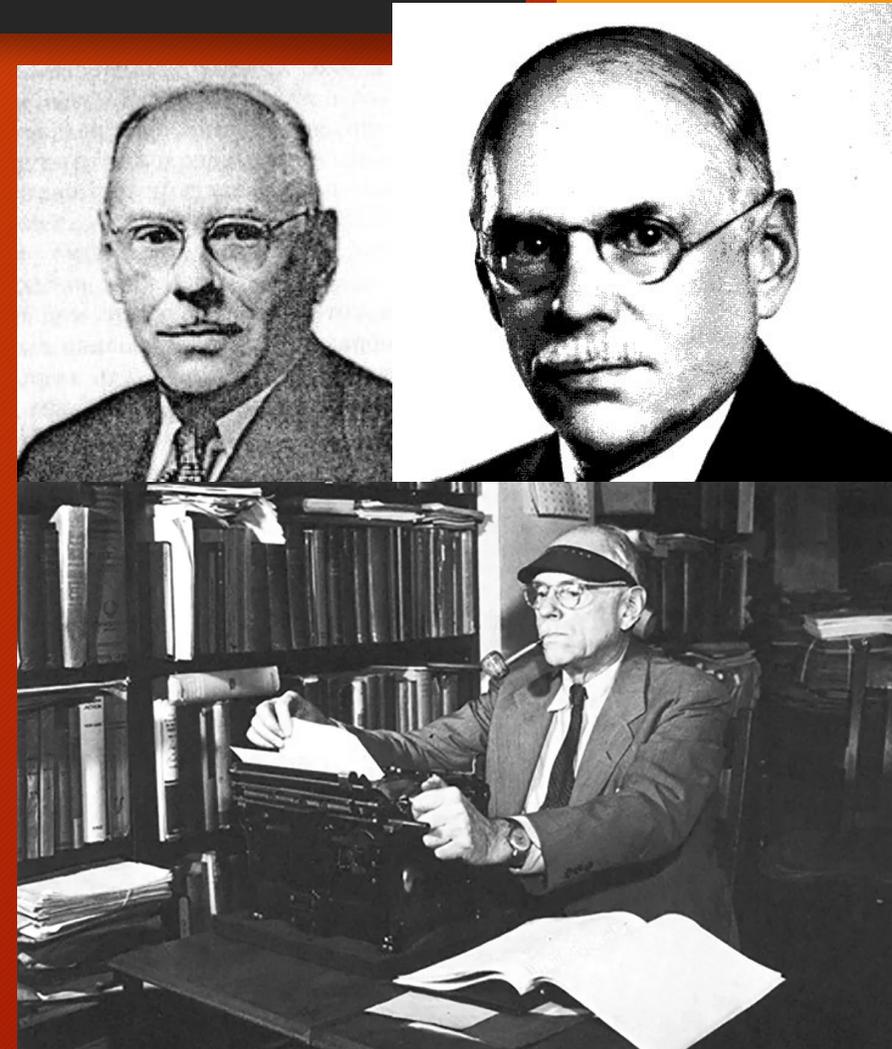
Фрэнк Хайнеман Найт — американский экономист, разрабатывал теории предпринимательства, неопределённости и прибыли.

В 1911 получил степень бакалавра в Миллиганском колледже, штат Теннесси; в 1913 году степень магистра в Университете Теннесси. В 1916 получил докторскую степень в Корнеллском университете. С 1927 по 1955 годы работал в Чикагском университете.

Одной из самых выдающихся работ в истории экономической мысли, посвящённой проблемам предпринимательства и совершенной конкуренции является монография Найта «Риск, неопределённость и прибыль» (*Risk, Uncertainty and Profit*, 1921), основанная на его докторской диссертации.

Считал основным в экономической системе рыночный механизм, был противником государственного вмешательства в экономику. Один из основателей общества «Мон Пелерин».

Президент Американской экономической ассоциации в 1950 год. Награждён медалью Фрэнсиса Уокера (1957 г.)



Найт и теория фирмы

В своей теории фирмы Найт использует исключительно институциональный подход. В отличие от технологического направления в изучении теории фирмы (Смит, Маршалл, Шумпетер), где исследователи пытались понять, почему в отраслях существуют фирмы определенного размера, почему фирмы производят тот, а не иной объем выпуска, почему цена, которую они назначают, не может быть ни больше, ни меньше определяемой рынком, как и почему образуются монополии, да и вообще пытались понять и объяснить, почему появилась фирма, ведь она изначально менее эффективна по сравнению с государством, Найта в рамках институционального подхода интересовало сугубо изучение механизма принятия решений внутри самой фирмы и эффективность ее управления.

Найт видел образование фирмы и первых фабрик следующим образом. Изначально были ремесленники определенной отрасли, скажем сапожники, и периодически определенная их часть разорялась и терпела убытки. Именно эта ситуация позволила проявить себя предпринимателям, которые предлагали остальным ремесленникам фиксированную ренту за их труд - заработную плату. Большинство ремесленников были людьми непредприимчивыми и не склонными к риску, а потому сразу соглашались на предложенную сделку. При этом все производственные риски предприниматель брал на себя (брал ссуды под залог своего имущества). Остальные ремесленники таким образом добровольно становились наемными рабочими, а предприниматель получал хорошую выгоду от экономии на масштабах. Государство рассматривалось в данной схеме как фактор, мешавший появлению фирм. Хотя именно государственные военные заказы и гарантии государственной эмиссии были теми факторами, которые позволили пойти на риск при создании фирмы, преодолев ту же самую неопределенность в построении сложных и длинных цепочек производства.

Фирма рассматривается как совокупность долгосрочных договоренностей и контрактов, в то время как рынок - это краткосрочные «взаимоотношения» индивидуумов. Особая важность в функционировании фирмы уделяется транзакционным издержкам - издержкам по осуществлению деловых операций, причиной которых является наличие неопределенности. Тем не менее, Найт выступал и против чересчур крупных производств и монополий, замечая, что по мере роста масштабов производства транзакционные издержки снижаются практически до нуля, зато значительно падает отдача работников, поскольку при увеличении производства падает возможность контроля каждого отдельного работника и общего конечного результата в целом.

Источники:

https://otherreferats.allbest.ru/economy/00331960_0.html#text - Д. Норт Теория институциональных изменений

https://vuzlit.ru/829213/teoriya_firmy_kouza_preimuschestva_nedostatki - Теория фирмы Коуза

<http://neoeconomica.ru/theory.php?id=144> - Фрэнк Хайнеман Найт. Риск, неопределенность и прибыль. Анализ

Биографии:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Норт,_Дуглас

https://ru.wikipedia.org/wiki/Коуз,_Рональд

https://ru.wikipedia.org/wiki/Найт,_Фрэнк

Спасибо за внимание!

