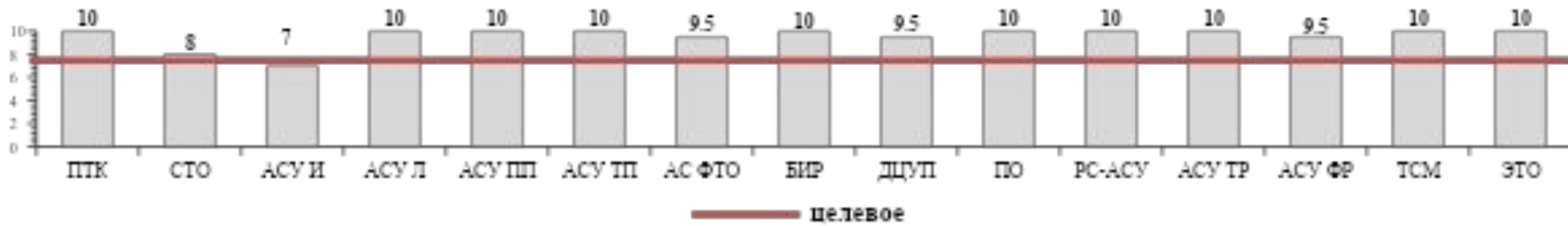


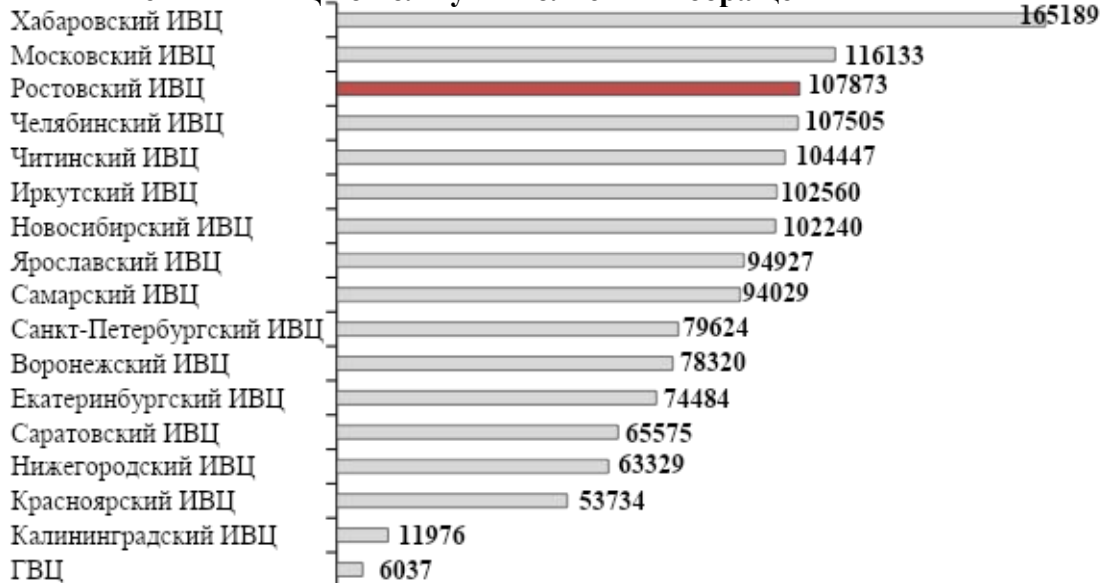
Показатели отделов Ростовского ИВЦ за 1 квартал 2019

Итоговое количество баллов	Отдел	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ								
		Процент обращений с нарушением крайнего срока	Процент обращений с нарушением планового срока	Удовлетворенность пользователей	Количество жалоб	Количество благодарностей	Утилизация	Инновационность	MTTR	MTBF
		ЦЕЛЕВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ								
		Не допускается превышение 3,5%	Не допускается превышение 8%	98%	0	2	80%-100%	1	ПТК - 50 мин., СПД -130 мин.	ПТК - 55 суток., СПД - 41 сутки.
ВЕСА										
		3	1	2	2	1	1	X	X	X
10	ПТК	0,00%	2,00%	100,0%	0	11	85%	2	28	88
8	СТО	0,00%	0,38%	95,2%	0	13	96%	0	127	51
7	АСУ И	1,63%	9,55%	99,9%	1	176	84%	0		
10	АСУ Л	0,03%	0,21%	100,0%	0	178	85%	3		
10	АСУ ПП	0,01%	1,07%	100,0%	0	84	88%	1		
10	АСУ ТП	0,00%	1,99%	99,5%	0	94	92%	3		
9,5	АС ФТО	1,00%	7,27%	99,8%	0	56	89%	2		
10	БИР	1,11%	1,59%	100,0%	0	34	84%	4		
9,5	ДЦУП	0,90%	4,88%	99,2%	0	38	80%	2		
10	ПО	1,43%	2,28%	100,0%	0	40	94%	3		
10	РС-АСУ	0,00%	0,78%	100,0%	0	45	89%	2		
10	АСУ ТР	0,74%	3,89%	99,8%	0	261	82%	4		
9,5	АСУ ФР	1,05%	7,43%	99,9%	0	319	89%	6		
10	ТСМ	0,00%	0,54%	100,0%	0	33	95%	1		
10	ЭТО	0,00%	0,00%	100,0%	0	26	81%	3		
	Ростовский ИВЦ	0,74%	4,54%	99,8%	1	1408	87,53%	36		

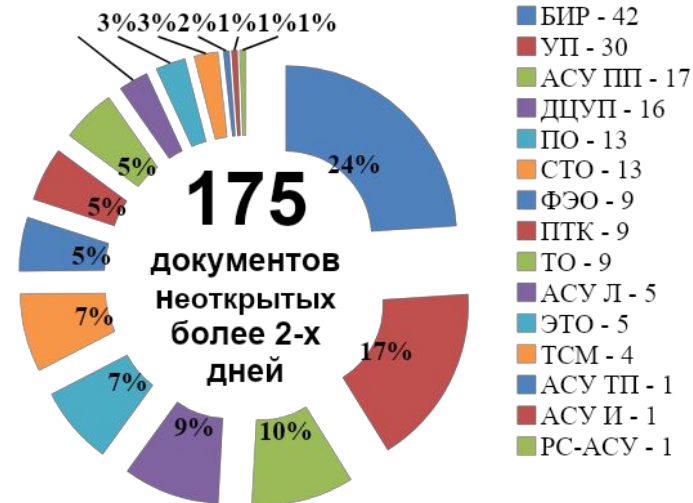
Рейтинг отделов Ростовского ИВЦ



Рейтинг ИВЦ по кол-ву выполненных обращений

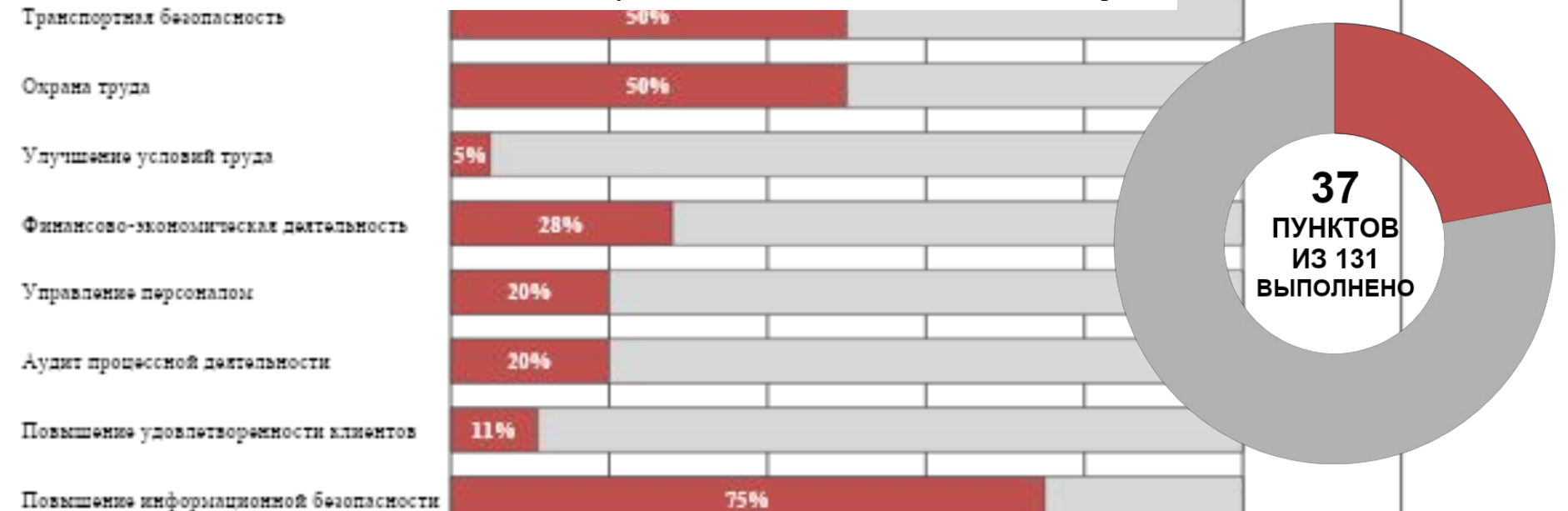


Исполнительская дисциплина в ЕАСД



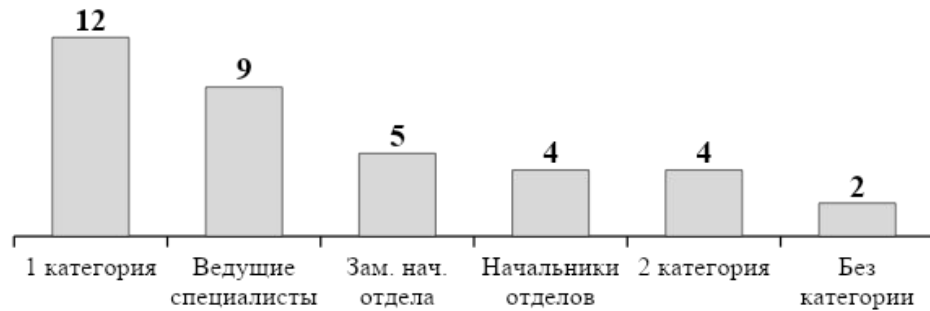
План мероприятий по улучшению работы Ростовского ИВЦ на 2019

Выполнение пунктов плана РИВЦ на 2019 год за 1 квартал

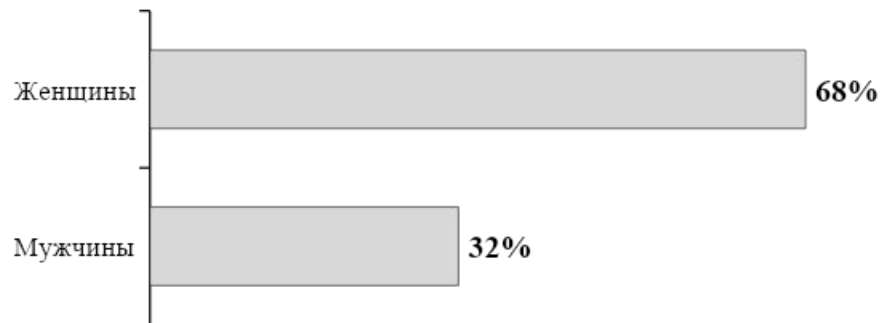


	Производительность труда	Надежность ИТ-сервисов	Информационная безопасность	Удовлетворенность клиентов	Аудиторская деятельность	Управление персоналом	Финансово-экономическая деятельность	Условия труда	Охрана труда	Транспортная безопасность
Выполнено	14	6	3	2	1	5	2	1	1	2
Всего	30	19	4	18	5	24	7	18	2	4

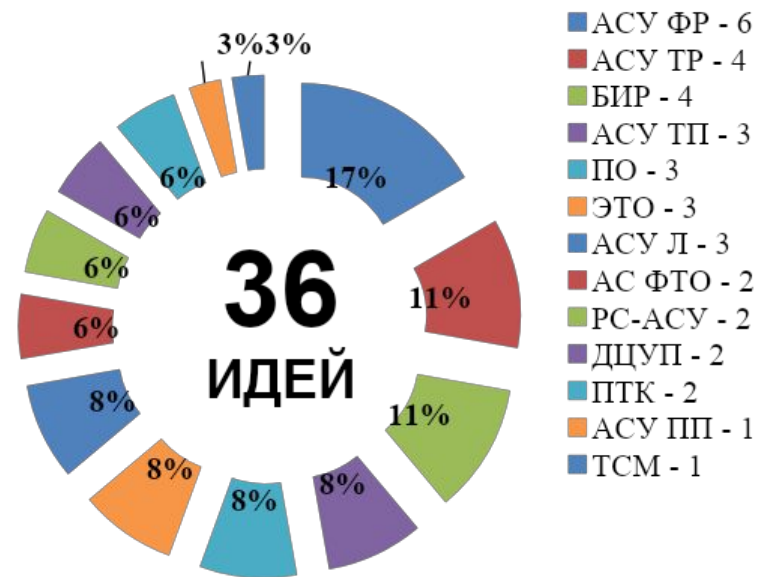
Количество поданных идей сотрудниками ИВЦ



Доля поданных идей сотрудниками ИВЦ



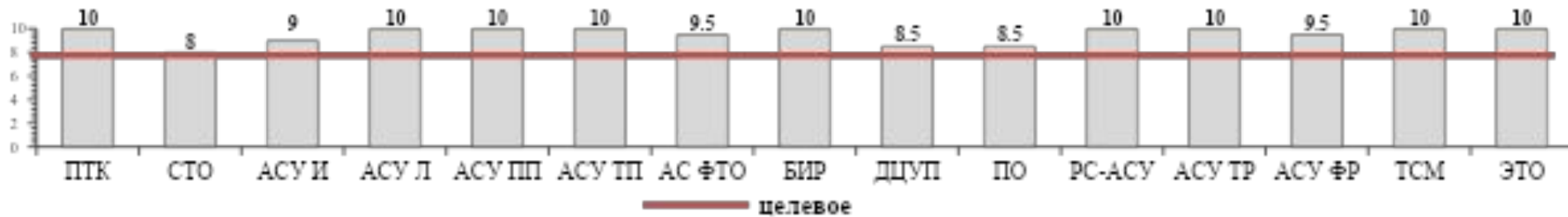
Статистика по отделам ИВЦ



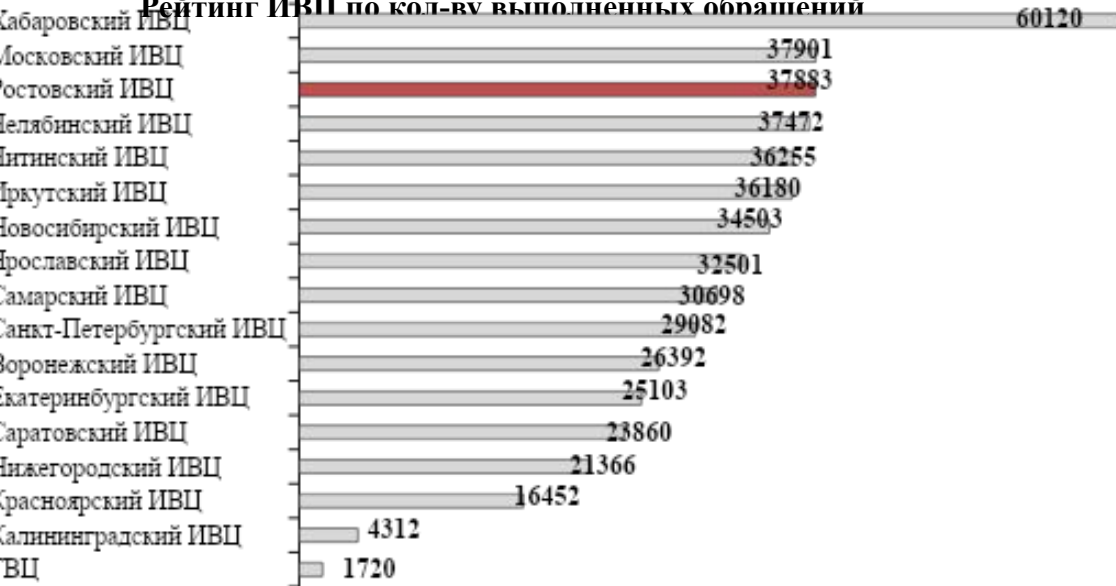
Показатели отделов Ростовского ИВЦ за март 2019

Итоговое количество баллов	Отдел	ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ								
		Процент обращений с нарушением крайнего срока	Процент обращений с нарушением планового срока	Удовлетворенность пользователей	Количество жалоб	Количество благодарностей	Утилизация	Инновационность	MTTR	MTBF
		ЦЕЛЕВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ								
		Не допускается превышение 3,5%	Не допускается превышение 8%	98%	0	2	80%-100%	1	ПТК - 50 мин., СПД -130 мин.	ПТК - 55 суток., СПД - 41 сутки.
УДЕЛЬНЫЕ ВЕСА										
3	1	2	2	1	1	X	X	X		
10	ПТК	0,00%	0,00%	100,0%	0	2	91%	1	28	88
8	СТО	0,00%	0,00%	90,9%	0	5	94%	0	127	51
9	АСУ И	1,67%	12,66%	100,0%	0	51	84%	0		
10	АСУ Л	0,02%	0,19%	100,0%	0	93	85%	1		
10	АСУ ИП	0,02%	1,00%	100,0%	0	26	88%	0		
10	АСУ ТП	0,00%	1,71%	100,0%	0	33	94%	2		
9,5	АС ФТО	1,32%	6,84%	100,0%	0	23	93%	1		
10	БИР	0,23%	0,66%	100,0%	0	14	95%	3		
8,5	ДЦУП	0,58%	4,55%	99,0%	0	17	79%	2		
8,5	ПО	1,99%	1,52%	100,0%	0	9	94%	1		
10	РС-АСУ	0,00%	0,85%	100,0%	0	20	88%	1		
10	АСУ ТР	0,79%	3,65%	100,0%	0	100	87%	2		
9,5	АСУ ФР	0,56%	5,13%	100,0%	0	107	91%	2		
10	ТСМ	0,00%	0,47%	100,0%	0	15	95%	1		
10	ЭТО	0,00%	0,00%	100,0%	0	14	89%	1		
Ростовский ИВЦ		0,65%	4,33%	99,9%	0	529	89,80%	18		

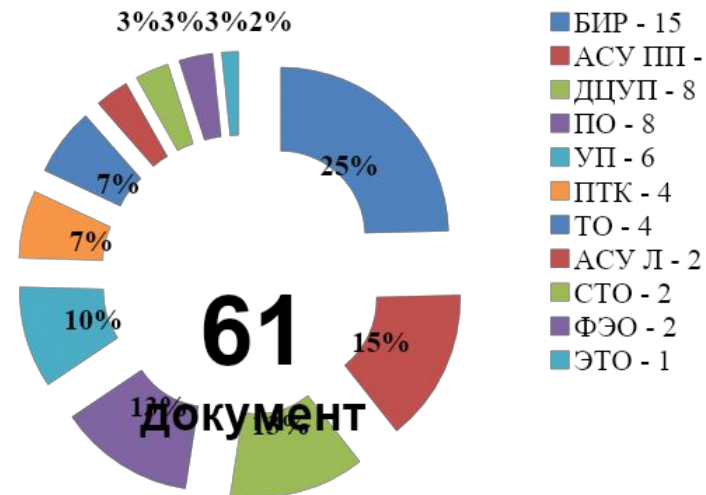
Рейтинг отделов Ростовского ИВЦ



Рейтинг ИВЦ по кол-ву выполненных обращений



Исполнительская дисциплина в ЕАСД



Процент выполненных обращений РИВЦ по направлениям за март 2019 года





Березюк А.Н. - АСУ ПП
Тимошин С.С. - АСУ И
Авраменко Э.В. - АСУ ФР
Головань Т.В. - АСУ Л



Загоруева Л.Н. - АСУ Л
Киливник С.А. - АСУ ТР
Дмитренко Ю.Г. - АСУ Л
Федяева О.П. - АСУ ФР



Мосенко М.А. - АСУ ФР
Лопан С.Ю. - АСУ ФР
Ханмагомедов К.Х. - АСУ ФР
Гончарова Н.С. - АСУ Л

Ведущие
1 категория
2 категория
Без категории

Рейтинговые показатели отдела АСУ И за март 2019

№	ГВЦ/ИВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Иркутский ИВЦ	9977	37	270
2	Московский ИВЦ	6795	34	200
3	Санкт-Петербургский ИВЦ	5998	22	273
4	Ростовский ИВЦ	5896	24	246
5	Екатеринбургский ИВЦ	5353	24	223
6	Читинский ИВЦ	5300	22	241
7	Хабаровский ИВЦ	4913	18	273
8	Красноярский ИВЦ	4610	29	159
9	Челябинский ИВЦ	4557	25	182
10	Самарский ИВЦ	4257	30	142
11	Новосибирский ИВЦ	4166	38	110
12	Нижегородский ИВЦ	4072	34	120
13	Ярославский ИВЦ	3581	20	179
14	Саратовский ИВЦ	2867	15	191
15	Калининградский ИВЦ	2559	19	135
16	Воронежский ИВЦ	2231	17	131
17	ГВЦ	-	-	-
	Всего:	77132	408	189

Рейтинговая позиция отдела АСУ И по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **4 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **130%**



Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Тимошин Сергей Станиславович	Технолог I категории	13,3	8	53
2	Якименко Ольга Валентиновна	Технолог II категории	11,1	5	61
3	Меняйло Наталья Николаевна	Технолог I категории	8	7	10
4	Данилин Игорь Андреевич	Технолог II категории	7,8	3	48
5	Ковалева Евгения Сергеевна	Ведущий технолог	7,6	7	6



Тимошин С.С.



Якименко О.В.

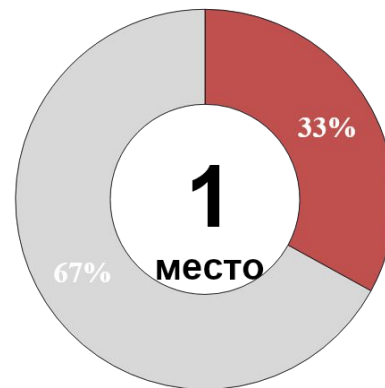


Меняйло Н.Н.

Рейтинговые показатели отдела АСУ Л за март 2019

№	ГВЦ/ИВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Ростовский ИВЦ	5153	33	156
2	Екатеринбургский ИВЦ	2103	26	81
3	Саратовский ИВЦ	1966	9	218
4	Самарский ИВЦ	1859	22	85
5	Иркутский ИВЦ	1806	18	100
6	Новосибирский ИВЦ	1172	12	98
7	Читинский ИВЦ	911	7	130
8	Московский ИВЦ	627	16	39
9	Нижегородский ИВЦ	0	3	0
10	ГВЦ	-	-	-
11	Санкт-Петербургский ИВЦ	-	-	-
12	Калининградский ИВЦ	-	-	-
13	Ярославский ИВЦ	-	-	-
14	Воронежский ИВЦ	-	-	-
15	Челябинский ИВЦ	-	-	-
16	Красноярский ИВЦ	-	-	-
17	Хабаровский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	15597	143	109

Рейтинговая позиция отдела АСУ Л по выполненным обращениям в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **2 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **143%**



Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Головань Татьяна Владимировна	Технолог	27,8	27	8
2	Дмитренко Юлия Германовна	Технолог II категории	27,3	25	23
3	Загоруева Лилия Николаевна	Ведущий технолог	22,1	22	1
4	Яворская Елена Викторовна	Технолог II категории	9,3	9	3
5	Хачкинаева Ольга Сергеевна	Технолог I категории	8,5	8	5



Головань Т.В.



Дмитренко Ю.Г.



Загоруева Л.Н.

Рейтинговые показатели отдела АСУ ПП за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Хабаровский ИВЦ	7021	33	213
2	Ростовский ИВЦ	5822	28	208
3	Новосибирский ИВЦ	4915	64	77
4	Саратовский ИВЦ	4265	21	203
5	Челябинский ИВЦ	3859	38	102
6	Читинский ИВЦ	3744	33	113
7	Иркутский ИВЦ	3252	36	90
8	Самарский ИВЦ	3175	23	138
9	Московский ИВЦ	2894	32	90
10	Воронежский ИВЦ	2523	23	110
11	Ярославский ИВЦ	2510	29	87
12	Екатеринбургский ИВЦ	2462	34	72
13	Нижегородский ИВЦ	2451	26	94
14	Санкт-Петербургский ИВЦ	1702	38	45
15	Красноярский ИВЦ	1346	21	64
16	ГВЦ	-	-	-
17	Калининградский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	51941	479	108

Рейтинговая позиция отдела АСУ ПП по выполненным обращениям в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **2 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **192%**



Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Березюк Андрей Николаевич	Ведущий технолог	14,5	6	85
2	Соловьева Мария Владимировна	Технолог I категории	12,3	9	33
3	Гребенникова Екатерина Геннадьевна	Технолог II категории	6,3	3	33
4	Мишиева Мария Александровна	Технолог II категории	5,1	0	51
5	Удовицкая Ольга Владимировна	Технолог II категории	4,8	4	8



Березюк А.Н.



Соловьева М.В.



Гребенникова Е.Г.

Рейтинговые показатели отдела АСУ ТП за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Ярославский ИВЦ	7496	41	183
2	Челябинский ИВЦ	4299	14	307
3	Московский ИВЦ	3398	12	283
4	Воронежский ИВЦ	3033	15	202
5	Самарский ИВЦ	2978	15	199
6	Ростовский ИВЦ	2742	18	152
7	Читинский ИВЦ	2139	12	178
8	Санкт-Петербургский ИВЦ	1961	18	109
9	Нижегородский ИВЦ	1820	13	140
10	Хабаровский ИВЦ	1688	9	188
11	Новосибирский ИВЦ	1639	14	117
12	Саратовский ИВЦ	982	10	98
13	Екатеринбургский ИВЦ	949	12	79
14	Иркутский ИВЦ	746	12	62
15	ГВЦ	-	-	-
16	Калининградский ИВЦ	-	-	-
17	Красноярский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	35870	215	167

Рейтинговая позиция отдела АСУ ТП по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **8 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **91%**



Рейтинг клиентоориентированности – отдел АСУ ТП

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Шнитникова Марина Леонидовна	Технолог I категории	9,3	8	13
2	Бондаренко Наталья Станиславовна	Технолог I категории	7,3	6	13
3	Носарева Елена Александровна	Технолог I категории	7,3	6	13
4	Чепурко Роман Валентинович	Технолог II категории	4,2	2	22
5	Говоров Сергей Валерьевич	Ведущий технолог	3,9	3	9



Шнитникова М.Л.



Бондаренко Н.С.



Носарева Е.А.

Рейтинговые показатели отдела АС ФТО за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Самарский ИВЦ	6141	31	198
2	Новосибирский ИВЦ	5356	17	315
3	Хабаровский ИВЦ	5004	11	455
4	Ростовский ИВЦ	4197	15	280
5	Челябинский ИВЦ	3929	12	327
6	Воронежский ИВЦ	3803	15	254
7	Екатеринбургский ИВЦ	3466	17	204
8	Иркутский ИВЦ	3345	17	197
9	Санкт-Петербургский ИВЦ	3190	18	177
10	Московский ИВЦ	2487	11	226
11	Ярославский ИВЦ	1962	9	218
12	Саратовский ИВЦ	1482	8	185
13	Нижегородский ИВЦ	1074	8	134
14	ГВЦ	-	-	-
15	Калининградский ИВЦ	-	-	-
16	Красноярский ИВЦ	-	-	-
17	Читинский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	45436	189	240

Рейтинговая позиция отдела АС ФТО по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **4 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **116%**



Рейтинг клиентоориентированности – отдел АС ФТО

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Верник Светлана Витальевна	Технолог 2 категории	10	2	80
2	Геркус Ольга Александровна	Технолог II категории	5,3	3	23
3	Зражевская Елена Валерьевна	Ведущий технолог	4,9	4	9
4	Тыртышная Наталия Юрьевна	Технолог I категории	4,2	3	12
5	Сукотнова Мария Викторовна	Технолог II категории	3,2	3	2



Верник С.В.



Геркус О.А.



Зражевская Е.В.

Рейтинговые показатели отдела БИР за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Московский ИВЦ	2923	16	183
2	Санкт-Петербургский ИВЦ	2608	25	104
3	Саратовский ИВЦ	2575	13	198
4	Екатеринбургский ИВЦ	2525	12	210
5	Ростовский ИВЦ	2121	16	133
6	Иркутский ИВЦ	2082	11	189
7	Новосибирский ИВЦ	1815	8	227
8	Воронежский ИВЦ	1763	11	160
9	Красноярский ИВЦ	1585	7	226
10	Нижегородский ИВЦ	1574	12	131
11	Хабаровский ИВЦ	1330	10	133
12	Самарский ИВЦ	1076	13	83
13	Челябинский ИВЦ	816	9	91
14	Читинский ИВЦ	515	9	57
15	Ярославский ИВЦ	443	7	63
16	ГВЦ	-	-	-
17	Калининградский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	25751	179	144

Рейтинговая позиция отдела БИР по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **9 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **92%**



Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Гавриленко Игорь Владимирович	Специалист по защите информ. I категории	6	5	10
2	Филенкова Алла Васильевна	Ведущий специалист по защите информации	3,4	3	4
3	Решетова Татьяна Васильевна	Программист I категории	2,6	2	6
4	Ветошкин Владимир Сергеевич	Программист I категории	1,6	1	6
5	Тимофеев Александр Александрович	Программист I категории	1,4	1	4



Гавриленко И.В.



Филенкова А.В.



Решетова Т.В.

Рейтинговые показатели отдела ДЦУП за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Московский ИВЦ	3695	21	176
2	Новосибирский ИВЦ	2295	25	92
3	Хабаровский ИВЦ	2262	15	151
4	Иркутский ИВЦ	2194	17	129
5	Ярославский ИВЦ	2029	25	81
6	Санкт-Петербургский ИВЦ	1916	28	68
7	Ростовский ИВЦ	1897	16	119
8	Самарский ИВЦ	1808	16	113
9	Екатеринбургский ИВЦ	1758	15	117
10	Челябинский ИВЦ	1547	27	57
11	Читинский ИВЦ	1141	13	88
12	Красноярский ИВЦ	1050	17	62
13	Саратовский ИВЦ	866	11	79
14	Нижегородский ИВЦ	846	13	65
15	Воронежский ИВЦ	541	13	42
16	ГВЦ	-	-	-
17	Калининградский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	25845	272	95

Рейтинговая позиция отдела ДЦУП по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **4 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **125%**



Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Перевышина Ольга Викторовна	Технолог II категории	11,3	10	13
2	Иванов Александр Егорович	Технолог	6	4	30
3	Митрохин Никита Борисович	Технолог	3,4	2	14
4	Оленин Сергей Николаевич	Технолог I категории	1,1	1	1
5	Коваленко Наталья Александровна	Ведущий технолог	0,6	0	6



Перевышина О.В.



Иванов А.Е.

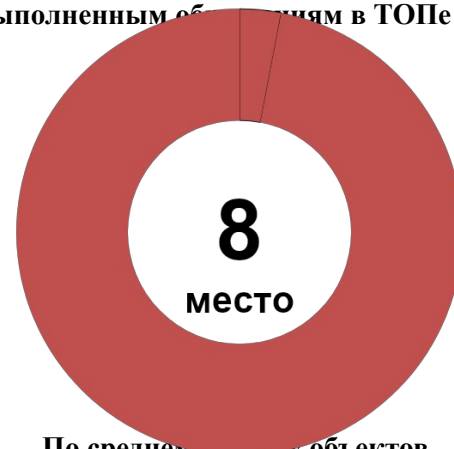


Митрохин Н.Б.

Рейтинговые показатели Производственного отдела за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Челябинский ИВЦ	7560	50	151
2	Московский ИВЦ	4560	36	127
3	Воронежский ИВЦ	4196	43	98
4	Ярославский ИВЦ	4060	38	107
5	Новосибирский ИВЦ	2097	36	58
6	Нижегородский ИВЦ	1358	35	39
7	Хабаровский ИВЦ	1333	23	58
8	Ростовский ИВЦ	1032	47	22
9	Красноярский ИВЦ	786	25	31
10	Иркутский ИВЦ	747	16	47
11	Самарский ИВЦ	454	36	13
12	Саратовский ИВЦ	408	32	13
13	Санкт-Петербургский ИВЦ	265	23	12
14	Екатеринбургский ИВЦ	101	65	2
15	Калининградский ИВЦ	36	11	3
16	Читинский ИВЦ	2	23	0
17	ГВЦ	-	-	-
	Всего:	28995	516	56

Рейтинговая позиция отдела **ПО**
по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов
на сотрудника отдела – **10 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений
по сети дорог – **39%**



Рейтинг клиентоориентированности – Производственный отдел

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Мельникова Татьяна Петровна	Ведущий технолог	3,8	2	18
2	Мрыхина Виктория Михайловна	Технолог II категории	3	1	20
3	Карнаух Ольга Владимировна	Ведущий технолог	2	2	0
4	Пушкарь Ольга Ивановна	Технолог I категории	1,9	0	19
5	Лыскина Яна Александровна	Технолог	1,4	1	4



Мельникова Т.П.



Мрыхина В.М.



Карнаух О.В.

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Ростовский ИВЦ	586	13	45
2	Нижегородский ИВЦ	80	8	10
3	ГВЦ	-	-	-
4	Санкт-Петербургский ИВЦ	-	-	-
5	Калининградский ИВЦ	-	-	-
6	Московский ИВЦ	-	-	-
7	Ярославский ИВЦ	-	-	-
8	Воронежский ИВЦ	-	-	-
9	Саратовский ИВЦ	-	-	-
10	Самарский ИВЦ	-	-	-
11	Екатеринбургский ИВЦ	-	-	-
12	Челябинский ИВЦ	-	-	-
13	Новосибирский ИВЦ	-	-	-
14	Красноярский ИВЦ	-	-	-
15	Иркутский ИВЦ	-	-	-
16	Читинский ИВЦ	-	-	-
17	Хабаровский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	666	21	32

Рейтинговая позиция отдела РС АСУ по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **1 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **142%**



Рейтинг клиентоориентированности – отдел РС-АСУ

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Айзинбуд Анна Константиновна	Ведущий программист	7,2	7	2
2	Игнатенко Лада Владимировна	Начальник отдела	5,6	5,6	26
3	Квитко Марина Александровна	Программист I категории	4	4	0
4	Кириллов Кирилл Павлович	Программист I категории	3,2	3,2	2
5	Воронов Павел Евгеньевич	Ведущий программист	2,1	2,1	11



Айзинбуд А.К.



Игнатенко Л.В.



Квитко М.А.

Рейтинговые показатели отдела АСУ ТР за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Читинский ИВЦ	18745	30	625
2	Хабаровский ИВЦ	10770	27	399
3	Иркутский ИВЦ	7986	22	363
4	Ярославский ИВЦ	7264	45	161
5	Санкт-Петербургский ИВЦ	5479	42	130
6	Челябинский ИВЦ	5082	41	124
7	Новосибирский ИВЦ	4962	52	95
8	Московский ИВЦ	4549	42	108
9	Нижегородский ИВЦ	4317	35	123
10	Воронежский ИВЦ	4217	29	145
11	Саратовский ИВЦ	3912	29	135
12	Красноярский ИВЦ	3224	20	161
13	Ростовский ИВЦ	3016	28	108
14	Екатеринбургский ИВЦ	2521	32	79
15	Самарский ИВЦ	2227	35	64
16	ГВЦ	184	9	20
17	Калининградский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	88455	518	171

Рейтинговая позиция отдела АСУ ТР по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **12 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **63%**



Рейтинг клиентоориентированности – отдел АСУ ТР

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Киливник Светлана Александровна	Технолог I категории	17,1	14	31
2	Абидова Саида Гаруновна	Технолог II категории	11	10	10
3	Славская Марина Борисовна	Технолог I категории	9,3	7	23
4	Ефимова Светлана Алексеевна	Технолог I категории	8,8	7	18
5	Яценко Сергей Николаевич	Технолог II категории	8,1	5	31



Киливник С.А.



Абидова С.Г.



Славская М.Б.

Рейтинговые показатели отдела АСУ ФР за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Хабаровский ИВЦ	25526	29	880
2	Самарский ИВЦ	6135	49	125
3	Новосибирский ИВЦ	5454	41	133
4	Московский ИВЦ	5108	47	109
5	Ростовский ИВЦ	4997	30	167
6	Санкт-Петербургский ИВЦ	4723	42	112
7	Челябинский ИВЦ	4256	41	104
8	Саратовский ИВЦ	4036	33	122
9	Воронежский ИВЦ	3985	35	114
10	Нижегородский ИВЦ	3531	22	161
11	Иркутский ИВЦ	3131	25	125
12	Читинский ИВЦ	3109	38	82
13	Екатеринбургский ИВЦ	2929	32	92
14	Ярославский ИВЦ	2672	31	86
15	Красноярский ИВЦ	2399	24	100
16	Калининградский ИВЦ	1469	13	113
17	ГВЦ	117	25	5
	Всего:	83577	557	150

Рейтинговая позиция отдела АСУ ФР по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **2 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **111%**



Рейтинг клиентоориентированности – отдел АСУ ФР

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Авраменко Эльмира Викторовна	Технолог II категории	13,5	8	55
2	Лопан Софья Юрьевна	Технолог I категории	12,7	12	7
3	Ханмагомедов Кемран Хакимович	Технолог II категории	12,4	9	34
4	Назарова Алена Сергеевна	Технолог I категории	11,3	9	23
5	Федяева Ольга Петровна	Технолог	10,4	7	34



Авраменко Э.В.



Лопан С.Ю.



Ханмагомедов К.Х.

Рейтинговые показатели отдела ТСМ за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Иркутский ИВЦ	596	9	66
2	Санкт-Петербургский ИВЦ	405	19	21
3	Екатеринбургский ИВЦ	378	9	42
4	Московский ИВЦ	286	11	26
5	Ростовский ИВЦ	215	11	20
6	Челябинский ИВЦ	208	9	23
7	Хабаровский ИВЦ	207	7	30
8	Новосибирский ИВЦ	156	5	31
9	Читинский ИВЦ	125	7	18
10	Нижегородский ИВЦ	120	7	17
11	Саратовский ИВЦ	91	7	13
12	Красноярский ИВЦ	60	4	15
13	ГВЦ	50	9	6
14	Воронежский ИВЦ	39	7	6
15	Ярославский ИВЦ	30	9	3
16	Самарский ИВЦ	3	5	1
17	Калининградский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	2969	135	22

Рейтинговая позиция отдела ТСМ
по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов
на сотрудника отдела – **8 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений
по сети дорог – **89%**



Рейтинг клиентоориентированности – отдел ТСМ

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Гладкова Екатерина Александровна	Технолог I категории	10,4	9	14
2	Москалец Ольга Валерьевна	Технолог I категории	5,7	5	7
3	Яковлева Светлана Алексеевна	Технолог	1,7	1	7
4	Тареева Анастасия Владимировна	Технолог II категории	0,7	0	7



Гладкова Е.А.



Москалец О.В.



Яковлева С.А.

Рейтинговые показатели отдела ПТК за март 2019

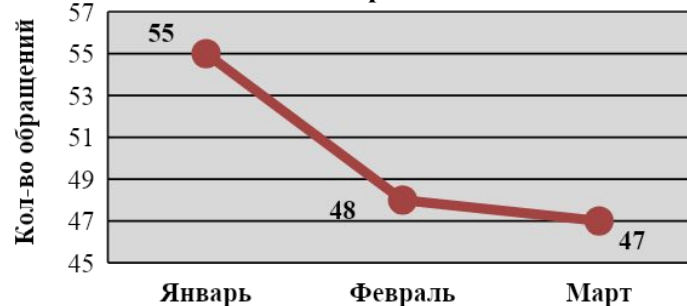
№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Челябинский ИВЦ	1207	30	40
2	Красноярский ИВЦ	1149	26	44
3	ГВЦ	1049	50	21
4	Санкт-Петербургский ИВЦ	593	40	15
5	Самарский ИВЦ	445	28	16
6	Саратовский ИВЦ	309	38	8
7	Екатеринбургский ИВЦ	299	52	6
8	Иркутский ИВЦ	202	34	6
9	Новосибирский ИВЦ	186	27	7
10	Московский ИВЦ	105	34	3
11	Читинский ИВЦ	75	13	6
12	Ростовский ИВЦ	47	28	2
13	Нижегородский ИВЦ	32	20	2
14	Калининградский ИВЦ	18	10	2
15	Хабаровский ИВЦ	12	20	1
16	Воронежский ИВЦ	10	17	1
17	Ярославский ИВЦ	7	20	0
	Всего:	5745	487	12

Рейтинговая позиция отдела ПТК по выполненным обращениям в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **13 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **14%**



Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Кириллова Миля Владимировна	Ведущий программист	1	1	0
2	Спирова Владислава Сергеевна	Ведущий программист	1	1	0



Кириллова М.В.
Спирова В.С.

Рейтинговые показатели отдела СТО за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Московский ИВЦ	474	36	13
2	Ярославский ИВЦ	434	18	24
3	Новосибирский ИВЦ	284	18	16
4	Красноярский ИВЦ	243	19	13
5	Калининградский ИВЦ	230	6	38
6	Санкт-Петербургский ИВЦ	210	38	6
7	Екатеринбургский ИВЦ	207	18	12
8	ГВЦ	150	18	8
9	Челябинский ИВЦ	119	17	7
10	Самарский ИВЦ	111	27	4
11	Иркутский ИВЦ	107	18	6
12	Ростовский ИВЦ	102	27	4
13	Саратовский ИВЦ	81	22	4
14	Нижегородский ИВЦ	57	21	3
15	Хабаровский ИВЦ	52	18	3
16	Воронежский ИВЦ	48	14	3
17	Читинский ИВЦ	17	20	1
	Всего:	2926	355	8

Рейтинговая позиция отдела СТО
по выполненным обращениям в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов
на сотрудника отдела – **12 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений
по сети дорог – **46%**



Рейтинг клиентоориентированности – отдел СТО

Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Тарасенко Сергей Михайлович	Электроник I категории	5	5	0
2	Пономаренко Сергей Викторович	Администратор сист.упр. сети п.д. I кат.	0,1	0	1



Тарасенко С.М.



Пономаренко С.В.

Рейтинговые показатели отдела Эксплуатационно-технический отдел за март 2019

№	ИВЦ/ГВЦ	Кол-во обращений	Кол-во сотрудников	Среднее кол-во объектов на сотрудника
1	Читинский ИВЦ	432	16	27
2	ГВЦ	170	57	3
3	Ростовский ИВЦ	60	39	2
4	Екатеринбургский ИВЦ	52	22	2
5	Нижегородский ИВЦ	34	12	3
6	Челябинский ИВЦ	33	30	1
7	Санкт-Петербургский ИВЦ	32	46	1
8	Самарский ИВЦ	29	31	1
9	Саратовский ИВЦ	20	11	2
10	Ярославский ИВЦ	13	13	1
11	Иркутский ИВЦ	9	16	1
12	Новосибирский ИВЦ	6	18	0
13	Воронежский ИВЦ	3	11	0
14	Хабаровский ИВЦ	2	15	0
15	Калининградский ИВЦ	-	-	-
16	Московский ИВЦ	-	17	-
17	Красноярский ИВЦ	-	-	-
	Всего:	895	337	3

Рейтинговая позиция отдела ЭТО по выполненным объектам в ТОПе ГВЦ



По среднему кол-ву объектов на сотрудника отдела – **4 место**

Выполнение от среднего кол-ва обращений по сети дорог – **58%**



Место в ТОПе	ФИО	Должность	Баллы	Благодарности	Оценки "Отлично" и "Хорошо"
1	Токарь Владимир Алексеевич	Столяр	9	9	0
2	Завалишин Сергей Геннадьевич	Электроник II категории	3	3	0
3	Голованева Галина Александровна	Маляр	1	1	0
4	Гуртовой Александр Сергеевич	Электроник	1	1	0



Токарь В.А.



Завалишин С.Г.



Голованева Г.А.

Невозвратные тарифы – тарифы, не предусматривающие получение обратно стоимости проезда при возврате неиспользованного проездного документа.

Данный тариф действует на следующие поезда:

№642С/642Ж Ростов-Адлер-Ростов

- в период отправления 16.06.19-15.09.19 **скидка 10%**

- в период отправления 16.09.19-25.12.19 **скидка 20%**

№104ЖС/104В Адлер-Москва-Адлер

- в период отправления 30.06.19-15.09.19 **скидка 10%**

- в период отправления 16.09.19-25.12.19 **скидка 20%**



Открыто оформление **бесплатных билетов** для **ветеранов ВОВ** и их сопровождающих. Акция действует с 1 по 31 мая 2019 года.

Для вагонов перевозчика **ТКС** с 1 мая по 31 декабря 2019 года на поезда №030С/030Й Новороссийск-Москва-Новороссийск.



С **1 апреля** возможно приобретение проездных документов на летний период за **120 суток**, в поездах отправлением до 31.08.19

- №102С/102М Адлер-Москва-Адлер





Появилась возможность приобретения проездных документов в вагонах повышенной комфортности фирменных поездов **без предоставления питания**. Необходимо обращать внимание на класс обслуживания вагона:

- Купе с классами **2Ф, 2Ц, 2Х**
- СВ с классами **1Ф, 1Х**

Скидка для **детей** 10-17 лет:

-50% во всех категориях вагонов, кроме СВ и КУПЕ для проезда 1 июня по 31 августа 2019 г.

-50% в вагоны категории Купе для проезда 25 мая по 1 июня 2019 г. перевозчика **ФПК**

-50% в сидячих вагонах Ласточек 2 класса для проезда с 1 июня по 31 августа 2019 г. перевозчика **ДОСС**

-30% в плацкартные вагоны для проезда с 1 июня по 31 августа 2019 г. перевозчика **ТКС**

