

Министерство науки и высшего образования РФ  
ФГБОУ ВО  
АНГАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Научная презентация**

**по дисциплине: «Основы проектной деятельности»**

Вариант 16

Выполнил студент группы ЭЭз-19-1

Кузенко В.Д.

Ф.И.О.

Проверил

Ф.И.О.

Арсентьев О.В.

Ангарск – 2022

ПУТИ И МЕТОДЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ И  
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭНЕРГИИ

# План проекта

- Введение
- Реформирование электроэнергетики
- Механизмы, повышающие эффективность взаимодействия поставщиков и её потребителей
- Вывод

# Введение

В 2019 году исполняется 27 лет с начала реформирования всей социальноэкономической и политической жизни России после распада СССР и 18 лет с начала официального реформирования электроэнергетики страны. Большинство представителей научно-технического сообщества признают, что основные цели и задачи реформирования электроэнергетики, сформулированные в известной «Концепции Стратегии РАО «ЕЭС России»

# Реформирование электроэнергетики

Постановлении Правительства РФ №526 (июль 2001 г.) «О реформировании электроэнергетики» и в Федеральном законе №35 (2003 год) «Об электроэнергетике»

1. В качестве концептуальной основы реформирования были применены «западные модели» без соответствующего анализа эффективности данных моделей. Не были учтены национальные особенности России, включая менталитет населения и многолетний опыт достаточно эффективного функционирования и развития электроэнергетики Советского Союза.
2. Основные цели упомянутой Концепции «5+5» были направлены на улучшение финансово-экономического состояния РАО «ЕЭС России», и они

3. Согласно целям реформы РАО «ЕЭС России» было ликвидировано как юридическое лицо и разделено на множество компаний. Это привело к тому, что было фактически утрачено централизованное управление электроэнергетикой страны. Минэнерго РФ не стал центром компетенций электроэнергетической отрасли.
4. Нарушен принцип – «сохранения электроэнергетики как инфраструктурной отрасли».
5. Энергетическая безопасность РФ ещё обеспечивается, но прежде всего из-за «заделов» советского периода.
6. Не «обеспечен баланс интересов всех субъектов электроэнергетики», и, в первую очередь, потребителей энергии (особенно на розничных рынках энергии и мощности - РРЭМ). Фактически наблюдается диктат энергоснабжающих организаций по отношению к потребителям.

7. Наблюдается усиливающийся процесс «ручного управления» электроэнергетикой на основе прямых указаний «с самого верха» с одновременным нарастающим количеством нормативно-правовых актов, регулирующих отрасль.
8. Оптовый рынок электроэнергии и мощности (ОРЭМ) создан, но предполагаемая на нем эффективная конкуренция между субъектами рынка не получилась.
9. Планируемая конкуренция за потребителей энергоресурсов среди энергосбытовых компаний (ЭСБК) с целью снижения затрат ЭСБК в конечной цене (тарифе) для потребителей не состоялась.
10. Рост цен (тарифов) продолжается, и государство вынуждено даже на «конкурентном рынке» вводить ограничения (максимально допустимые значения). Фактически сохраняется механизм «затраты +».

11. Механизмы ДПМ (договоры предоставления мощности; инвестиции в строительство объектов генерации под гарантии государства) и RAB-регулирование, позволили улучшить свое финансовое состояние многим энергокомпаниям, но, фактически, за счет потребителей и, частично, за счет бюджетных денег.

12. Крайне медленно идет процесс ликвидации малоэффективных Территориальных электросетевых организаций (ТСО), которые не входят в структуры ФСК и МРСК.

Из перечисленных выше только некоторых отрицательных итогов реформирования электроэнергетики РФ следует отметить ряд важных моментов. Реформа дала существенные преимущества только «крупным игрокам» на ОРЭМ (крупным энергокомпаниям и крупным потребителям).

# Механизмы, повышающие эффективность взаимодействия поставщиков и её потребителей

1. Основной объем электрической энергии и весь объем тепловой энергии поставляется и потребляется (торгуется) на РРЭМ.
2. В ходе реформы электроэнергетики были ликвидированы так называемые «Оптовые потребители перепродавцы»
3. . Так как реальной конкуренции между ГП и независимыми ЭСБК («борьба за потребителей») не получилось, то существование этих сбытовых структур, возникших в ходе реформы электроэнергетики и закрепленных законодательством, вряд ли необходимо.

# Вывод

К 2004 году реформа электроэнергетики только начиналась, гос. регулирование её было практически полным, а главное – требовалась жесткая вертикаль управления энергосбытовой деятельностью, чтобы получить быстрый финансовый результат от продажи энергоресурсов. К субъективным факторам можно отнести – боязнь потерять работу (или статус) некоторых руководителей в центральном аппарате ЭСБК (сокращение некоторых структур и должностей). В настоящее время ситуация в стране существенно стабильнее, формируются рыночные отношения, поэтому необходимо рассмотреть возможность полной перестройки энергосбытовых компаний, основанной на дивизиональном принципе, что даст существенное снижение сбытовой надбавки в конечном тарифе (цене)