

Формирование выводов молекулярно-генетической экспертизы

- Оценка результатов исследования и формирование выводов это единый, органически связанный между собой мыслительный процесс, однако и законодательно, и традиционно он разделен на самостоятельные части заключения экспертизы.

основные источники исходной информации, средства и способы ее применения для формирования выводов

- Законодательная база;
- Логические и интеллектуальные аспекты;
- Определение понятий (терминология);
- Оценка результатов исследований;
- Оценка условий исследуемого события и негенетических объективных данных.

Основные законодательные положения

- Законодателем в ст.ст. 80 и 204 УПК РФ
- ФЗ О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ ст. 25

законами четко определяется

- Разграничение разделов заключения – оценка результатов исследования и выводы.
- Обоснованиями выводов служат как научные, так и практические данные.
- Выводы должны содержать ответы на поставленные вопросы.

Логические и интеллектуальные аспекты

В формальной логике выводы делятся по различным основаниям:

- по степени определенности
- по отношению к исследуемому и устанавливаемому факту
- по характеру отношений между следствием и его основанием
- по выбору одного из двух (или нескольких) исключających друг друга возможностей – альтернативные («многовариантные»), разделительные выводы

Терминология

- Выводы следует излагать ясно, конкретно, избегая, по возможности, специальных терминов и слов иностранного происхождения.

Пример

- личность, лицо, субъект – человек как носитель определенных свойств, отличающих его от всех других людей, как член общества:

Оценка результатов молекулярно-генетических исследований

- Шкала оценки значений коэффициента правдоподобия и процента вероятности кровного родства согласно Evett I.W., Weir B.S.

Значение коэффициента правдоподобия	Словесная формулировка	Вероятностная оценка (%)
до 10	слабо подтверждает гипотезу о том, что данная родственная группа находится в кровном родстве с исследуемым субъектом	до 90,909
от 10 до 100	подтверждает гипотезу ...	от 90,909 до 99,010
от 100 до 1000	строго подтверждает гипотезу ...	от 99,010 до 99,900

Исходя из мировой науки и практики и собственного опыта, авторы (Ракитин В.А. Корниенко И.В.) предлагают свою шкалу значений коэффициента правдоподобия и вербальных интерпретаций результатов молекулярно-генетических исследований на основании которой формируются выводы эксперта.

Значение коэффициента правдоподобия	Вербальная оценка	Вероятностная объективная оценка (%)	Пояснения
	Кровное родство исключается		Доказана гипотеза – «родства нет» . Отсутствие совпадающих аллелей по 2-м и более локусам ДНК
до 10	Кровное родство не исключается	до 90,9	Нет возможности доказательства преимущества одной из гипотез. Есть различия, но они недостаточны для исключения родства.

от 10 до $2 \cdot 10^8$	Кровное родство вероятно	от 90,9 до 99,9999995	Для оценки принимается гипотеза – «родство есть». Используются расчеты вероятности случайного совпадения генотипов в пределах свободного перемещения граждан по территории бывшего СССР.
выше $2 \cdot 10^8$	Кровное родство практически доказано	выше 99,9999995	Гипотеза – «родство есть», практически доказана. Вероятность случайного совпадения генотипов настолько мала, что можно говорить об уникальной комбинации генетических признаков.

Оценка обстоятельств дела и результатов медико-криминалистических исследований

- При формулировании выводов важное значение имеют обстоятельства дела, относящиеся к предмету экспертизы.
- эксперту-генетику необходимо уметь оценивать обстоятельства дела, порядок и достоверность опознания, возможности и результаты медико-криминалистических методов исследования.

- идентификация личности на основе молекулярно-генетического анализа – экономически высокочатратный, относительно продолжительный и технологически трудоемкий процесс.
- эксперт- генетик, обладая более точным инструментом идентификации личности, по определению, должен принимать окончательное решение о принадлежности неопознанного тела конкретному лицу
- большинство медико-криминалистических методов идентификации имеют высокую исключательную способность, нередко, непосредственно у секционного стола, что в закрытых группах может с успехом использоваться наряду с молекулярно-генетическим исследованием

- обязательным действием экспертов в ходе молекулярно-генетического исследования больших групп погибших должно быть дробление их на более мелкие по достоверным данным, полученным при судебно-медицинском исследовании трупов и дополнительных медико-криминалистических исследованиях
- во многих случаях можно достигать положительных результатов с наименьшими затратами сил, средств и времени, используя, например, данные дактилоскопии, сведения о наличии выраженных анатомо-морфологических врожденных или приобретенных индивидуальных особенностей

- Таким образом, формирование выводов обусловлено не только результатами специальных исследований и изучением различных свойств исследуемого события, но и опытом всей экспертной деятельности, а также всеобщими знаниями и жизненным опытом эксперта.

