

Анализ урока

- педагогический анализ урока является **основным инструментом индивидуального психолого-педагогического управления.**
- педагогический анализ урока должен стать инструментом **формирования убеждения у учителя необходимости пересмотреть свои методы работы, отношения с учениками, если они оказались непродуктивными.**
- **Педагогический анализ урока – сильнейший инструмент мотивации учителя.** Секрет молодости хорошего педагогического коллектива в постоянном развитии и обновлении мотивов – главной движущей силы развития.

МОТИВЫ:

- самореализация учителя в труде;
- саморазвитие личности;
- развитие способностей;
- освоение новых методик и технологий (это жизненно важно и для учителя, и для детей, и для школы в целом);
- улучшение отношений с детьми;
- повышение качества знаний детей и т.п.

- **Педагогический анализ урока является важнейшим способом соединения педагогической теории с практикой учебно-воспитательной работы.** Именно в ходе анализа урока руководитель должен опираться на все передовое и новое, что дает педагогическая наука, настойчиво рекомендовать учителю в своих предложениях по уроку освоение передовых методов, знакомство с новыми положениями педагогической теории.
- **Педагогический анализ урока лежит в основе обобщения и в определенной степени распространения передового опыта.** Для того чтобы руководитель школы или методист сумели разобраться в творческой лаборатории учителя, найти рациональное зерно, основу его опыта, они должны посетить и глубоко проанализировать не один его урок.

- Именно через педагогический анализ урока возможно **наиболее эффективно формировать и развивать связи преемственности**, которые имеют в условиях школы огромное значение, т.к., во-первых, над формированием и обучением личности работает не один человек, а целая группа педагогов и, во-вторых, сам школьник за одиннадцать лет обучения меняет несколько статусов, а следовательно, и внутренних состояний.
- Преемственность в процессе обучения – общепедагогический закон, и одним из его регуляторов в ходе управления школой является педагогический анализ урока.
- **Знание ребенка учителем** – это азы педагогической культуры. Знать ребенка – значит быть убежденным, что нет двух одинаковых детей и что нет предела в их познании. Знать ребенка – значит постоянно наблюдать за ним, иметь в виду, что ему посильно, а что нет, понимать, что вся духовная его жизнь зависит от его здоровья.

- Важнейшим методом анализа собственной работы является анализ учителем письменных работ учащихся. При этом необходимо вести учет не только ошибок, как это сплошь и рядом делается, но вскрывать причины их появления, давать характеристику усвоения каждого основного раздела грамматики на основании анализа диктантов и изложений.
- Руководитель школы, анализируя уроки учителя, должен учить его использовать анализ каждой отдельной письменной работы в системе дальнейших письменных работ, учить подводить итоги работы после изучения с учениками отдельного или целого ряда правил, учить использовать выводы анализа за прошлый учебный год в повседневной работе текущего года.
- **Педагогический анализ урока – это урок после урока, где учеником становится учитель!**

- Посещение и анализ урока руководителем школы является **важнейшим способом выявления уровня воспитанности педагогического коллектива**, важнейшим источником информации для составления представления об этом уровне, что само по себе **Чрезвычайно важно** для решения всех задач, стоящих перед школой.
- Естественно, что такой вид управленческой деятельности, каким является педагогический анализ урока, оказывает влияние не только на учителя, но и на самого руководителя. Он постоянно развивает диалектическое мышление, формирует системное видение урока и всей педагогической действительности, является мощным стимулом самообразования руководителя, формирует одно из важнейших звеньев его управленческой компетентности.

Поэлементный подход к анализу урока

- Урок расчленяется на положительные и отрицательные, с субъективной, чаще всего, точки зрения проверяющего, части.

Педагогический анализ урока для оценки его в целом (по Б.П. Есипову):

- **Цель урока:** чего учитель хотел добиться на уроке; насколько это было ясно. Как цель урока была доведена до сознания учащихся; какими приемами, когда – на данном уроке или раньше; насколько отчетливо дети представляли себе эту цель и как это влияло на их отношение к работе.

Содержание урока:

- его идеологическая выдержанность, научная достоверность, грамотность;
- доступность материала урока для учащихся данной возрастной группы;
- соответствие содержания урока программным установкам;
- моменты связи учебной работы с практикой (если они были, то в чем эта связь выражалась), требовалась ли она по сути дела;
- соблюден ли при этом принцип подчинения практики учебным и воспитательным целям;
- есть ли в уроке моменты связи теории с практикой или это следует считать упущением;
- моменты связи урока с другими дисциплинами (в чем эта связь выражалась);
- не было ли в этом чего-либо лишнего, искусственного, нарушающего систему, с другой стороны, не было ли чего-либо в отношении этих связей упущено в уроке.

Методическая сторона урока

1. На какие части урок распадался, насколько удачна последовательность этих частей – насколько удачно взята определенная методическая форма за основу и насколько удачно было сочетание различных методических приемов.

2. Какие из следующих элементов педагогического процесса имели место на уроке:

- повторение, связь с предыдущим;
- стимулирование на новую работу;
- сообщение и изучение нового;
- тренировка (упражнения);
- закрепление и фиксация;
- применение знаний и умений, навыков на практике;
- проверка выполнения работы и усвоения знаний, организующие моменты (планирование, организация на работу, дача задания на дом и т.п.);
- какое было сочетание этих элементов на уроке, насколько оно удачно, насколько удачен набор методических приемов для каждого из этих элементов процесса учебной работы.

Продолжение....

3. Насколько удачно на данном уроке было соотношение между изложением со стороны учителя и самостоятельной работой учащихся.
4. Приноровленность методических форм и приемов, употребляющихся на уроке, к возрастным особенностям учащихся.
5. Если на уроке фигурировали письменные задания, то каково качество этих заданий.

Учащиеся и учитель на уроке.

1. Насколько правильно осуществлял учитель свое руководство в различные моменты урока.
2. Насколько детям было интересно.
3. Как было организовано и захвачено их внимание.
4. Насколько дети были инициативны, активны (не было ли, в частности, в какие-либо моменты таких крайностей, как ненужная подмена детской работы работой учителя или, наоборот, чрезмерная возбужденность, или необоснованный прожектерский расчет на полную самостоятельность и самодеятельность учащихся, сопровождающуюся «самоустранением» учителя).
5. Дифференцированный подход учителя к различным категориям учащихся.
6. Случаи нарушения дисциплины учащихся на уроке. Чем они вызваны; к каким средствам прибегал учитель для восстановления дисциплины, оценка этих средств...
7. Тон учителя в работе: спокойный, ровный, слишком холодный, эмоциональный, резкий и т.д.
8. Внешнее поведение учителя: невнимательность, сидение на одном месте, лишняя суетливость, лишняя жестикуляция и т.д. Опрятность костюма и т.д.

Организационная сторона урока

1. Насколько хорошо были организованы учащиеся на работе; насколько правильно для данного урока выбрана организационная форма; если имело место разделение труда, то насколько целесообразно было к нему прибегать. Как обеспечивалось усвоение каждым отдельным учащимся того, что он должен был получить от урока.
2. Насколько рационально было использовано время (правильность, удачность дозировки, распределение времени по частям урока, потеря времени).
3. Насколько рационально был оборудован урок: все ли вовремя подготовлено; насколько рационально и организованно учащиеся и учитель пользуются пособиями, письменными принадлежностями и другими материалами; какова внешняя обстановка класса...

Результаты урока

- В какой мере оказалась достигнутой задача, поставленная учителем для данного урока: откуда видно, что дети поняли, усвоили, сделали то, что нужно было; был ли урок достаточно эффективен; есть ли уверенность в том, что каждый учащийся получил от урока то, что следовало (в отношении знаний, навыков, настроенности, в отношении воспитательного воздействия).

«ТИПОВАЯ» схема (отрицательные стороны)

это «образцовая схема анализа урока» совершенно,

- **во-первых**, не рабочая, так как насчитывает свыше 50 позиций, за которыми наблюдать в ходе урока одному человеку попросту невозможно.
- **Во-вторых**, к началу тридцатых годов государственная система уже вела наступление на свободомыслие, добиваясь заключения творческой мысли в прокрустово ложе государственного стандарта. Лучшего способа, чем мыслить по «типовой схеме», найти трудно, и официальная педагогика стремилась приучить будущего учителя («Типовая схема анализа урока» Б.Я. Есипова предназначалась для студентов педагогических вузов) к стандартному, схематическому мышлению.
- **В-третьих**, большинство позиций этой схемы не заставляет отвечать на вопрос «почему?», а требует однозначных ответов: «есть», «нет», «да», «нет».
- **В-четвертых**, и эта схема не формирует у будущего учителя взгляда на урок как на целостную систему, она не направляет мысль практиканта на поиск причинно-следственных связей, на рассмотрение урока как единого целого.
- **В-пятых**, опираясь на эту схему, невозможно проанализировать уроки всех типов и предметов.

бланк, график по анализу

урока Что давал такой бланк?

1. Он требовал от руководителя целенаправленного наблюдения (постановка цели посещения и формулировка программы наблюдения).
2. Вопросы для беседы с учителем были направлены для выяснения осмысленности учителем своих действий.
3. Была сделана попытка через график проследить уровень активности учащихся на уроке.
4. Вся работа руководителя нацеливалась на помощь учителю и освобождалась от оков схемы.

Однако эти бланки анализов урока по сути дела остаются теми же памятками и схемами

- **Составьте собственную схему анализа урока, разработайте критерии оценки по каждому типу урока, а также сформулируйте показатели, присвоив каждому балл (таблица)**

Послесловие.....

- Ю.А. Конаржевский дает определение современному уроку. По его мнению, современный урок – это, прежде всего урок, на котором учитель умело использует все возможности для развития личности ученика, ее активного умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования ее нравственных основ. Конаржевский, Ю.А. Анализ урока / Ю.А. Конаржевский. – М.: Педагогический поиск, 2000. – 126 с.

- Создание ситуации успеха. Отсутствие успеха убивает интерес, который служит прологом к мотивации.
- Оценка работы учителя. Устаревший порочный подход к оценке (самооценке) качества работы учителя по числу успевающих на «4» и «5». Оценка (самооценка) работы учителя по совпадению (или несовпадению) реальной успеваемости с ее прогнозом, сделанным в зоне ближайшего развития ребенка, то есть с уровнем максимально возможных для конкретного ребенка результатов.

- Задание для самостоятельной работы
- 1. Используя карту оценки урока, оцените три проведенных урока разных типов, при необходимости внесите изменения в карту оценки урока.