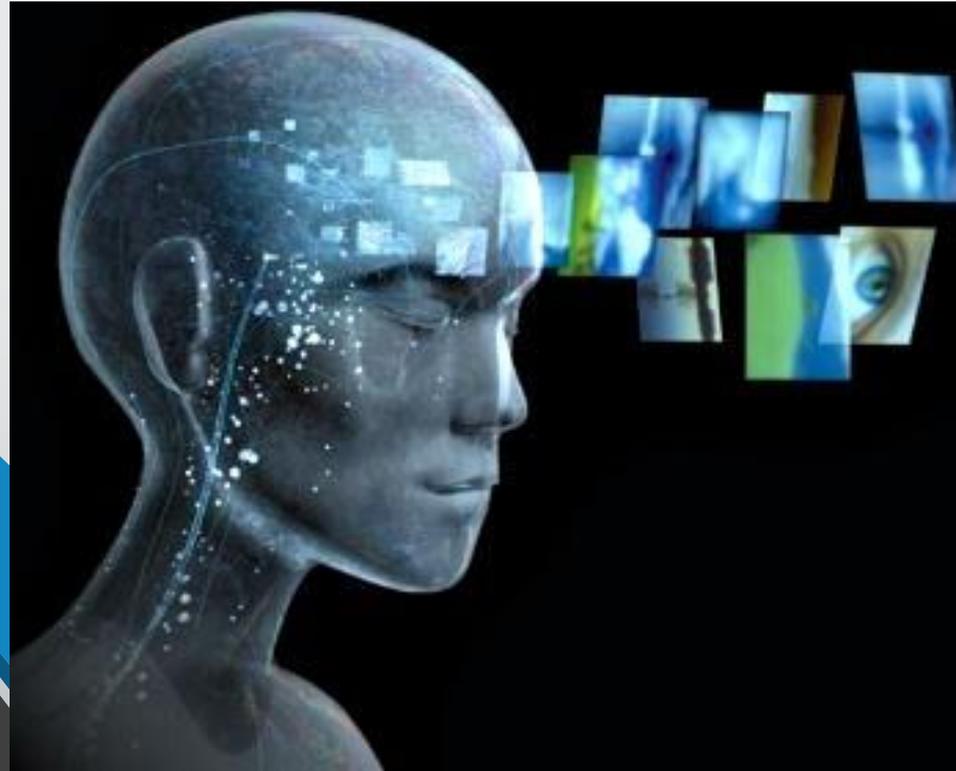


2.3.1 Как человек познает окружающий мир? Спор сенсуалистов, рационалистов и агностиков о природе познания



1. ЧЕЛОВЕК - СУБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ

ЧЕЛОВЕК - это разумное существо, которое способно познавать мир и самого себя с помощью своего организма и сознания (САМОСОЗНАНИЕ, МЫШЛЕНИЕ и ЯЗЫК).

ЧЕЛОВЕК - это СУБЪЕКТ идеального и материального действия.

ЧЕЛОВЕК - это мыслящая, познавательная СИСТЕМА (идеальное действие).

В процессе познания участвует весь организм, а не только мозг, который является только отдельным элементом (процессором) мыслительной системы.

Самосознание - это исходная точка для сравнений и мера материальных и духовных потребностей человека. Это ощущение, восприятие и понимание себя как "Я" в противоположность "Не-Я", т. е. в противоположность всей окружающей действительности. "Я" дальше не делится, а "Не-Я" делится на множество различных форм. "Не-Я" познается через "Я". Ребенку дают имя в первую очередь для того, чтобы он смог ощутить, почувствовать, понять и воспринимать себя как "Я", а не только для того, чтобы отличать его от других детей. Сознание не передается по наследству генетически, а вырабатывается у ребенка только под влиянием родителей и других людей через общение. Сознанием обладает только человек.

Мышление - это способность человека мыслить на основе логики, которая обеспечивается анатомией, физиологией, психикой человека и двумя другими элементами его сознания (самосознанием и языком).

Язык - это один из трех элементов сознания, связь между человеком и природой, средство познания себя и мира, инструмент мышления, средство общения. Человек может познавать окружающую действительность только с помощью языка. Язык состоит из лексики, грамматики и других элементов. **ЛЕКСИКА** - ЭТО СОВОКУПНОСТЬ ПОНЯТИЙ, среди которых основными являются *понятия о реально существовавших и существующих материальных формах, т.е. о предметах природы, которые являются частицами Вселенной и образуют все ее пространство (существительные).*

2. ЗНАНИЯ

Все знания созданы человеком. ВСЕ ЗНАНИЯ ПОЛУЧАЮТСЯ ПУТЕМ СРАВНЕНИЯ. Для сравнения необходимо иметь три элемента: субъект действия (кто сравнивает), объект действия (что сравнивается) и критерий (с чем сравнивается). Субъект ("Я") находится с одной стороны, а объект ("Не-Я") - с противоположной. Сравнение может осуществляться только субъектом, который должен иметь органы чувств, органы мышления и сознание, поэтому субъектом может быть только человек и, соответственно, только человек может быть создателем всех понятий.

Для познания используются различные методы. В философии используется диалектический метод познания, который заключается в том, что явление (вещь) рассматривается как ЕДИНСТВО ДВУХ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

Знания можно разделить на ПЕРВИЧНЫЕ и ВТОРИЧНЫЕ.

ПЕРВИЧНЫЕ ЗНАНИЯ (аксиома, истина) получают с помощью органов чувств.

ВТОРИЧНЫЕ ЗНАНИЯ (не аксиомы) выводятся с помощью логического мышления -индукции (синтеза) и дедукции (анализа).

Индукция - вывод общего (материнской формы) из частного (из содержания, из дочерних форм).

Дедукция - вывод частного (дочерней формы) из общего (материнской формы).

3. ЯЗЫК КАК ЭЛЕМЕНТ СОЗНАНИЯ (МЫШЛЕНИЯ) И ПОЗНАНИЯ

Сознание (мышление), познание окружающего мира и себя НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ЯЗЫКА.

Язык - это один из трех элементов сознания, связь между человеком и природой, средство познания себя и мира, инструмент мышления, средство общения. Человек может познавать окружающую действительность только с помощью языка. Язык состоит из лексики, грамматики и других элементов. **ЛЕКСИКА - ЭТО СОВОКУПНОСТЬ ПОНЯТИЙ**, среди которых основными являются *понятия о реально существовавших и существующих материальных формах, т.е. о предметах природы, которые являются частицами Вселенной и образуют все ее пространство.*

Знания имеют различные уровни:

- понятия языка (**ОСНОВА ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ**)
- суждения
- умозаключения
- законы
- теории
- науки

3. ФИЛОСОФСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Философия имеет свою классификацию всего существующего в этом мире с помощью категорий и на основе четырех противоположностей (существующее - несуществующее, живое - неживое, жизнь разумная - неразумная, человеческое общество), т. е. полюсов для сравнения "+" и "-":

ВСЕЛЕННАЯ
ЖИЗНЬ
ЧЕЛОВЕК
ОБЩЕСТВО

Вышеуказанные явления являются предметом **ФИЛОСОФИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ**.

Философские категории - это наиболее общие понятия, действительные для всех наук.

Понятия - это общественные формы знаний, которые каждый человек заполняет индивидуальным содержанием с помощью своих индивидуальных органов чувств.

АБСОЛЮТНЫЕ ФОРМЫ - это наиболее общие понятия для ЧЕТЫРЕХ наиболее значимых ЯВЛЕНИЙ нашего мира (Вселенная, жизнь, человек, общество), философские категории, которые включают в себя все остальные понятия данного явления, и которые могут существовать только в единственном числе. Существование одной абсолютной формы (Вселенная, жизнь, человек, общество) исключает одновременное существование других абсолютных форм.

1. ВСЕЛЕННАЯ - это абсолютная форма для всего существующего, т. е. для всего своего содержания. Все содержание Вселенной связано связью "существования". Все, что существует, находится в пределах нашей Вселенной. За ее пределами ничего не существует. Других Вселенных нет, и не может быть.

2. ЖИЗНЬ - это абсолютная форма для всего живого (для всех форм жизни), т. е. для своего содержания, для всех дочерних форм.

3. ЧЕЛОВЕК - эта также абсолютная форма для всех существовавших и существующих людей. Все люди связаны одной генетикой и одним разумом. Других разумов нет и не может быть. Линия человека едина от начала (5 - 7 млн. лет) до настоящего момента.

4. "ЖИЗНЬ" КАК ФИЛОСОФСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

ПОНЯТИЕ "ЖИЗНЬ" имеет два смысла - биологический и философский. **В философском смысле понятие "ЖИЗНЬ" - это противоположность понятия "НЕ-ЖИЗНЬ"**. Оба эти понятия составляют содержание абсолютной формы по существованию "Вселенная". Вместе они составляют единство "Вселенная" (диалектика). Вселенная состоит из двух видов материальных форм "живое" и "неживое". Другого содержания у Вселенной нет и не может быть.

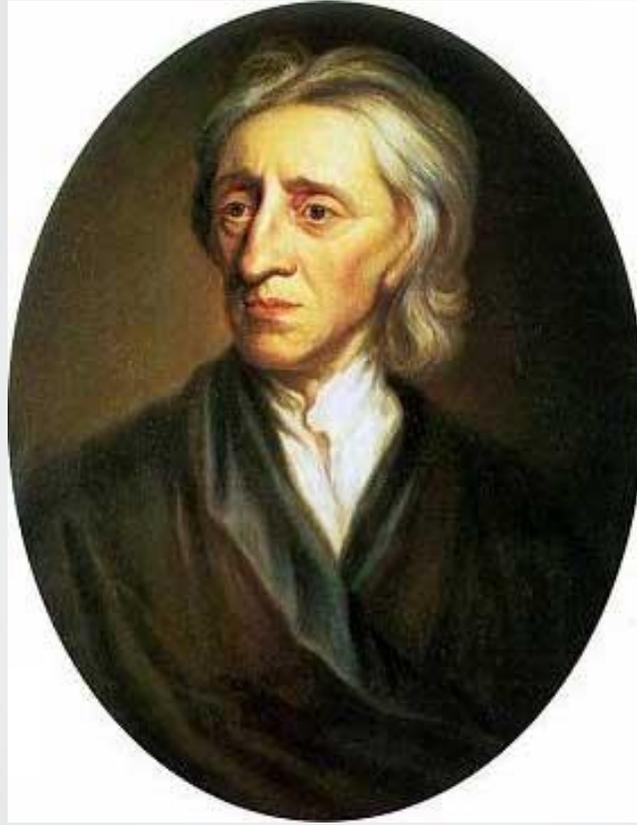
Выражение **"ЖИЗНЬ - ЭТО АБСОЛЮТНАЯ ФОРМА ДЛЯ ВСЕГО ЖИВОГО"** имеет очень глубокий философский смысл, который трудно понять без понимания, что такое "сознание" и, что такое "язык как элемент сознания".

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЖИЗНИ - ЭТО УНИКАЛЬНОЕ (НЕПОВТОРИМОЕ) СОБЫТИЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ НЕЖИВОГО В ЖИВОЕ В УНИКАЛЬНЫХ (НЕПОВТОРИМЫХ) УСЛОВИЯХ.

5. Спор сенсуалистов, рационалистов и агностиков о природе познания

Сенсуализм - направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного знания. В противоположность рационализму сенсуализм стремится все содержание познания из деятельности органов чувств. Сенсуализм близок эмпиризму, признающему чувственный опыт единственным источником достоверного знания.

В истории философии сформировались противостоящие друг другу материалистическое и идеалистическое направления сенсуализма. Видными представителями материалистического сенсуализма были Гассенди, Гоббс, Локк и другие. Также представителями сенсуализма были Ламетри, Гельвеции, Дидро, Фейербах.



Джон Локк-представитель
сенсуализма

Рационализм - философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. Рационализм противопоставляется как иррационализму, так и сенсуализму (эмпиризму). Как целостная система гносеологических воззрений рационализм начал складываться в новое время в результате развития математики и естествознания. В противоположность средневековой схоластике и религиозному догматизму классический рационализм (Декарт, Спиноза, Лейбниц) исходил из идеи естественного порядка бесконечной причинной цепи, пронизывающей весь мир.

Кант, пытавшийся примерить идеи рационализма и сенсуализма, полагал, «что всякое наше знание начинается с чувств, переходит затем к рассудку и заканчивается в разуме...» Разум, по Канту, не может служить универсальным критерием истины.

Чтобы объяснить свойства знания, он вводит представление об априорности не только понятийных форм, но и форм созерцания пространства и времени. Но кантовский рационализм сохраняет силу лишь ценой позиции агностицизма: он распространяется только на мир явлений, но не на «вещь в себе», объективную реальность.

В самом деле, Вселенная бесконечна, а человек конечен, и в границах его конечного опыта невозможно познание того, что бесконечно. Этот вопрос неотвязно преследовал философскую мысль в самых различных формах.



Рене Декарт-представитель
классического рационализма

Агностицизм. Наиболее последовательно в истории философии агностицизм который полагал, что все познание имеет дело с опытом и принципиально не может выйти за его пределы, а потому не может судить о том, каково отношение между опытом и реальностью.

В современной немарксистской философии выдвигаются различные доводы в защиту невозможности познания тех или иных явлений и сторон действительности. Натуралистические доводы ссылаются на специфику органов чувств человека, сводятся к утверждению невозможности преодолеть ограниченность и геоцентричность условий познания.

Основная проблема, с которой столкнулся агностицизм, заключается в том, что предмет в процессе его познания неизбежно преломляется сквозь призму наших органов чувств и мышления. Однако логика агностицизма на каждом шагу опровергается развитием науки, познания.

Сегодня ряд тенденций современной философии склоняется на позиции агностицизма в вопросе о познаваемости сущности мира. А в особенности человека и общества. Диапазон таких доктрин довольно широк - от неопозитивизма до феноменологии, экзистенциализм, прагматизма и др.

Методы и формы научного познания.

Различают два уровня научного познания: *эмпирический и теоретический*. «Это различие имеет своим основанием неодинаковость, во-первых, способов (методов) самой познавательной активности, а во-вторых, характера достигаемых научных результатов». Одни общенаучные методы применяются только на эмпирическом уровне (наблюдение, эксперимент, измерение), другие — только на теоретическом (идеализация, формализация), а некоторые (например, моделирование) — как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях.

Эмпирический уровень научного познания характеризуется непосредственным исследованием реально существующих, чувственно воспринимаемых объектов. Здесь преобладает живое созерцание (чувственное познание), рациональный момент и его формы (суждения, понятия и др.) здесь присутствуют, но имеют подчиненное значение.

Теоретический уровень научного познания характеризуется преобладанием рационального момента - понятий, теорий, законов и других форм и «мыслительных операций». Отсутствие непосредственного практического взаимодействия с объектами обуславливает ту особенность, что объект на данном уровне научного познания может изучаться только опосредованно, в мысленном эксперименте, но и в реальном. Однако живое созерцание здесь не устраняется, а становится подчиненным (но очень важным) аспектом познавательного процесса, т.е. теоретический уровень - более высокая ступень в научном познании. «Теоретический уровень познания направлен на формирование теоретических законов, которые отвечают требованиям всеобщности и необходимости, т.е. действуют везде и всегда». Результатами теоретического познания становятся гипотезы, теории, законы.

Эксперимент — более сложный метод эмпирического познания по сравнению с наблюдением. Он предполагает активное, целенаправленное и строго контролируемое воздействие исследователя на изучаемый объект для выявления и изучения тех или иных сторон, свойств, связей. При этом экспериментатор может преобразовывать исследуемый объект, создавать искусственные условия его изучения, вмешиваться в естественное течение процессов.

Метод гипотезы. В методологии термин «гипотеза» используется в двух смыслах: как форма существования знания, характеризующаяся проблематичностью, недостоверностью, нуждаемостью в доказательстве, и как метод формирования и обоснования объяснительных предложений, ведущий к установлению законов, принципов, теорий. Гипотеза в первом смысле слова включается в метод гипотезы, но может употребляться и вне связи с ней.

Анализ и синтез. Под *анализом* понимают разделение объекта (мысленно или реально) на составные части с целью их отдельного изучения. В качестве таких частей могут быть какие-то вещественные элементы объекта или же его свойства, признаки, отношения и т. п.

Анализ — необходимый этап в познании объекта. С древнейших времен анализ применялся, например, для разложения на составляющие некоторых веществ. Заметим, что метод анализа сыграл в свое время важную роль в крушении теории флогистона. Несомненно, анализ занимает важное место в изучении объектов материального мира. Но он составляет лишь первый этап процесса познания.

Формы истины. Существуют разные формы истины. Они подразделяются по характеру отражаемого объекта, по видам предметной реальности, по степени полноты освоения объекта и т.п. Важное место в теории познания занимают 2 формы истины: относительная и абсолютная.

Под абсолютной истиной в настоящее время понимается такого рода знание, которое тождественно своему предмету и потому не может быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания. Такая истина есть:

- а) результат познания отдельных сторон изучаемых объектов;
- б) окончательное знание определенных аспектов действительности;
- в) то содержание относительной истины, которое сохраняется в процессе дальнейшего познания;
- г) полное, актуально никогда целиком не достижимое знание о мире и сложноорганизованных системах.

Не будет проблемы соотношения абсолютной и относительной истины и тогда, когда имеют дело с ощущениями или вообще невербальными формами отражения человеком действительности. Абсолютная истина - полное, исчерпывающее знание о предмете; относительная истина - неполное знание о том же самом предмете. Пример такого рода относительных истин - теория классической механики и теория относительности. В философской литературе есть точка зрения, согласно которой относительная истина состоит из объективной истины плюс заблуждение. Истина во все времена остается истиной, адекватно отражающей реальные явления; относительная истина есть истина объективная, исключая заблуждение и ложь.

Итак, истина по содержанию объективна, а по форме - относительна. Объективность истины является основой преемственности истин. Рассмотрение вопроса о формах истины вплотную подводит к вопросу о различных концепциях истины, их соотношению между собой.