

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ БУКВАРИСТИКИ

Тема 1.

Методологические основы изучения
отечественной букваристики.

Штец Александр Александрович

профессор кафедры «Дошкольное и начальное
образование» СевГУ



1. Введение.

Методология истории методики
обучения грамоте.

Букваристика в современной педагогической науке выступает как сложное и многогранное методическое явление, под которым традиционно понимается, в первую очередь, *наука о букварях и способах их составления*. В таком значении букваристика соотносится с областью обучения первоначальному чтению, где собственно и применяется основное учебное средство «Букварь».

Вместе с тем сегодня букваристика воспринимается и как особая отрасль методики русского языка - *методика обучения грамоте*, в которой изучаются методы формирования у учащихся 1 класса (а также в семье, в детском саду) элементарных умений в области чтения и письма.

Методика, как и любая другая наука, опирается на определенные методологические основы (принципы) исследования. В этом аспекте она связана с *методологией* - отраслью научных знаний, изучающей наиболее общие пути познания действительности. Методология выполняет существенные функции в познании и эти функции можно определить как системообразующие, объяснительно-оценочные, прогностические. Систообразующая функция методологии обеспечивает получение научной системы взглядов с учетом ее внутренних опосредований (принципов), которые становятся определенным методологическим основанием (методами) исследования.

Они позволяют и объяснить те или иные явления методики, и дать им оценку, и спрогнозировать их дальнейшее развитие. Опираясь на определенные методологические основания, можно выстроить систему научных знаний в любой области знаний, в том числе, отражающую развитие и методики обучения грамоте. Поэтому, приступая к рассмотрению истории методики обучения грамоте как науки, необходимо выделить адекватные ей методологические основы, или методологический подход, как совокупность методов (принципов) исследования.

2. Системный подход к историческому анализу отечественной букваристики.

В настоящее время методологические основы изучения методики обучения грамоте (букваристики) могут и должны ориентироваться, в первую очередь, на требования системного подхода, который в самом общем виде предполагает исследование того или иного объекта как системы. Оснований для выбора такого методологического подхода несколько.

Во-первых, уже центральное понятие букваристики «метод» как «совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности» непосредственно связано с понятием «система», так как метод – это не простая совокупность приемов и операций, а определенным образом организованная их система, позволяющая достигать цели исследования (обучения). Поэтому в научном познании «метод и система являются основными направляющими линиями науки», добавим, и методической науки.

Во-вторых, необходимость ориентации научного исследования на принципы системного подхода обусловлена и требованием ФГОС ВПО третьего поколения. Не случайно сегодня системный подход используется не только в технических, но и гуманитарных областях знаний: философии, педагогике, психологии, лингвистике и т. д.

В современной философии существует мнение, что «системный подход должен стать могучим методологическим оружием материалистической диалектики. Его значение особенно возросло в эпоху НТР в связи с бурным ростом материального производства, комплексностью антропологического воздействия на природу, экологическими и демографическими проблемами. Да и интеграция всевозрастающего объема знаний ... невозможна без научно обоснованного системного подхода».

Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации: Диалектика прогрессивной линии развития как гуманная общечеловеческая философия для XXI в. / Рифгат Фаизович Абдеев. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1994. - С. 19.

В-третьих, в системности выражается сущность букваристики, ее предмета и объекта исследования.

В предметном плане букваристика может рассматриваться как функционирующая для развития ребенка методическая система с собственной структурой, взаимосвязанными содержательными и организационными компонентами обучения.

В плане объектных характеристик она как развивающаяся система вступает в сложное взаимодействие с другими еще более сложными системами. С одной стороны, букваристика обусловлена развитием, например, культуры (письменности, образования и т. п.); с другой, - уровнем развития базовых отраслей знаний в таких науках, как лингвистика, психология и собственно педагогика.

В четвертых, обоснованное решение проблем современной методики обучения грамоте невозможно без знания того, по каким законам она развивалась в прошлом, развивается сейчас и будет развиваться в будущем. Обнаружить эти законы мы можем только с позиций диалектической логики, в историческом анализе, позволяющем целостно увидеть всю многовековую историю развития отечественной букваристики, дающем подлинное, научное представление о всем ее наследии.

Системный подход непосредственно опирается на *системный анализ*, который в современной методологии определяется как «совокупность средств научного познания и прикладных исследований, используемых для подготовки и обоснования решений по сложным проблемам социально-экономического и научно-технического характера».

Основу системного анализа составляет общее понятие системности, которое объединяет в себе такие важнейшие категории, как:

- целенаправленность (целеполагание, подчиненность общему замыслу);

- конструктивность (четкость построения, способность привести к реализации замысла);
- целостность (внутреннее единство и полнота состояния);
- функциональность (очевидное предназначение, возможность выполнения деятельности);
- структурность (упорядоченность, наличие устойчивых внутренних логических связей).

По сути данные категории системности могут рассматриваться как основные параметры системного анализа, которые вполне применимы и по отношению к методике обучения грамоте как функциональной системе.

Особенности системного анализа.

1. Ориентацией на функциональную система как единство трех основных составляющих – элементов, связей и деятельности, единство которых обеспечивается целевым предназначением системы.

Вне целей нет системы, так как исчезают ориентиры и мотивация структурирования, деятельности, управления. Целеустановка методической системы объективно является главным системообразующим фактором, поэтому в методике обучения грамоте цели должны исследоваться, в первую очередь, с точки зрения их системообразующей функции – объединения элементов, связей, деятельности.

Вторая особенность системного анализа связана с тем, что каждая функциональная система обладает собственным составом элементов, которые в совокупности образуют структуру системы. Наличие определенного состава и структуры в системе допускает возможность расчленения системы на составные части, то есть проведение операции декомпозиции. *Декомпозиция* может расцениваться как основная операция в системном анализе.

Декомпозиция системы позволяет выявить отношения, в которых находятся и другие ее взаимодействующие компоненты – подсистемы, без которых невозможно говорить о функционировании – основы эффекта системности. В системном анализе понятие «подсистема» трактуется как целесообразное объединение двух и более элементов, выполняющих определенные, свойственные только данным элементам функции. В методике обучения грамоте как функциональной системе допустимо выделение, в частности, двух подобных типов подсистем, образующих два относительно самостоятельных ее уровня – функциональную структуру по горизонтали:

1) уровень содержания обучения (подсистема элементов знаний, умений, навыков, способностей и т. п. в учебном материале), в рамках которого решается задача – чему учить;

2) технологический уровень (подсистема элементов организации обучения – методов, способов, приемов, средств и т. п.), на котором решается одна из центральных задач методики в целом и конкретной методической системы – как учить.

Вместе с тем методика обучения грамоте на уровне содержания обучения предполагает выделение двух подсистем относительно самостоятельных содержательно-целевых линий обучения первоначальному чтению и графическому письму, образующих бинарную структуру методики по вертикали.

Для реализации системного анализа особое значение приобретает характеристика внутри-системных связей. Это его формальнологический аспект, предусматривающий выделение трех основных типов связей.

1. *Межкомпонентные связи*, которые отражают различные отношения между компонентами подсистем: например, между ЗУНами первоначального чтения и графического письма.

2. *Межуровневые связи*, которые обеспечивают целостность всей системы, объединяя подсистемы: в методике – это связи между технологическим и содержательным уровнями обучения.

Главная особенность межуровневых связей – взаимообусловленный характер отношений между компонентами разных уровней методической системы. С одной стороны, методы, приемы, средства определяют структуру содержания обучения, с другой, - компоненты содержания обучения обуславливают специфику технологического уровня методической системы.

3. *Межсистемные связи*, которые возникают внутри общей структуры системы между разными ее конкретными системами-представителями. Это так называемые объемные внутрисистемные связи.

Например, методика обучения грамоте может выступать как родовое понятие по отношению к частным методикам, которые выступают в качестве ее различных методических систем.

В целом внутрисистемные связи образуют сложную иерархическую систему отношений, включающую подчинение, соподчинение, согласование и т. п. Из этого характера отношений следует, что любая частная проблема изучения букваристики должна решаться целостно, с учетом всего комплекса связей и отношений, объективно существующих в структуре методики как функциональной системы.

Не меньшее значение для исследования отечественной букваристики приобретает и анализ внешних связей (взаимодействий), в которые вступает методика обучения грамоте как открытая функциональная система. Специальное рассмотрение внешних связей позволяет увидеть целостную картину развития отечественной букваристики, поскольку развиваться с качественными изменениями, с возрастанием уровня организации способны лишь открытые системы, в которых каждый процесс предстает как противоречивое единство самообусловленности и внешней обусловленности, единство внутренних и внешних противоречий.

В общей теории систем учитываются два типа внешних связей.

Входные связи системы реализуют ее взаимодействие с внешней средой. Через них целый ряд факторов среды, в которой функционирует система, воздействуют на нее и таким образом определяют практически все параметры состояния системы. *Выходные связи* обеспечивают определенную целенаправленность системы (в методике - воспитывающие, развивающие и обучающие цели) по отношению к ее главному объекту взаимодействия (соответственно в методике – учащимся). По выходным связям в первую очередь определяется эффективность (достигаются или не достигаются заявленные цели) системы со всеми вытекающими для ее развития последствиями.

В исследовании характера внешних воздействий среды на функциональную систему принято использовать так называемый факторный анализ входных связей изучаемой системы. Очевидно, он должен применяться и в историческом анализе отечественной букваристики, так как в течение всей своей истории находилась под пристальным вниманием общества и государства. С этой точки зрения, факторный анализ методики обучения грамоте предполагает выделение, в первую очередь, группы социальных факторов, которые всегда выражаются в предъявляемом к образованию (и к обучению грамоте) заказе общества, государства на определенный результат, качество воспитания, обучения и развития личности.

Для исследования отечественной букваристики с этой стороны могут использоваться элементы применяемого в истории педагогики формационного (или цивилизационного) подхода. Он предполагает обоснование тех или других особенностей культуры, просвещения, образования, а значит и букваристики, в рамках определенных формаций и, следовательно, позволяет привести социологические предпосылки в оценку развития истории методических идей, практики воспитания в условиях обучения грамоте, обосновать социальными причинами их возникновение и развитие.

Второй группой существенных факторов, обуславливающих развитие методики обучения грамоте, являются факторы развития культуры. Их влияние обнаруживается в содержательном и организационном аспектах методики, поскольку обучение грамоте объективно связано с языком, письменностью, литературой, наконец, наукой и уровнем их собственного развития. Учитывая эти обстоятельства, к методике обучения грамоте должен применяться аппарат культурологического подхода, который в целом обеспечивает обоснование конкретных методических разработок и концепций отдельных педагогов в рамках общего процесса развития культуры.

Второй группой существенных факторов, обуславливающих развитие методики обучения грамоте, являются факторы развития культуры. Их влияние обнаруживается в содержательном и организационном аспектах методики, поскольку обучение грамоте объективно связано с языком, письменностью, литературой, наконец, наукой и уровнем их собственного развития. Учитывая эти обстоятельства, к методике обучения грамоте должен применяться аппарат культурологического подхода, который в целом обеспечивает обоснование конкретных методических разработок и концепций отдельных педагогов в рамках общего процесса развития культуры.

Особое значение культурологический подход приобретает в историческом анализе *культурных связей* между отечественной букваристикой и зарубежной педагогической и методической мыслью. Эти связи выражались в том, что целый ряд отечественных методистов использовали идеи, чаще всего, западноевропейской теории и практики обучения грамоте, таким образом, создавая предпосылки для развития научных основ отечественной букваристики. С точки зрения системного анализа подобные заимствования реализуют принцип дополнения, который рассматривается как один из факторов (источников) развития открытых функциональных систем, возникающего в результате взаимодействия с другими системами, более совершенными в культурном плане.

3. Антропологический подход к историческому анализу отечественной букваристики.

Целостное представление отечественной букваристики предполагает рассмотрение ее связей с одним из главных субъектов образовательного процесса - учеником. В современных условиях гуманизации общества, образования, школы понимание методики не может быть полным без применения методологии, обеспечивающей адекватный подход к личности ученика, ради которого методика собственно и существует. Это обстоятельство предполагает опору на *антропологический* подход, который способен обеспечить оценку педагогическим и методическим идеям как современности, так и прошлого с гуманистических позиций .

Педагогическая антропология была выделена еще в XIX веке К. Д. Ушинским и сегодня рассматривается как самостоятельная область педагогических знаний. Тем не менее педагогическая антропология, а точнее ее научный аппарат исследования, может использоваться и в качестве методологического обоснования отечественной букваристики в историко-культурном контексте ее развития. Учитывая непосредственную обусловленность конкретных методик обучения грамоте направленностью педагогических систем (теорий), в составе которых они функционируют, опора на педагогическую антропологию позволяет реализовать следующие методологические функции:

- определить критерии оценки педагогических систем и в их составе методик обучения грамоте (первоначальному чтению);
- раскрыть в конкретных методических системах причинно-следственные связи и зависимости по отношению к личности ученика;
- выделить прогрессивные тенденции в теории и практике методики обучения грамоте и на этой основе определить перспективы развития отечественной букваристики .

Значение антропологического принципа, например, для историко-педагогических исследований отмечается в достаточно широком круге работ (Ш.А. Амонашвили, Б.М.Бим-Бад, В.В.Краевский и др.), в которых среди существенных его характеристик выделяется следующее:

- реализация гуманистической направленности педагогического знания и содержания обучения;
- концентрация внимания на человеке как базовой ценности, целей воспитания (обучения) – на его целостности с выходом на структуру личности и соотношение отдельных сторон ее развития;

- выдвижение приоритетов развития человека (личности ученика), учитывающих закономерности становления его интеллектуально-мыслительных и эмоционально-чувственных процессов, сфер духовного и функционального развития;
- ориентация той или иной педагогической (методической) системы на определенных этапах исторического процесса на особенности человека как природного и социального организма, как неповторимой индивидуальности и неотъемлемой части всего мира;
- связь воспитания, развития и обучения с человеком как активной создающей диалогичной личностью.

Представленное содержание антропологического подхода обнаруживает и второй ведущий его принцип – *принцип развития*. В современных условиях, когда начальное образование переходит в русло парадигмы развивающего образования, он расценивается и как особый дидактический принцип (Н.Ф.Виноградова, В.В.Давыдов, А.А.Леонтьев, Д.Б.Эльконин и др.) и даже как методический принцип (М.Р.Львов, Н.С.Рожественский и др.).

В дидактическом аспекте принцип означает ориентацию обучения и на целостное развитие личности ученика, которое предполагает стимулирование процессов обогащения и качественного изменения его эмоциональной, духовно-нравственной и интеллектуальной сфер; создание условий для проявления самостоятельности, инициативности, творческих способностей ребенка в различных видах деятельности. В роли методологического основания принцип развития ставит задачу определения развивающей направленности конкретных методических систем обучения грамоте.

В целом в основе оценки обучения грамоте с гуманистических позиций лежит личность ребенка, выступающая как системное образование и требующая в обучении адекватной личностной системы развития. Знаменательно в этой связи то, что именно такое понимание личности достаточно отчетливо прослеживается у целого ряда современных исследователей, рассматривавших личность с философских, педагогических или психологических позиций (А.Г.Асмолов, Э.В.Ильенков, А.В.Мудрик, В.С.Мухина и др.).

Как видно, основные параметры антропологического подхода не противоречат системному подходу, более того, в единстве с ним органично дополняют системный анализ конкретным содержанием. Эти обстоятельства позволяют говорить о возможности использования в исследовании единого системно-антропологического подхода. Его главная особенность заключается в том, что он обеспечивает полным анализом исследование любых открытых функциональных систем, созданных человеком и для человека, и, следовательно, методики обучения грамоте в двух измерениях:

- в системном, то есть с точки зрения общих закономерностей саморазвития систем;
- в личностном, то есть с точки зрения закономерностей развития человека (ученика) как личности.

В отечественной букваристике системно-антропологический подход предполагает рассмотрение процессов становления и развития методики обучения грамоте соответственно в двух плоскостях:

во-первых, как саморазвивающейся системы научно-прикладных знаний;

во-вторых, как развивающей системы, обеспечивающей средствами методики целостное развитие личности ученика.

В обеих плоскостях исходным выступает понятие «развитие». В зависимости от трактовки его содержания, по существу, определяются конечные результаты исторического анализа и вообще возможность обоснованного выделения основных закономерностей развития отечественной букваристики.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

