

**Древнерусское государство:
порядок управления,
властные структуры,
традиции политической
культуры**

Структура лекции:

- 1. Славяно-скандинавские связи и проблема внешнего происхождения русской государственности.**
- 2. Периодизация истории Древнерусского государства**
 - 2.1. Ранняя Древнерусская держава как союз племенных княжеств
 - 2.2. Единое древнерусское государство: период наивысшего подъема и расцвета
 - 2.3. Начало политического распада древнерусского государства.
- 3. Властные структуры ДРГ. Двухполюсная модель властвования и традиции политической культуры**
 - 3.1. Княжеско-вечевая модель властвования. Соотношение властных полномочий веча и князя
 - 3.2. Князь и военно-правительственная элита: статус дружины и механизм взаимного влияния князя и дружины.
- 4. Киевская Русь – страна европейская? Дискуссии историков.**

1. Славяно-скандинавские связи

Этнонимы, используемые в отношении скандинавов (северных германских племен: норвежцев, датчан и шведов).

В Зап. Европе – **норманны** (северные люди)
мурманы (люди моря)

Славяне – **варяги** (от слова «варяжить» – торговать.
финского? славянского? германского?)

Социальные термины:

Викинг – воин, участник грабительских походов в Европу
(«вик» – укрепленный поселок, опорный пункт, откуда норманны отправлялись в дальние походы)

Конунг – военный вождь

Т.зр.: Викинг – витязь; конунг – князь.

Эпоха викингов в Европе

середина (вторая полов.) VIII в. (начало походов в Зап. Европу) –
конец XI в. (создание норманнского королевства в Сицилии)

Формы экспансии норманнов:

- Грабежи (пиратство);
- Торговля;
- Завоевание отдельных территорий и сбор дани с покоренных народов.

Завоевания:

820 г. - Ирландия

847 г. - Шотландия

874 г. - Исландия

911 г. – север Франции (основание герцогства Нормандского)

Особенность: ассимиляция, потеря этнической идентичности

Завоевание Британии (Англии)

Грабежи прибрежных территорий:

793 г. – нападение норвежских пиратов

834-853 гг. – нападение датских пиратов

грабежи прибрежных
территорий



Завоевание датчанами:

865-879 гг. – **первая фаза** завоевания; захват территории трех из четырех англосаксонских королевств;

начало колонизации и заселения земель.

с 980 г. - **вторая фаза датской экспансии**

Кнуд /Кнут (1015–1035 гг.) датский конунг; установил господство над всей территорией Англии; объединил под своей властью Англию, Данию, Норвегию.

1066–1072 гг. **завоевание Англии Вильгельмом** («Завоеватель», герцог Нормандии).

Норманны (варяги) в Восточной Европе

Середина (вторая полов. ?) VII в. – появление варягов (шведов ?) в землях восточных славян

(*svei* – самоназвание; *ruotsi* – финский этноним шведов)

Основали **Старую Ладогу** – база для разведки водных путей, ведущих на юг (**вик**).

Торговые пути из Балтики в Черное море:

◆ **Волхово-Волжский** («**сарацинов путь**»).

Контролировали хазары (*иудеи* – аристократическая верхушка хазарского общества).

◆ **Волховско-Днепровский** («**из варяг в греки**»).

Русские города (торговые фактории) и племенные князья нанимали варяжские дружины для конвоирования русских торговых караванов.

Из торговцев и наемных охранников превращаются во властителей охраняемых территорий.



- | | | | |
|--------------|--|--|-------------------------------------|
| УЛИЧИ | Племенные объединения восточных славян в IX-X вв. | | Набеги половцев |
| ЭСТЫ | Племенные объединения восточных славян в IX-X вв. | | Набеги печенегов |
| | Древнерусские государственные центры | | Военные походы древнерусских князей |
| | Территория древнерусского государства в II-X вв. | | Торговый путь из варяг в греки |
| | Земли, вошедшие в состав древнерусского государства к 970 г. | | |

Приглашение варягов в Новгород (?)

ПВР:

В лето 859. **Варяги из заморья** взимали дань с чуди, и со словен новгородских, и с мери, и со всех кривичей, а хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по серебрянной монете и по белке от дыма.

В лето 862. **Изгнали варягов за море**, и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было в них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и **стали воевать сами собой**. И сказали себе: Поищем князя, который бы владел нами и судил по праву.

И пошли за море, к руси <...> И сказали **чудь, словене, кривичи и весь**: Земля наша велика и обильна, а порядка ("наряда") в ней нет. **Приходите княжить и владеть нами**.

И собрались трое братьев со своими родами и пришли к словенам, и сел старший, **Рюрик, в Новгороде**, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор – в Изборске.

Кто? Зачем? Куда? пригласил варягов

Кто? «новгородские люди» – союз разноэтнических общностей
(межплеменной союз /конфедерация)

Зачем? (Причины приглашения варягов)

1. Разрешение междоусобных конфликтов

(в условиях *межплеменной распри* пригласила "чужака" для разрешения кризиса)

2. Разрешение международных конфликтов:

- военно-политический союз с одними варягами против других (с датчанами против «свейских разбойников»?)
- *международная ситуация на востоке, стремление хазар поставить под свой контроль весь торговый путь.*

Куда? Княжеская резиденция Рюрика: Новгород (?)

Городище (Рюриково Городище)?

Старая Ладога ?

Призвание скандинавского князя новгородцами произошло тогда, когда **Новгорода еще не было** (возник на рубеже IX–X вв.)

Условия договора между варягами и межэтнической конфедерацией («новгородские люди»):

1. Рюрик должен был выполнять **функции правителя конфедерации** и главной его обязанностью было разрешение конфликтов между различными племенами (+ защита от внешних врагов).
2. **Межплеменной союз**, собирая дань со всех племен, входящих в конфедерацию, **выплачивал часть собранной дани князю**, т.е. **князь выполнял административные функции за плату**.

Межплеменной союз осуществлял сбор пошлин и контроль за их распределением

Условия договора были нарушены в 882 г. (перенесение княжеской резиденции в Киев)

⇒ **Безвластие** ⇒ строительство нового города – местопребывания пригласивших князя общественных структур (веча).

Два центра политической власти: Рюриково Городище
Новгород

 **Почему в Новгороде победила вечевая система?**

Теории образования Древнерусского государства



Норманская

(ДРГ создали норманны)

XVIII в.: Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер

XIX в.: Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев,
В.О. Ключевский



Антинорманская

(отрицание роли норманнов)

XVIII в. М. В. Ломоносов

XX в. Советская историография



Современная наука:

Вопрос о происхождении названия страны и этнонима народа, правящей династии не является решающим для оценки генезиса ее государственности

◆ **Почему первые князья Древней Руси были иноземцами?**

◆ **Насколько закономерно присутствие иноплеменников в качестве правителя другого государственного образования?**

Иноземные правители в ранних государственных объединениях:

Во главе большинства зарождающихся военно-политических союзов стояли представители других этносов.

Племенное имя "постороннего" правителя становилось названием государства и этнонимом народа.

Европейские государства, чьи названия восходят к этнонимам завоевателей, которые встали во главе их:

- герцогства Ломбардия (герман. племя лангобарды, ломбарды), Нормандия
- Франция (герман. племя франки, 446 г. Меровинг)
- Болгария (тюркское племя болгары, 681 г. хан Аспарух)
- Пруссия (балтское племя пруссы)
- Англия (герм. племя англ)

Второстепенным является и вопрос **о происхождении династии.**

С сер. XI в. в Англии, *не было ни одного английского по происхождению правящего дома.*

И. Д. Данилевский:

«Ответ на этот вопрос, судя по всему, кроется в некоторых особенностях социальной психологии. **Необходимость призвания иноплеменника в качестве главы государства** – насущная необходимость, возникающая прежде всего в условиях межплеменного общения, доросшего до осознания общих интересов. При решении сложных вопросов, затрагивающих интересы всего сообщества в целом, "вечевой" порядок был чреват серьезными межплеменными конфликтами. Многие зависело от того, представитель какого племени станет руководить "народным собранием". При этом, чем больше становилось подобное объединение, чем большее число субъектов оно включало, тем взрывоопаснее была обстановка. В таких ситуациях, видимо, предпочитали обращаться за помощью к **иноплеменникам, решения которых в меньшей степени определялись интересами того или иного племени, а следовательно, были в равной мере удобны (или неудобны) всем субъектам такого союза. Приглашенные правители играли роль своеобразного третейского судьи, снимая межэтническую напряженность**».

Х. Ловмянский: «**Правитель чужого происхождения в силу своей нейтральности** скорее мог сгладить эти трения и потому **был полезен для поддержания единства**; судя по летописям, подобная ситуация сложилась на севере, где трения между словенами и соседними племенами были поводом для призвания чужеземцев».

2. Периодизация истории DRГ

1. **Ранняя Древнерусская держава как союз племенных княжеств**
Конец IX в. – конец X в.
2. **Единое древнерусское государство период наивысшего подъема и расцвета**
Конец X в. – середина XI в.
3. **Начало политического распада древнерусского государства**
Середина XI – рубеж XI-XII вв. (вторая треть XII в.)

Точка зрения:

киевская государственность так и не сложилась
(И. Данилевский, В. Даркевич, А. Ахиезер, Р. Пайпс и др.)

*И. Данилевский. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX– XII вв.).
Раздел: «Была ли Киевская Русь государством?»*

1 период:

Ранняя Древнерусская держава:

союз племенных княжеств / межплеменная конфедерация
/ федерация княжеств

Конец IX в. – конец X в.

862 – 879 гг. княжение Рюрика

882 – поход Олега на юг.

Объединение Севера и Юга.

Княжеская резиденция перенесена в Киев.

Факторы, определившие складывание конфедерации:

- 1. Экономический интерес:** стремление варягов и местной племенной верхушки *поставить под свой контроль "путь из варяг в греки"*.
В.О. Ключевский о причинах "процесса постепенного взаимного сцепления" восточнославянских племен: "Связующим элементом в новых общественных построениях служил... экономический интерес".
- 2. Внешняя опасность.**

Система управления федерацией:

Во главе федерации **Великий киевский князь**
(Киевская область, земли вдоль пути "из варяг в греки")

В остальных землях власть сохранили

местные племенные вожди / князья

правившие совместно с **народными вечевыми собраниями**

Отношения/союз регулировались **договорами** ("ряд" / "пакт")

Условия союза:

1. Право великого князя на **полюдье** в землях союзных князей (и *политическая акция* – своеобразная присяга на верность);
2. Союзные князья были обязаны поставлять **военные ополчения** в случае больших внешнеполитических акций (н-р, походы на греков или хазар).

В остальном, по-видимому, еще долго сохраняли независимость.

Борьба между **центральной киевской (ВКК) и местной (племенные князья) властями.**

Второй период. Единое Древнерусское государство конец X в. – середина XI в.

Государственные реформы Владимира (980–1015 гг.)

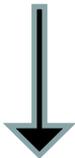
Цель: **укрепление единства** русских земель и **идеологической возвышение власти киевского князя.**

1. Изменение системы управления русскими землями

⇒ Ликвидирована власть племенных князей, контроль Рюриковичей над всей территорией государства (соединение подчиненных варягам территорий родовой связью).

2. Религиозная реформа

◆ Цели (причины религиозной реформы):



внутриполитические



внешнеполитические

◆ Причины принятия христианства в православной форме:

- Летописная версия (Нестор)
- Богословская (РПЦ)
- Научная

◆ Последствия религиозной реформы (цели \Rightarrow последствия)

Общепризнанно:

- Траектория цивилизационного движения задавалась исходным выбором мировой религии.
- Цивилизационный выбор Рюриковичей predetermined исторический маршрут страны на столетия вперед.



Начало движения русской цивилизации по особому пути, отличному от западно-христианской цивилизации.

Третий период. Начало политического распада древнерусского государства

середина XI – рубеж XI-XII вв. (вторая треть XI в.)

1054 г. Завещание Ярослава Мудрого: **изменение порядка управления государством**

(раздел русских земель между сыновьями)

В. О. Ключевский: "Русская земля считалась **отчиной** княжеского **рода**, который был **коллективным носителем верховной власти** в ней, а **отдельные князья**, участники этой собирательной власти, являлись **временными владетелями** своих княжений. <...> Правя своими княжениями по очереди ли или по уговору между собой, князья практиковали в них верховные права, но не были частными собственниками, не передавали их в приданое за дочерьми, не завещали и т.п.».

- ◆ Князья Рюриковичи – единый род, глава которого (великий князь) правил в Киеве;
- ◆ Русская земля – отчина (собственность) всего княжеского рода. **Род Рюриковичей – коллективный носитель верховной власти;**
- ◆ Отдельные **князья** являлись **временными владельцами** своих княжений, т.е. не являлись частными собственниками;
- ◆ Раздел был основан на согласовании генеалогического отношения князей с экономическим значением **городовых областей**. Смерть любого члена княжеского рода вызывала передвижение его младших родичей на одну ступень вверх.

Очередной порядок княжения (владения) представлял собой больше теоретическую схему, чем политический факт.



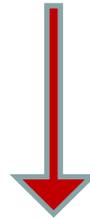
Княжеские усобицы и дальнейшее дробление государства на новые земли и княжества

1097 г. княжеский съезд в Любече:

новый принцип управления русскими землям

1. Отменялся «очередной порядок» правления русскими землями;
2. Русские земли были распределены между отдельными ветвями Рюриковичей в собственность («каждому держать свою «отчину») и передаются по наследству.

 **в русских землях установилось династическое правление**



заложены юридические основы существованию суверенных государств на территории бывшей единой Киевской Руси

Причины политической раздробленности?

Система управления русскими землями

(после 1097)

Управление отдельными областями (княжествами)

- ◆ Область – коллективная собственность отдельной княжеской ветви (рода, династии).
- ◆ Старший (княжеского рода) правил в стольном городе и делил управление с младшими родичами («сидели» в областных городах).

Изменение:

раньше все Рюриковичи – совместные правители Русской земли, теперь – отдельные ветви Рюриковичей совместно управляли отдельными областями

- ◆ Киевские земли – династическая собственность всего рода Рюриковичей.

Сохранилась традиция общего родового неразделенного княжеского владения

3. Властные структуры ДРГ. Двухполюсная модель властвования и традиции политической культуры.

3.1. Княжеско-вечевая модель властвования.

Соотношение властных полномочий веча и князя

Княжеская власть

Рюриковичи приглашены новгородцами на заранее оговоренных условиях. **Власть изначально была договорной.**

Народное вече – источник легитимации княжеской власти
(«Глас народа – глас божий»).

Пути вступления князя во власть:

- ◆ *Путем наследования.*
- ◆ *Захватом престола вооруженной силой.*
- ◆ *Избранием (призванием по постановлению веча).*

* Легитимность: признание народом правомерности власти

Вече

1. Периодизация вечевых собраний (ВС)

Существовало ли вече на протяжении всей истории Киевского государства или в какой-то период произошло прекращение деятельности веча?

Точки зрения:

1. беспрерывность существования веча

- ВЧ существовали на протяжении всей истории Древнерусского государства

Эволюция форм веча: от племенных сходок догосударственного периода к вече старших городов в ДРГ.

2. вече «молчало» в период существования единого ДРГ

Отрицание существования веча *как властного института* (веча – органы местного самоуправления);

- Причина прекращения деятельности веча: усиление власти киевского князя и, как следствие, уменьшение политической роли городов;
- Причина появления ВС в период распада ДРГ: ослабление княжеской власти, рост политического значения крупных городов, усиление внешней опасности.

2. Социальный состав вечевых собраний

Точки зрения:

1. **Народные** собрания



Власть князя

ограничена обществом

2. **Аристократические** собрания



Власть князя

ограничена аристократией

3. Компетенция веча. Соотношение властных полномочий веча и князя

- 1) судьба княжеского престола;
- 2) состав княжеской администрации;
- 3) вопросы войны и мира;
- 4) вопросы, связанные с денежными сборами с горожан и распоряжением городскими финансами.

Вопросы, связанные с судьбой княжеского престола

Самым главным и обыкновенным предметом компетенции вечевых собраний было признание, призвание, или принятие князей и изгнание князей, не угодных народу.

1. **В мирное время**, когда у власти был **сильный и популярный князь**, **вече не вмешивалось в правительственную деятельность князя.**
2. **В чрезвычайных ситуациях** (межкняжеские усобицы, перемена на княжеском престоле или решение вопросов о войне и мире) и когда у власти **слабый, непопулярный в народе князь**, вече играет **важную, зачастую решающую роль**

Во всех русских княжествах, кроме Новгорода и Пскова, **деятельность вече не превратилось постоянную и систематическую организаторскую правительственную деятельность.**

3.2. Князь и военно-правительственная элита: статус дружины и механизм взаимного влияния князя и дружины

Между князем и дружинниками устанавливалось *устное соглашение*, которое основывалось на **нормах традиции, обычного права**.

Структура дружины



старшая

привилегированный слой

– бояре

– княжие мужи



младшая

свободные и холопы

(полные и временные)

«служилые»

– детские (*военные слуги ?*)

– отроки (*дворовые слуги ?*)

(дворня ⇒ дворяне)

Бояре (*болярить – говорить*)

- ◆ наиболее приближенные дружинники (бояре) составляли **постоянный совет, правительство**, «думу». Князь с боярами «думу делает» ⇒ Боярская дума;
- ◆ из числа бояр назначались преимущественно и все **высшие должностные лица** государственной администрации.

Статус старшей дружины, т.е. ее место (позиция) во властных отношениях, **определяли два фактора:**

1. Дружина – это **составная часть аппарата управления;**
2. Князь в своих действиях постоянно **должен был ориентироваться на дружину. Обычай вольной службы бояр** в период в период существования независимых русских государств-княжеств.

Князь вынужден был считаться с мнением старших дружинников (бояр), т.к. в противном случае, в условиях существования права «ухода» («вольной службы»), **рисковал остаться без правительства и воинов.**

Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И. (История России: конец или новое начало?):

«На протяжении всего киевского периода **дружинники оставались абсолютно свободными**, могли покинуть князя в любой момент и перейти на службу к другому, если видели в этом свою выгоду. <...> Князья не могли покушаться на свободу дружинников, а те не хотели ею поступаться».

Источники существования дружины:

◆ *Война и торговля*

◆ *Взимание дани*

◆ *Доходы от эксплуатации вотчин (ч/с на землю)*

Возникновение боярских вотчин: вторая полов. XI в.
(рубеж XI-XII вв.) / **«Оседание бояр на землю»**
(«обояривание»)

⇒ **Трансформация (перерождение) боярства**

Появление новой социальной категории:

бояре-советники (госслужащие)

превращаются

в **бояр-землевладельцев (вотчинники).**

Отличие княжеско-дружинных отношений ДРГ от вассально-сюзеренных отношений Западной Европы

1. **Зап. Европа:** корпорация профессиональных воинов базировалась на **условном землевладении** (временное пожалование земли – феоде*)

ДРГ: служба дружинников (бояр) **не закреплялась временными земельными владениями.**

2. **Зап. Европа:** вассал, получавший землю в условное владение, **имел** не только **обязанности** перед сеньором, но **и определенные права.**

Особенность вассальной системы: **юридическая гарантированность прав вассала законом.**

Идея права вассала на защиту от сеньора привела к учреждению судов. Вассал имел право на публичный суд, творимый не его господином, а третьим лицом (суды возникали для разрешения тяжб между сеньором и вассалом).

* **Феоде** – земли, пожалованные сеньором вассалу в пользование и распоряжение на условиях несения вассалом военной, административной или придворной службы в пользу сеньора.

4. Киевская Русь – страна европейская?

Дискуссии историков

1. ДРГ – часть западной цивилизации (европейское развитие древнерусской государственности)

Киево-Новгородская Русь – носитель европейской культуры, европейских ценностей.

В целом русское общество было довольно похоже на скандинавские (германские) страны раннего средневековья.

Концепцию о «европейскости» ДРГ разделяют и «почвенники» и «западники».

2. ДРГ и Зап. Европа – разные векторы развития

ДРГ не знало феодальных отношений западноевропейского типа

Основные элементы западноевропейского феодализма:

- вассалитет ;
- условное землевладение;

Р. Пайпс: «Отсутствие какой-либо формальной зависимости между землевладением и несением службы означало, что там отсутствовала коренная черта того феодализма, который практиковался на Западе».

(Ахиезер А., Клямкин И., Яковенки И. «История России: конец или новое начало?»)

Русский мир XII-XV вв.



Новгородская Русь

(Новгород, Псков,
Вятская земля)



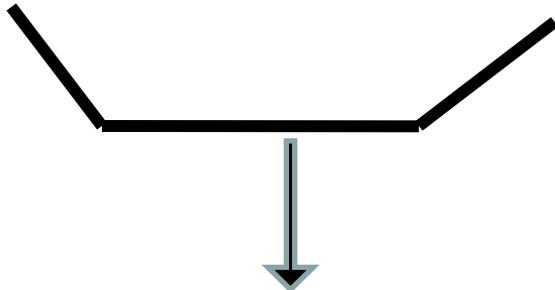
Литовская Русь

Русско-Литовское княжество
старорусский
(старожильский) запад



Восточная Русь

Владими́ро-Сузда́льская
Моско́вская Русь



**Продолжали политические традиции
древнерусской государственности**



**Склады́вание
но́вой
политической
тради́ции**

Литература:

- *Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И.* История России: конец или новое начало? М., 2005. URL: <http://www.4plus5.ru/ist/ahcontent.html>
- *Данилевский И.Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.): Курс лекций: Учебное пособие для студентов вузов. М., 1998. URL: <http://www.huminst.ru/lib/>
- *Геллер М.Я.* История Российской империи: В 3 т. Т.1. М., 1997. URL : http://www.krotov.info/history/11/geller/ind_gell.html
- *Джаксон Т. Н.* «Варяжский вопрос». URL : <http://janaberestova.narod.ru/jackson.htm>
- *Джаксон Т. Н.* Варяги – создатели Древней Руси? // Родина, 1993. № 2.
- *Джаксон Т. Н.* Викинги и Древняя Русь. URL: http://polit.ru/article/2012/08/24/Vikings_Rus/
- *Ловмянский Х.* Русь и норманны / Пер. с польск. М., 1985. URL: http://ulfdalir.narod.ru/literature/Lowmianski_Rus.htm
- *Петрухин В.Я.* Легенда о призвании варягов в балтийский регион // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2008. № 2(32). URL: http://www.drevnyaya.ru/vyp/2008_2/kst-5.pdf
- *Павловский И.В.* Аристократия на Руси в X-XVI вв. Взаимоотношения с государством и обществом. М., 2007.
- *Пайпс Р.* Россия при старом режиме / Пер. с англ. М., 1993. http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PAYPS_Richard/Payps_R..html
- *Фроянов И.Я.* Киевская Русь: очерки социально-политической истории. Л., 1980.
- *Фроянов И.Я.* Древняя Русь. М.-СПб, 1995.