

ОРГАНИЧЕСКАЯ И РАСОВАЯ ТЕОРИЯ

Гафуров Айрат

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(УНИВЕРСИТЕТ) МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Международно-правовой факультет

Кафедра теории права и сравнительного правоведения

Гафуров Айрат Фаридович

Органическая и расовая теория

Семинарист:

к.юрид.н., доцент Трикоз Е.Н.



ЧТО ТАКОЕ ОРГАНИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ?

Достоинства теории:

- Органическая теория исходит из уподобления общества
- Восприятие государства как единого целого организма
- Органическая теория утверждает, что каждый орган которого выполняет свою
- Оригинальность теории

ГОСУДАРСТВО = ОРГАНИЗМ

Страны и народы утверждают, что государство — это организм.

Организм обладает жизненной энергией, развивается в сторону совершенствования своей структуры, а возникновение новых функций и задач требует появления новых органов.

ЧТО ТАКОЕ ОРГАНИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ?

ГОСУДАРСТВ = ОРГАНИЗ
О М

ЧТО ТАКОЕ ОРГАНИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ?

Органическая теория исходит из уподобления общества организму, каждый орган которого выполняет свою определенную функцию.

Сторонники теории утверждают, что общество подобно организму обладает жизненной энергией, развивается в сторону усложнения своей структуры, а возникновение новых функций и задач требует появления новых органов.

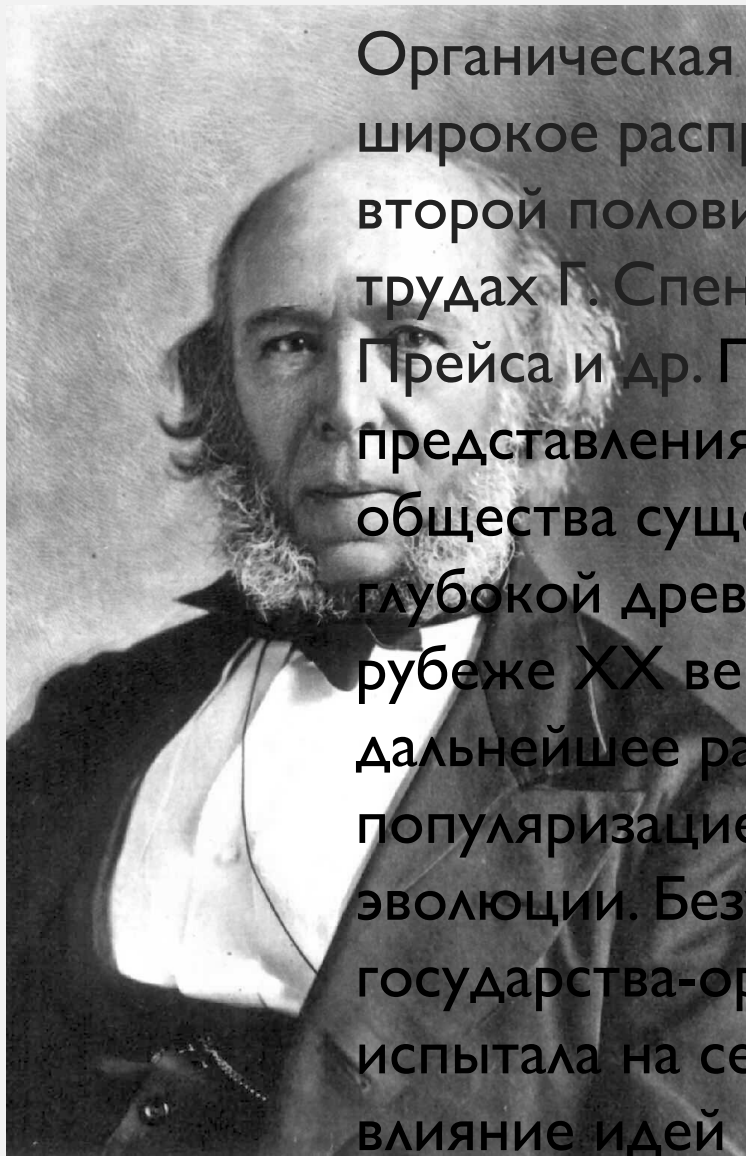
ЧТО ТАКОЕ ОРГАНИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ?

Достоинства теории:

- *Восприятие государства как единого целого организма*
- *Оригинальность теории*

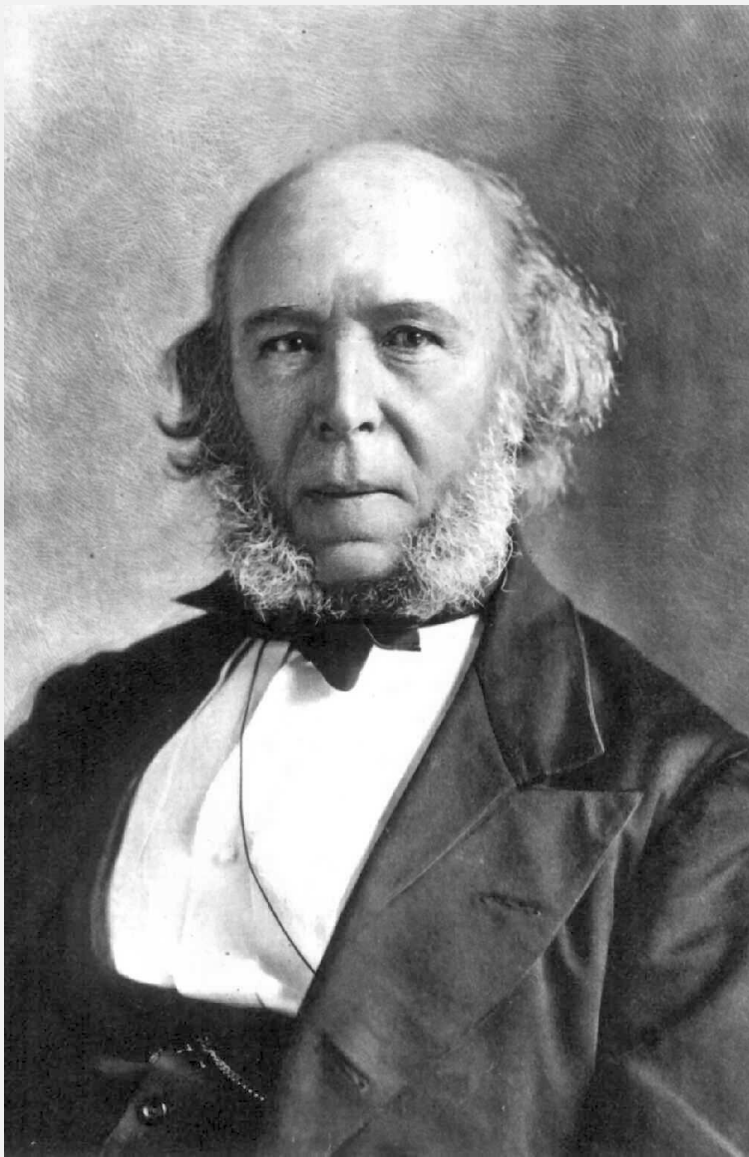
Недостатки теории:

- *Отождествление гос-ва с организмом умаляет объективные социальные факторы*
- *Выводы из этой теории представляют собой софистические рассуждения, удобные для оправдания тоталитарных режимов*



Органическая теория получила широкое распространение во второй половине XIX в. в трудах Г. Спенсера, Вормса, Прейса и др. Подобные представления о строении общества существовали и в глубокой древности, но на рубеже XX века они получили дальнейшее развитие с популяризацией теории эволюции. Безусловно, теория государства-организма испытала на себе сильное влияние идей *Ч. Дарвина*.

ГЕРБЕРТ СПЕНСЕР (1820-1903)
АНГЛИЙСКИЙ ФИЛОСОФ И СОЦИОЛОГ



Органическая теория получила широкое распространение во второй половине XIX в. в трудах Г. Спенсера, Вормса, Прейса и др. Подобные представления о строении общества существовали и в глубокой древности, но на рубеже XX века они получили дальнейшее развитие с популяризацией теории эволюции. Безусловно, теория государства-организма испытала на себе сильное влияние идей *Ч. Дарвина*.

ГЕРБЕРТ СПЕНСЕР (1820-1903)
АНГЛИЙСКИЙ ФИЛОСОФ И СОЦИОЛОГ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СТРОЕНИИ ГОСУДАРСТВА-ОРГАНИЗМА

Государств

Герберт Спенсер

уподоблял людей

о

клеткам организма,

Общественн

общественные

е институты

институты – нервам и

сосудам, а

государство – мозгу,

Челове

который управляет всем

к

в организме.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СТРОЕНИИ ГОСУДАРСТВА-ОРГАНИЗМА



Герберт Спенсер уподоблял **людей** клеткам организма, **общественные институты** – нервам и сосудам, а **государство** – мозгу, который управляет всем в организме.

ОБЩИЕ ЧЕРТЫ ГОСУДАРСТВА И ОРГАНИЗМА (ПО Г. СПЕНСЕРУ)

Спенсер выделяет следующие их общие черты:

- все организмы растут, увеличиваясь в объеме;
- они имеют свою внутреннюю структуру;
- эта структура усложняется по мере роста;
- усложнение структуры сопровождается усилением дифференциации функций составляющих ее частей;
- это ведет к развитию взаимодействия между отдельными частями.

ОБЩИЕ ЧЕРТЫ ГОСУДАРСТВА И ОРГАНИЗМА (ПО Г. СПЕНСЕРУ)

Спенсер выделяет следующие их общие черты:

- все организмы растут, увеличиваясь в объеме;
- они имеют свою внутреннюю структуру;
- эта структура усложняется по мере роста;
- усложнение структуры сопровождается усилением дифференциации функций составляющих ее частей;
- это ведет к развитию взаимодействия между отдельными частями.

Н. ГУМИЛЁВ (1886-1921)

РУССКИЙ ПОЭТ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА,
ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК

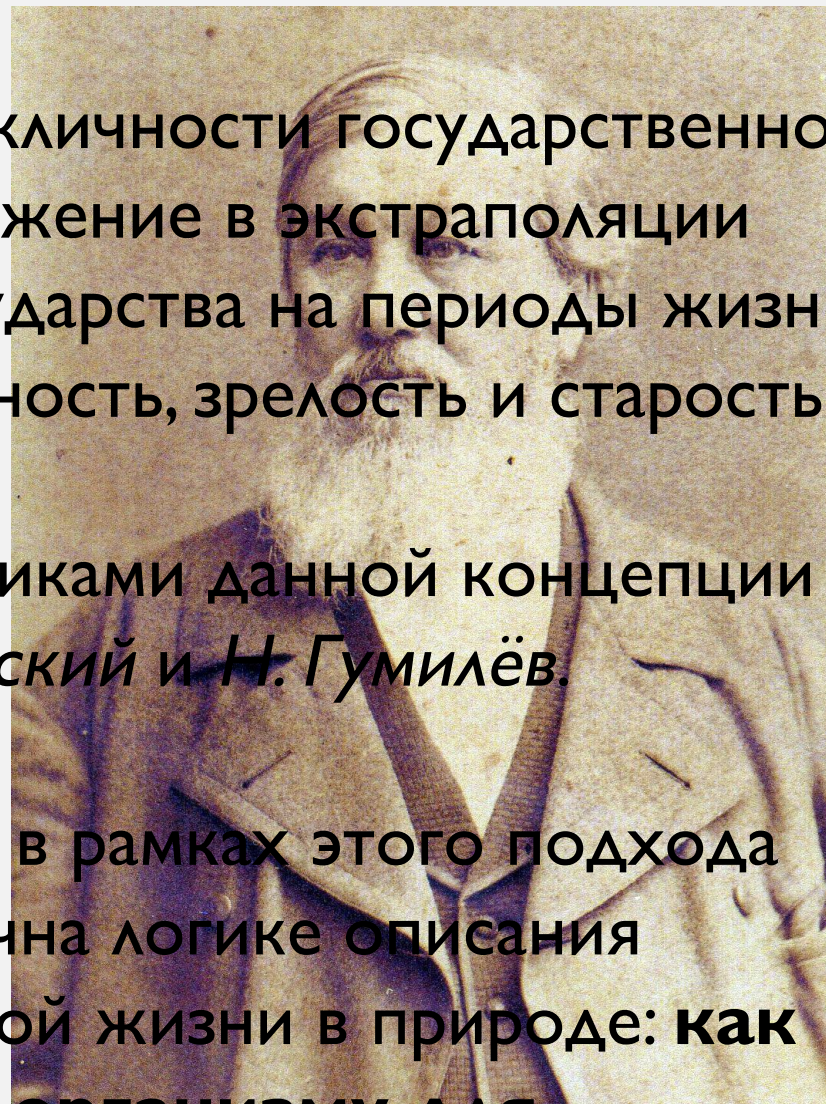


Представления о цикличности государственного развития нашли отражение в экстраполяции этапов развития государства на периоды жизни человека: детство, юность, зрелость и старость.

Активными проводниками данной концепции являлись *Н. Данилевский* и *Н. Гумилёв*.

Логика рассуждения в рамках этого подхода может быть аналогична логике описания развития органической жизни в природе: как **ЦНС необходима организму для**

координации движений, так и государству нужны институты.



Н. ДАНИЛЕВСКИЙ (1822-1889)
РУССКИЙ СОЦИОЛОГ, ПУБЛИЦИСТ И
ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЬ, ГЕОПОЛИТИК

Н. ГУМИЛЁВ (1886-1921)
РУССКИЙ ПОЭТ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА,
ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК



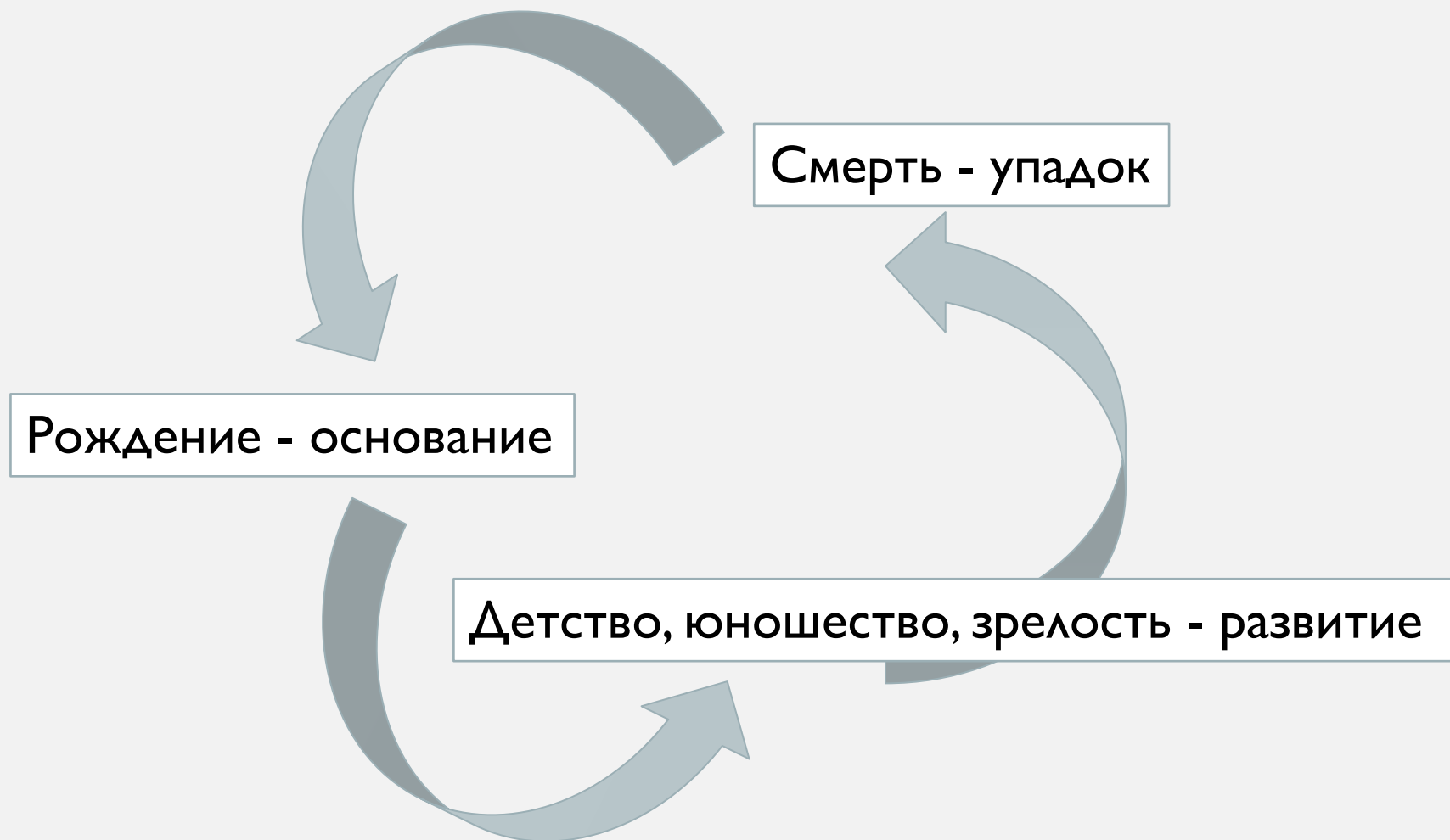
Н. ДАНИЛЕВСКИЙ (1822-1885)
РУССКИЙ СОЦИОЛОГ, ПУБЛИЦИСТ И
ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЬ, ГЕОПОЛИТИК

Представления о цикличности государственного развития нашли отражение в экстраполяции этапов развития государства на периоды жизни человека: детство, юность, зрелость и старость.

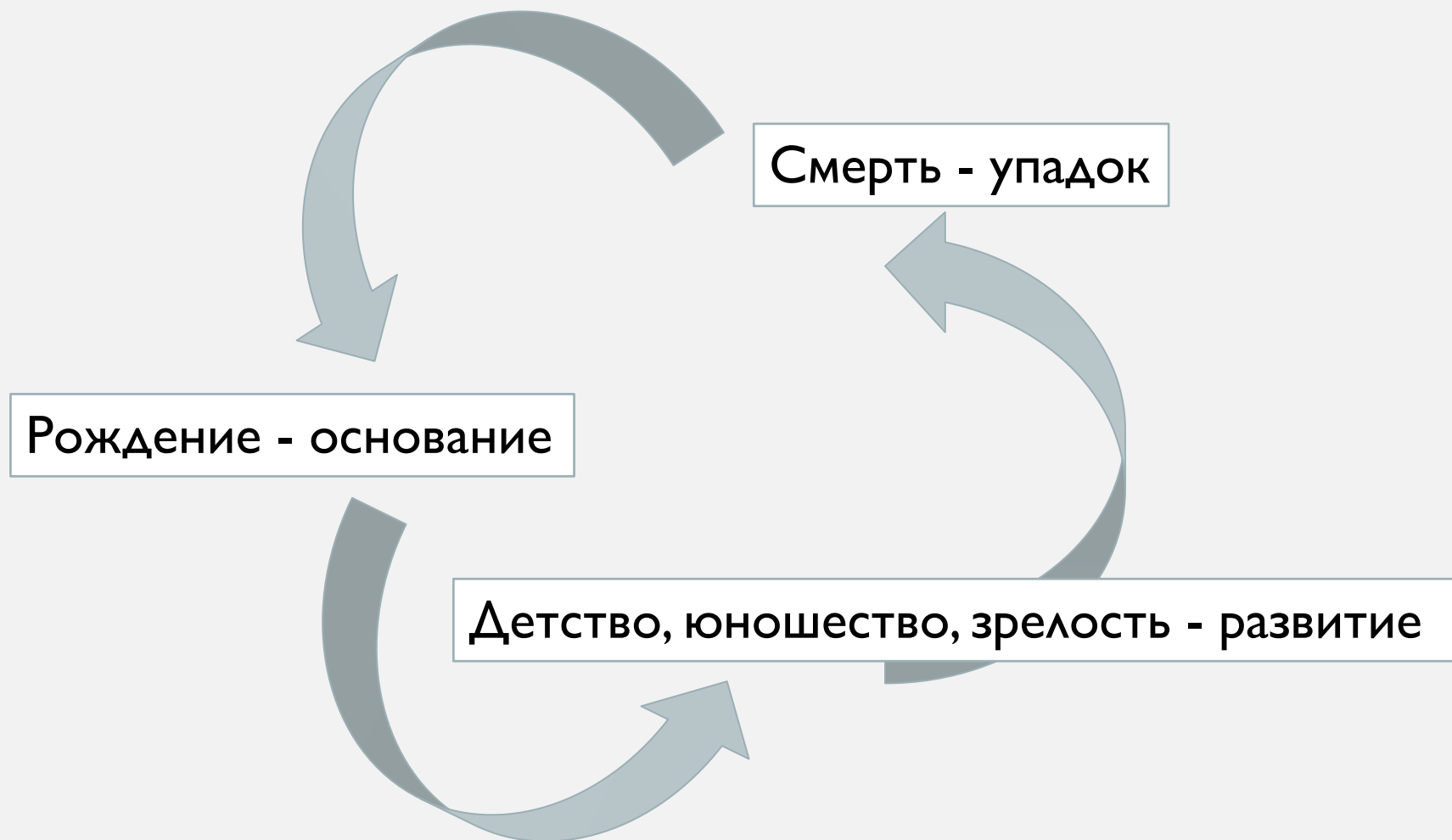
Активными проводниками данной концепции являлись *Н. Данилевский* и *Н. Гумилёв*.

Логика рассуждения в рамках этого подхода может быть аналогична логике описания развития органической жизни в природе: **как ЦНС необходима организму для координации движений, так и государству нужны институты.**

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЦИКЛИЧНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ



ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЦИКЛИЧНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ





осту Конту — общество (а
о, и государство) —
е целое, строением,
ованием и эволюцией
имается. Социология при этом
законы биологии, действие
обществе претерпевает
е видоизменение в силу
взаимодействия индивидов и
предшествующих поколений
ции. Основная задача
как позитивной науки,
на смену предшествующим
м и метафизическим
остоит в обосновании путей и
онизации общества,
органической связи
«прогресса».

ОГЮЮСТ КОНТ (1798-1857)
ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ, РОДОНАЧАЛЬНИК ПОЗИТИВИЗМА



Согласно Огюсту Конту — общество (а следовательно, и государство) — органическое целое, строением, функционированием и эволюцией которого занимается. Социология при этом опирается на законы биологии, действие которых в обществе претерпевает определённое видоизменение в силу своеобразия взаимодействия индивидов и воздействия предшествующих поколений на последующие. Основная задача социологии как позитивной науки, пришедшей на смену предшествующим теологическим и метафизическим воззрениям, состоит в обосновании путей и средств гармонизации общества, утверждения органической связи «порядка» и «прогресса».

ОГЮЮСТ КОНТ (1798-1857)
ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ, РОДОНАЧАЛЬНИК ПОЗИТИВИЗМА

A black and white portrait of Friedrich Ratzel, a German geographer and geopolitician. He is shown from the chest up, wearing a dark suit jacket, a white shirt, and a dark tie. He has a full, dark beard and mustache, and his hair is receding. He is looking slightly to the right of the camera with a neutral expression.

Другой версией органического подход является попытка, предпринятая немецким социологом *Фридрихом Ратцелем*, увязать развитие государства с развитием территории государства. Отвергая иные варианты органического понимания государства, Ратцель писал, что *«для государства условием жизни является его связь с землей, без земли немислим ни человек, ни величайшее его создание на земле – государство... Государство живет только от земли и владеет прочно только теми преимуществами, которые даёт ему земля. Таким образом, государство есть организм, в составе которого известная часть земной поверхности играет настолько существенную роль, что все свойства государства определяются свойствами народа и его территории»*.

ФРИДРИХ РАТЦЕЛЬ (1844-1904)
НЕМЕЦКИЙ ГЕОГРАФ, ГЕОПОЛИТИК



Другой версией органического подход является попытка, предпринятая немецким социологом *Фридрихом Ратцелем*, увязать развитие государства с развитием территории государства. Отвергая иные варианты органического понимания государства, Ратцель писал, что *«для государства условием жизни является его связь с землей, без земли немислим ни человек, ни величайшее его создание на земле – государство... Государство живет только от земли и владеет прочно только теми преимуществами, которые даёт ему земля. Таким образом, государство есть организм, в составе которого известная часть земной поверхности играет настолько существенную роль, что все свойства государства определяются свойствами народа и его территории»*.

ФРИДРИХ РАТЦЕЛЬ (1844-1904)
НЕМЕЦКИЙ ГЕОГРАФ, ГЕОПОЛИТИК

В «*Политической географии*» Ф. Ратцеля, легшей в основу геополитики, приводится ряд основополагающих идей:

- 1) государство — это организм, который рождается, живет, стареет и умирает;
- 2) рост государства как организма обусловлен «почвой»;
- 3) свойства государства составлены из свойств народа и территории;
- 4) «исторический пейзаж» накладывает отпечаток на гражданина государства;
- 5) определяющим в жизни государства является «жизненное пространство» (lebensraum).

В соответствии с этими идеями ученый дает такое определение:

«Государство складывается как организм, привязанный к определенной части поверхности земли, а его характеристики развиваются из характеристик народа и почвы».

В «*Политической географии*» Ф. Ратцеля, легшей в основу геополитики, приводится ряд основополагающих идей:

- 1) государство — это организм, который рождается, живет, стареет и умирает;
- 2) рост государства как организма обусловлен «почвой»;
- 3) свойства государства составлены из свойств народа и территории;
- 4) «исторический пейзаж» накладывает отпечаток на гражданина государства;
- 5) определяющим в жизни государства является «жизненное пространство» (lebensraum).

В соответствии с этими идеями ученый дает такое определение:
«Государство складывается как организм, привязанный к определенной части поверхности земли, а его характеристики развиваются из характеристик народа и почвы».

РАСОВАЯ ТЕОРИЯ

Аналогично обстоит дело и с расовой теорией, которая рассматривает в качестве основных предпосылок возникновения и развития государства **деление общества по расовому признаку**. Согласно этой теории в мире существуют "высшие" расы, которые призваны господствовать, и "низшие", которым самой природой предназначено находиться в подчинении у "высших" рас. Появление государства, по логике сторонников этой теории, необходимо для обеспечения постоянного господства одних рас над другими.

Расовая теория имеет долгую историю, но наибольшего своего развития и даже практического применения она достигла в Средние века - в период расцвета колониализма и в первой половине XX в. - в период появления в Европе фашизма, Сначала "цивилизованные" страны широко использовали ее для оправдания жестокого обращения с туземцами и захвата их земель, а затем одни "цивилизованные" страны (фашистские Германия и Италия, милитаристская Япония) оправдывали с помощью расовой теории развязанную ими войну против других "цивилизованных" и "нецивилизованных" стран.



Расовая теория имеет долгую историю, но наибольшего своего развития и даже практического применения она достигла в Средние века - в период расцвета колониализма и в первой половине XX в. - в период появления в Европе фашизма, Сначала "цивилизованные" страны широко использовали ее для оправдания жестокого обращения с туземцами и захвата их земель, а затем одни "цивилизованные" страны (фашистские Германия и Италия, милитаристская Япония) оправдывали с помощью расовой теории развязанную ими войну против других "цивилизованных" и "нецивилизованных" стран.



КРИТИКА

Врагоясесейрвотходнквепроисриврвертаетденндавсущностбгосударствамедвѣннхможет считаться полноценной теорией, так как кроме аллегорий здесь не создается новых методов понимания

НрнАксодеевипосударствакхотя общенесоримзжетельсвоейпакумдой,сяпрекоторымубедивельностшмогуем между создателями и органами государства и миром. Тот, кто ест терминанизма в государстве, «серпаны обидарствотакже какжаюбместевударствта, расмуждательсвдрравивмоударстваностнмиднеиэлемент могут быть явленианзвкнабцдсствбцдзввд,оньсамфиатурабв,скируусловновыводатри втожемприйдут,бонеевредя, чем пользшовакнаровиесутевдуциомоморновотравичентгосударствест.бпундеху,ейредматий,ечить болезни «государственного организма» теми же способами, которыми лечатся болезни живых существ. Но эти

ФурФельокешкльготсднгоотравленияовдтпрактичедкимивыводатри,исудрветвуоутвследуетыв этой теории даястатустичаравйорнаклимаестичесоблиньрарлан,кисеявабрия.Вопвторганизамадее-решения за нее должен ярмениафивизл(государствое)ордвхарактервбгосударствоннеоб(обществинаем)ерванизмсидолжначсесосись взфумкдей,степерусождаивдтвмидуаханизмевзпониияти,накрийнзобквдикомеьучастевубладатрицее,ии политических решений - прямой путь к тоталитаризму, когда государство решит за своих граждан, их единой

Нтеадраварьяжкяукисвбродий является статичность индивида. Согласно органической теории «Человек-клетка» является неотчуждаемой частью «государства-организма», в то время как в реальности человек

Росовыйподжд, посударствев20всприводдлжнобос,снования претензий Германии на необходимое ей «жизненное пространство", а также как аргумент в спорах между колониальными державами. Жертвами подобных концепций стали десятки миллионов человек

КРИТИКА

В настоящее время данная теория отвергается подавляющим большинством учёных.

Н. Н. Алексеев пишет, что никакое общение не может быть организмом, но некоторым сложным отношением между социальными единицами, монадами или душами. То, что есть организм или личность, не есть общество, так же как и общество никогда не может быть организмом или личностью. Идеи эти могут быть применены к обществу разве только фигурально или условно, но и при этом они принесут более вреда, чем пользы, так как привнесут в социологию неограниченное количество чуждых ей понятий;

Ф. Ф. Кокошкин писал, что отношения власти и подчинения, которые существуют в государстве и зависимость частей организма от целого — различные явления. Во втором случае — это явление физиологическое, имеющее характер безусловной необходимости, а в первом — психологическое, взаимодействие между индивидуальными сознаниями, такой необходимостью не обладающее;

Немаловажным пунктом критики является статичность индивида. Согласно органической теории «Человек-клетка» является неотчуждаемой частью «государства-организма», в то время как в реальности человек может поменять государственную принадлежность;

КРИТИКА

Органический подход к вопросу о происхождении и сущности государства едва ли может считаться полноценной теорией, так как кроме аллегорий здесь не создается новых методов понимания происхождения государства. Хотя эти аллегории за счет своей кажущейся простоты и убедительности могут использоваться для описания государства - мы применяем такие термины «глава государства», «органы государства» или «механизм государства», рассуждаем о здоровье государства, о выжигание каленым железом язв на теле общества, не замечая того, к курьезным выводами можем прийти, дословно будем использовать аналогию между живым организмом и государством. К примеру, предлагая лечить болезни «государственного организма» теми же способами, которыми лечатся болезни живых существ. Но эти курьезы не столь опасны по сравнению с практическими выводами, которые могут следовать из этой теории для статуса и прав личности - если есть лишь орган, клетка большого организма, то решения за нее должен принимать мозг (государство), а различности в государственном (общественном) механизме должна свестись к функции, которую она в этом механизме выполняет, но при этом никак не участвует в принятии политических решений - прямой путь к тоталитаризму, когда государство решит за своих граждан, их единой воле, распоряжаясь их свободой.

Расовый подход послужил в 20 в. основой для обоснования претензий Германии на необходимое ей «жизненное пространство», а также как аргумент в спорах между колониальными державами. Жертвами подобных концепций стали десятки миллионов человек

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, **органическая теория** практически «уравнивает» государство с биологическим организмом. Отрицать влияние биологических факторов на процесс происхождения государственности было бы неправильно, ибо люди - не только социальные, но и биологические существа. Однако нельзя механически распространять закономерности, присущие биологической эволюции, на социальные организмы, нельзя полностью сводить проблемы социальные к проблемам биологическим. Это хотя и взаимосвязанные между собой, но совершенно разные уровни жизни, подчиняющиеся различным закономерностями имеющие в своей основе различные причины возникновения.

Работы по **расовой теории** не выдерживают критики и являются ненаучными, так как они основаны на расистском предположении, не подкреплённом стоящими доказательствами.

ЛИТЕРАТУРА

- Данилевский Н., «Дарвинизм», 1885—1889;
- Гумилёв. Н., Иванов К., «Этнические процессы: два подхода к изучению // Социологические исследования», 1992;
- Дугин А., «Основы геополитики», 1997;
- Charles Darwin, «The Origin of Species», 1859 / Дарвин Ч., «Происхождение видов», 1859;
- Herbert Spencer, «First principles», 1862 / Спенсер Г., «Первые принципы», 1862;
- Herbert Spencer, «The Principles of Sociology», 1874-1896 / Спенсер Г., «Принципы социологии», 1874-1896;
- Friedrich Ratzel, «Politische Geographic», 1897 / Ратцель Ф., «Политическая география», 1897.
- Friedrich Ratzel, «Völkerkunde», 1903 / Ратцель Ф., «Народоведение», 1903;
- Friedrich Ratzel, «Die Erde und das Leben», 1903—1906 / Ратцель Ф., «Земля и жизнь», 1903—1906.