

Кутузов и Наполеон
в романе Л.Н.Толстого
"Война и мир"



- Большое место в романе “Война и мир” занимают образы Кутузова и Наполеона. **С помощью показа двух великих полководцев автор пытается разрешить проблему, кто же является главным в историческом процессе: личность или массы.** Какова роль командующих в боевых действиях?

Образ Кутузова

● *Кутузов близок к народу, ему присущ истинный патриотизм, он лишен всякой рисовки. Мы видим его скромность и простоту, ему близок и дорог простой солдат. Мы чувствуем, как страдает Кутузов, видя бегущих с поля боя русских воинов. Он один из немногих, кто понимал ненужность и жестокость этой войны. Великий полководец живет одной жизнью с простыми солдатами, их думами. Кутузов обладает военной мудростью, он немногословен, не кричит и не пытается доказать свою правоту, он всегда выжидает. Его любят и чтят простые солдаты. **Командующий и его армия едины, именно это показал автор в своем произведении.***



- Кутузов верно оценил значение Бородинского сражения, заявив, что это - победа. Как полководец он явно стоит выше Наполеона. Именно такой полководец был нужен для ведения войны 1812 года, и Толстой подчеркивает, что после перенесения войны в Европу русской армии потребовался другой главнокомандующий: **"Представителю народной войны ничего не оставалось, кроме смерти. И он умер"**.



Противоречивость образа Кутузова

Кутузов выступает в романе как полководец, при всей своей пассивности точно оценивающий ход военных событий и безошибочно направляющий их. То есть Кутузов выступает как активный деятель, скрывающий за внешним спокойствием.



Наполеон



Наполеон
чрезвычайно много
трудился и читал книги
в различных областях
знаний: путешествия,
география, история,
стратегия, тактика,
артиллерийское
дело, философия.
Кроме того, он достиг
огромных успехов в
математике.

Бонапарт сам определил порядок своих двух первых функций, когда заявил: « На свете есть лишь две могущественные силы: сабля и дух. В конечном счете дух побеждает саблю».



Образ Наполеона

- Самый нетерпимый недостаток Наполеона для Толстого — это отсутствие естественности и милосердия. “Нет величия там, где нет простоты, добра и правды”, - вот вывод Толстого.
- С великой гордостью Наполеон мнит себя хозяином мира, принимая актерские позы и произнося напыщенные, но пустые фразы. Он не считается ни со своим, ни с покоренными народами. Люди для Наполеона — лишь средство к достижению славы и величия.





- Слава о Наполеоне облетела практически весь мир. Но **Толстой не идеализировал этого всеобщего «кумира», постепенно в романе идет развенчание его как полководца и как великой личности.** Вот как Толстой описывает “великую армию” Наполеона: “Это была толпа мародеров, из которых каждый вез или нес кучу вещей, которые ему казались ценны и нужны”.

- Наполеон жесток и вероломен. Он равнодушно взирает на гибель простых солдат. Бонапарт не испытывает ни капли благодарности, все были обязаны беспрекословно подчиняться его воле: “Миллионы людей убивали и мучили друг друга, потому что Наполеон был властолюбив”.

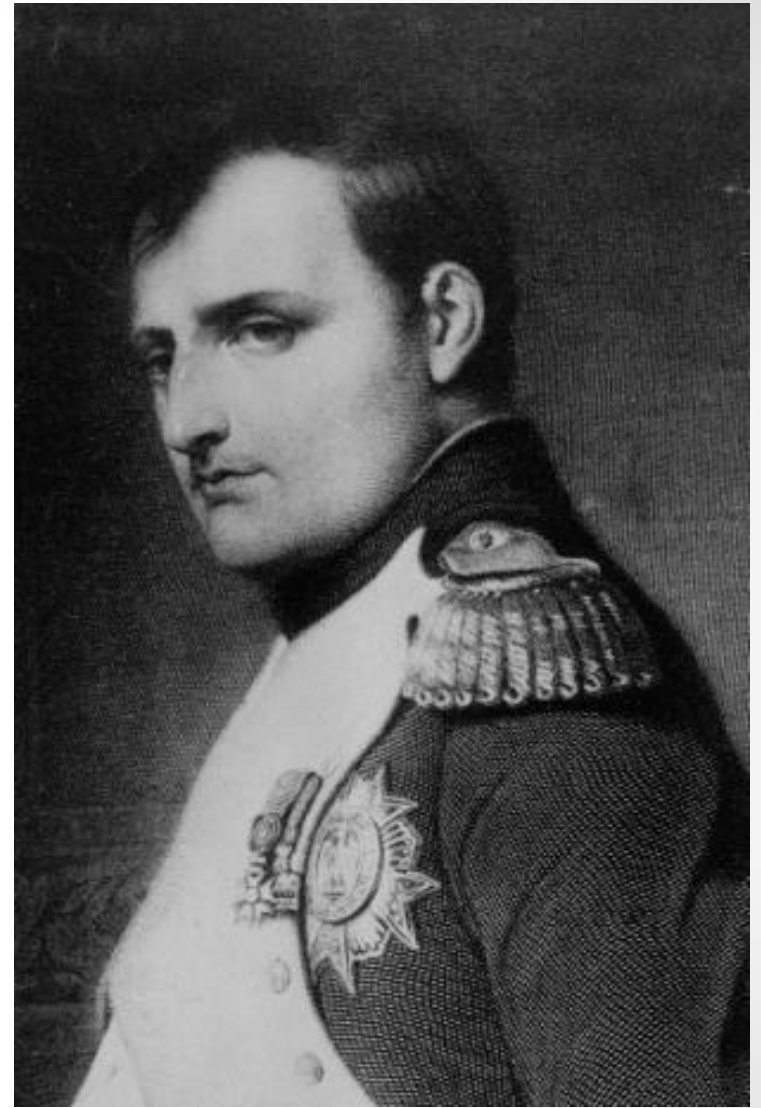




- Наполеон относится к войне как к чему-то естественному в человеческой истории: **“Война-игра, люди- пешки, которые следует правильно расставить и двигать”**.

Толстой считал, что Наполеон подобен «ребенку, который, держась за тесемочки, привязанные внутри кареты, воображает, что он правит».

Наполеон в войне с Россией оказался слабее своего противника – «сильнейшего духом».



Выводы



Кутузов выражает интересы народа - Наполеон думает о собственной славе. Сопоставляя двух великих полководцев. Толстой делает вывод: **«Нет и не может быть величия там, где нет простоты, добра и правды»**. Поэтому подлинно велик именно Кутузов - народный полководец, думающий о славе и свободе Отечества.