

# Основные теории причинной связи в уголовном праве

Презентацию подготовила  
студентка 2 курса МП  
Винокурова Анастасия

# Теория адекватной причинной СВЯЗИ

- *Только такое действие признается причиной наступившего результата, которое всегда в обычных условиях типично ведет к этому результату.*

Выстрел в голову ведет к смерти,  
легкий удар линейкой по голове - нет



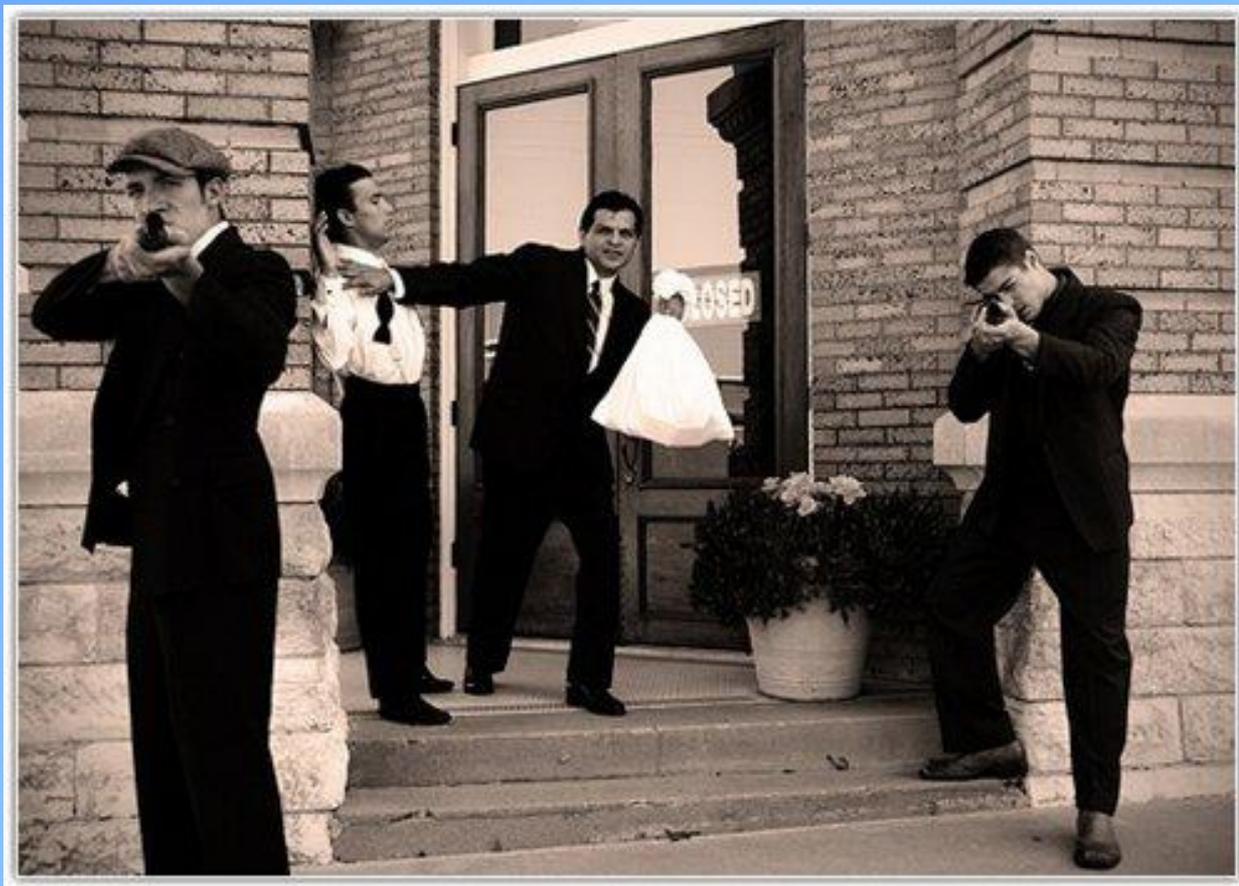
Поэтому в первом случае будет причинная  
связь, во втором – нет.



# Теория главной причины

- Причиной наступившего результата признается только решающее, главное действие, оказавшее наибольшее влияние на наступивший результат

# «Подлинное убежище для убийц!» (Штубель)



- **Нельзя** привлечь к ответственности второстепенных соучастников (причиной всегда будут действия **исполнителя**)

# Теория непосредственной/прямой (ближайшей) причины

- *Только последнее - непосредственное, ближайшее к последствию действие должно признаваться причиной наступления*

**"За нарушения правил безопасного движения и эксплуатации транспорта несут уголовную ответственность лишь те лица, действия которых находятся в непосредственной причинной связи с наступившими тяжкими последствиями"**



Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 марта 1973 г.  
по делу Кухты и Урманова//  
Бюллетень Верховного Суда СССР- 1973. №4. С, 14.

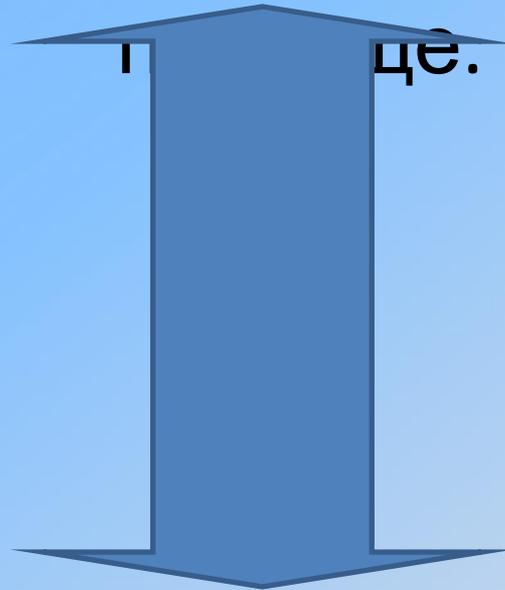
- **Невозможно обосновать ответственность по этой теории и в том случае, если между действиями преступника и последствием были совершены действия других лиц.**



# Теория необходимой и случайной причинной связи

- Является ли действие человека необходимым условием наступившего последствия?
- В случае положительного ответа на данный вопрос причинную связь действия человека с наступившим общественно опасным последствием следует считать установленной.

- Необходимое последствие есть проявление закономерности развития данного явления и внутренне ему



- Случайные последствия возникают под влиянием воздействия другой цепи причинности.

*"Вопрос об ответственности за наступившее последствие может быть поставлен и положительно решен лишь тогда, когда эти последствия были необходимыми, закономерными последствиями совершенного липом действия, имели в нем свое основание".*

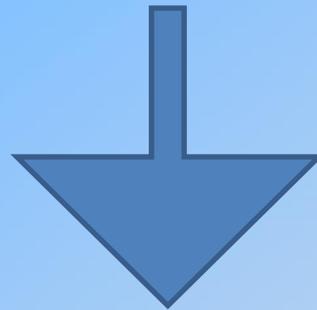
*На тротуаре лежал пьяный. Прохожий, проходя мимо, поднял его, поставил на ноги и пошел дальше. Пьяный, шатаясь, свалился на проезжую часть и попал под проезжающий автомобиль.*

*Авторы этой теории говорят, что в этом случае причинная связь была случайной, а потому не признается таковой с точки зрения уголовного права*



# Теория вероятностной причинной связи

«Последствие может наступать с большей  
или меньшей вероятностью»



**Характерная черта** : последствие чаще всего  
вызывается не данным действием или бездействием,  
а третьими силами, в качестве которых выступают  
самостоятельные, волевые субъекты

- Если согласиться с таким подходом, то значит следует признать возможной ответственность лица за вред, который оно фактически не причиняло, т.е. сознательно пойти на нарушение закона.

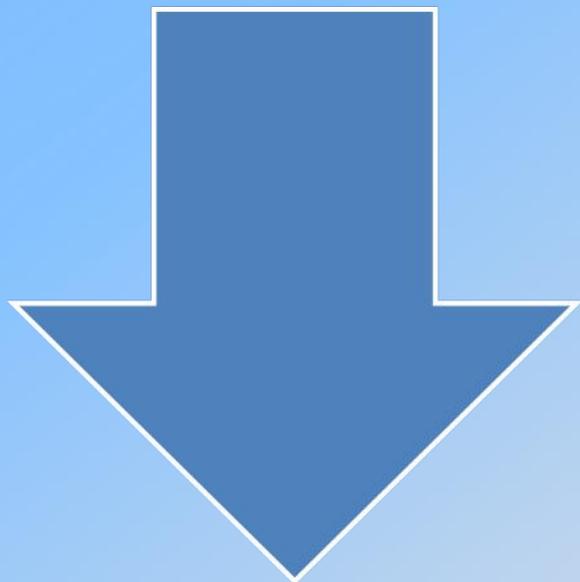


# Теория возможности и действительности

*Каждое явление, прежде чем  
возникнуть имеет свое основание  
в определенной  
действительности, которое по  
отношению к рассматриваемому  
явлению выступает как  
возможность.*



**абстрактные  
(формальные)**



**реальные  
(конкретные)  
ВОЗМОЖНОСТИ.**

# **Теория необходимого условия (conditio sine qua non)**

*Действие человека тогда является причиной данного последствия, когда это действие было одним из необходимых условий его наступления.*

- Теория *conditio sine qua non* исходит из **предположения полной равноценности (но не равнозначности!)** всех предшествующих близких или отдаленных условий наступления данного события. Каждое из них, если оно удовлетворяет указанному требованию, должно рассматриваться как причина произошедшего.

## Закрепление материала.

### *Пример для рассмотрения всех теорий*

- С. и И. по предварительной договоренности, с целью хищения вещей, проникли в дом 76-летней А., связали ее и вставили в рот кляп. В процессе связывания ударили несколько раз по голове и другим частям тела, в результате чего у А. возникли переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа. Похитив вещи, С. и И. скрылись. В результате механической асфиксии, развившейся вследствие введения тряпичного кляпа в рот, А. на месте происшествия скончалась

# Выводы

## Критерии причинной связи:

1. Временный
  2. Реальная возможность наступления в результате совершенного деяния конкретного последствия
  3. Критерий неизбежности, когда преступный результат является необходимым последствием совершенного деяния.
- + Деяние должно быть главным условием причинения вреда, а причинные связи следует различать на необходимые и случайные

**Спасибо за внимание!**