

Теория общественного благосостояния

«Не производи межличностных сравнений полезности»
М.Блауг

Общее благо – максимальное удовлетворение наибольшего числа людей.

Проблема:

1. Как складывать индивидуальные благосостояния в общее благо?
2. А если благо одного увеличивается при уменьшении блага другого, как считать общее благо?
 1. Можно ли сравнивать блага разных людей и, соответственно, суммировать выгоды одного с убытками другого (производить **«межличностные сравнения полезности»**)?
 2. Это проблема множества «Парето-оптимумов»

Две традиции в теории благосостояния

Позитивная или «новая теория благосостояния»

В.Парето,
Н.Калдор, Дж. Хикс,

Общее благо = Σ инд. благ

Опираются на **рыночный
механизм** оптимизации

Отрицают возможность
межличностных сравнений
полезности.

*«В этом месте профессор Роббинс
покидает общество; что касается
меня, то я следую за ним»
Дж. Хикс, 1939,*

Нормативная теория благосостояния

А.Пигу, Э.Линдаль

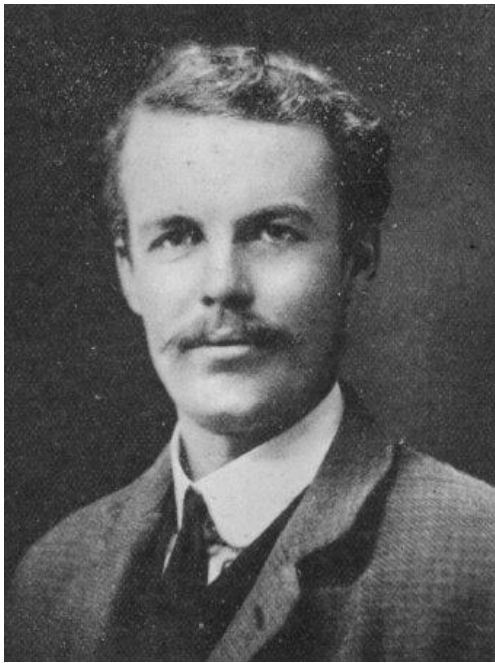
Общее благо $\neq \Sigma$ инд. благ

Проблема «провалов рынка» – рынок не
обеспечивает эффективное
производство необходимых для
общества благ

Настаивают на необходимости
государственного вмешательства

Предполагают возможность
межличностных сравнений полезности.
*Любая налоговая политика строится на
межличностном сравнении полезности
К.Виксель*

Проблема внешних эффектов



**Артур Сесил Пигу
(1877-1959)
A. Pigou**

Внешние эффекты (экстерналии) – выгоды или издержки, которые возникают в результате чьей-то хозяйственной деятельности, но которые несут не участвующие в этой деятельности экономические агенты.

- положительные внешние эффекты – пчелы, опыляющие соседние сады
- отрицательные – загрязнение реки

Экономическая проблема – объем производства, обладающего внешними эффектами, устанавливается рынком на не оптимальном уровне.

- товары с положительными эффектами недопроизводятся
- товары с отрицательными внешними эффектами перепроизводятся.

Кембридж (Великобритания)

1920 - Экономическая теория благосостояния

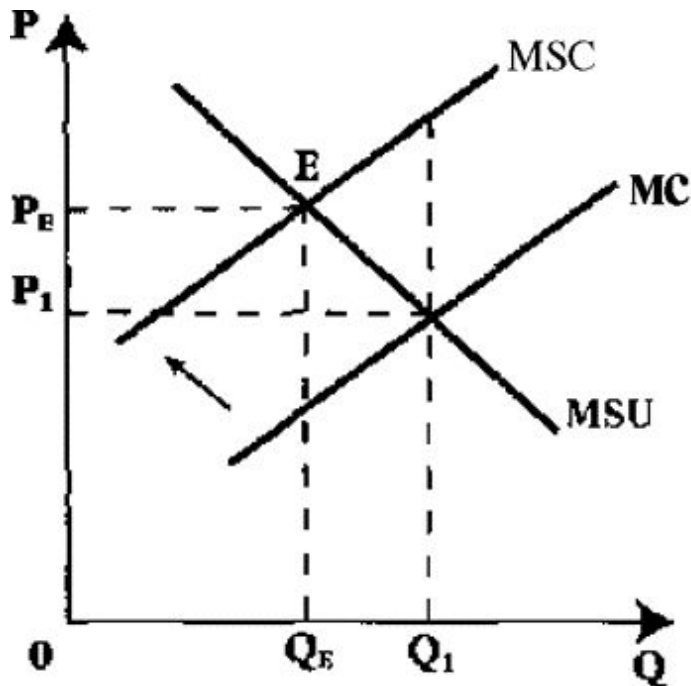
1933 – Теория безработицы

1941 – Занятость и равновесие («эффект Пигу»)

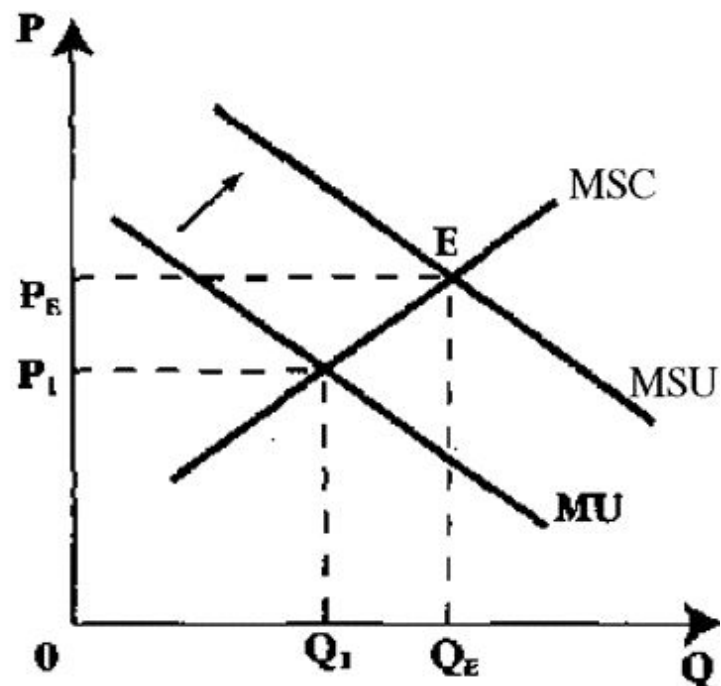
Причина «провала рынка».

- Производитель ориентируется на соотношение своих частных издержек (MC) и выгод (MU). Оптимальный объем производства для производителя достигается при $MC=MU$.
- С общественной точки зрения объемы производства будут оптимальны при учете общественных издержек (MSC) и общественных выгод (MSU).

Отрицательные внешние издержки



Положительные внешние издержки



«Налог Пигу»

«Золотое правило максимизации благосостояния» - равенство предельных общественных и предельных частных издержек

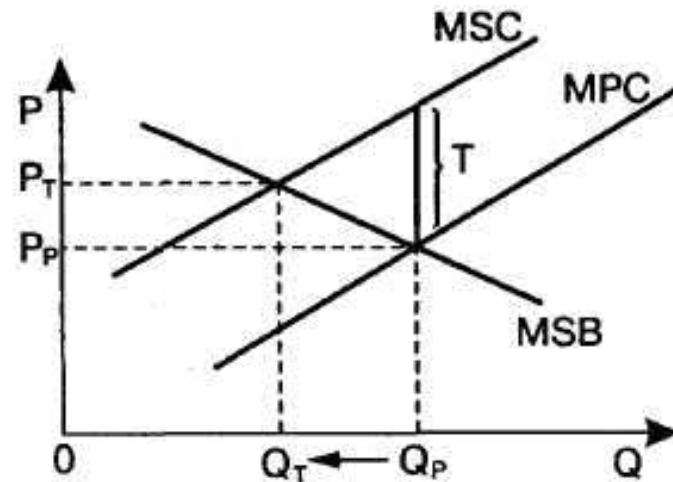
Задача

«интернализация» общественных издержек и выгод, превращение общественных издержек и выгод в частные

Метод

установление налогов (Т) и субсидий

Налоги и субсидии заставляют частного производителя учитывать величину внешних эффектов его деятельности в своих частных расчетах оптимального объема производства



Либеральное решение проблемы внешних эффектов.



Коуз Рональд Гарри (р. 1910). **Coase Ronald Harry**

- Лондонская школа экономики
- Чикагский Университет (школа права)
1960 – «Проблема социальных издержек»

The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics, 1960, 3 (1)

- Внешние эффекты – это не «провалы рынка», а «провалы» системы прав собственности.
 - Внешние эффекты являются внешними потому, что воздействуют на ресурс, который никому не принадлежит
- Спецификация прав собственности автоматически решит проблему «внешних эффектов» - собственник ресурса будет требовать компенсации ущерба.

Теорема Коуза

«Если права собственности четко определены (1) и транзакционные издержки равны нулю (2), то аллокация ресурсов будет оставаться неизменной и эффективной независимо от изменений в распределении прав собственности (3)».

- 1) «спецификация» прав собственности – условие эффективного распределения ресурсов (установления оптимальных размеров производств)
- 2) издержки по «спецификации» не учитываются Коузом
- 3) не важно, кому будет принадлежать загрязняемый ресурс – в любом случае в ходе соглашения уровень его «загрязнения» будет установлен на оптимальном с точки зрения общественного благосостояния.

Преимущества системы Коуза по сравнению с теорией Пигу

Система Пигу

1. Величина эффекта оценивается директивно. Механизм определения реальных выгод и убытков вызывает вопросы.
2. Не учитываются общественные издержки от сокращения «грязного» производства.
3. Не учитываются издержки на содержание принимающих решения чиновников.

Система Коуза

1. Величина эффекта определяется в ходе свободного договора двух сторон, следовательно, на основе реальных выгод и издержек
2. Объем деятельности будет установлен в том размере, при котором предельные издержки сокращения этой деятельности равны предельной выгоде от этого сокращения.

Дальнейшее развитие идей Р. Коуза.

Армен Алчиана (род. 1914) и Харолд Демсец (род. 1930)

1. Для наилучшей работы рынка необходима четкая спецификация прав собственности.
2. Но в реальной жизни нулевых трансакционных издержек не существует и сам процесс спецификации прав требует определенных затрат.
3. Следовательно, права собственности фиксируются лишь тогда, когда выгоды от спецификации выше, чем затраты. В противном случае происходит размывание прав собственности.



Эрик Линдаль
1891-1960

Erik Robert Lindahl

Стокгольмская школа

*1919 - Справедливое
налогообложение –
позитивная теория*

Общественные блага – еще один вид «провалов рынка»

*К.Виксель, Исследование по
теории финансов, 1896 г.*

- их свойства:

- Неделимость** – блага предоставляются всем одновременно;
 - Неисчерпаемость** – потребители не конкурируют между собой за пользование благом;
 - Неисключимость из потребления** – нет средств, способных исключить «неплательщиков» из процесса пользования благом
- не воспроизводятся на рынке
 - **только государство** может обеспечить их производство.
 - определить потребность – через систему **политического голосования**
 - **Прогрессивный налог** – т.к. люди с большим доходом получаю больше выгод от общественных благ

«Новая теория общественного благосостояния»

1. Никто не может судить о том, что является благом, кроме самого индивида.
2. Общественное благосостояние определяется только через индивидуальные благосостояния.
3. Благосостояния отдельных людей несопоставимы.
4. Занимается только вопросами эффективности и не занимается вопросами справедливости.

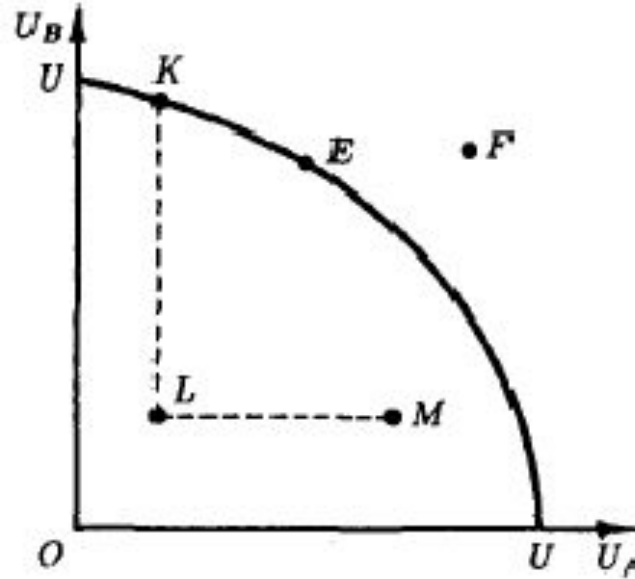


Вильфредо Парето
1848-1923
V. Pareto

1906, *Manual of Political Economy*

"Следует считать, что любое изменение, которое никому не причиняет убытков и которое приносит людям пользу (по их собственной оценке), является улучшением".

В.Парето



Экономическая наука не дает критериев оценки различных оптимальных состояний экономики.

Система совершенной конкуренции обеспечивает достижение оптимума.

Фундаментальная теорема благосостояния

Если все товары получили рыночную оценку, то равновесие на конкурентном рынке будет соответствовать оптимуму Парето.

Доказательства:

– **А.Лернер (1903-1983)**

1934, *The Concept of Monopoly and the Measurement of Monopoly Power*//
The Review of Economic Studies T. 1 (3): 157–175,

– **Оскар Ланге (1904-1965)** *Oskar Ryszard Lange*

статья 1942 г.

– **Кеннет Эрроу (род. 1921)**, *Kenneth Joseph Arrow*

1951, Расширение базовых предпосылок классической экономики благосостояния.

Компенсационный критерий

Как оценить, произошло ли увеличение общего блага, если рост благосостояния одного индивида сопровождался ростом издержек другого?

Критерий Парето не позволяет делать сравнения.

Общий принцип - если убыток может быть компенсирован из полученных выгод и составит лишь часть этих выгод, то благосостояние увеличилось.

Компенсационный критерий Энрике Бароне



Энрико Бароне

Enrico Barone

(1859-1924)

*1908, Министр производства
коллективистского
государства*

*Il Ministro della Produzione nello
Stato Collettivista // Giornale degli
Economisti, Sept./Oct., 2.*

Как сопоставить выгоды и убытки разных индивидов, возникшие при переходе от состояния А к состоянию В?

- Сумма денег, которую человек готов заплатить за возврат в состояние А, может рассматриваться как величина его издержек, возникших при переходе от А к В.
- Сумма денег, за которую человек согласен вернуться в состояние А, может рассматриваться как величина дохода, полученная им при переходе от А к В.
- Переход от А к В означает рост общественного благосостояния, если после подобных выплат состояние обоих агентов улучшилось.

Компенсационные критерии Калдора-Хикса

N.Kaldor, (1939) Welfare propositions of economics and interpersonal comparisons of utility // Economic Journal, 1939, vol. 49

J.Hicks, (1939). "The Foundations of Welfare Economics". Economic Journal , 49 (196): 696–712

При переходе из состояния А в состояние В:

- агент X увеличил свое благосостояние:

$$X_b > X_a$$

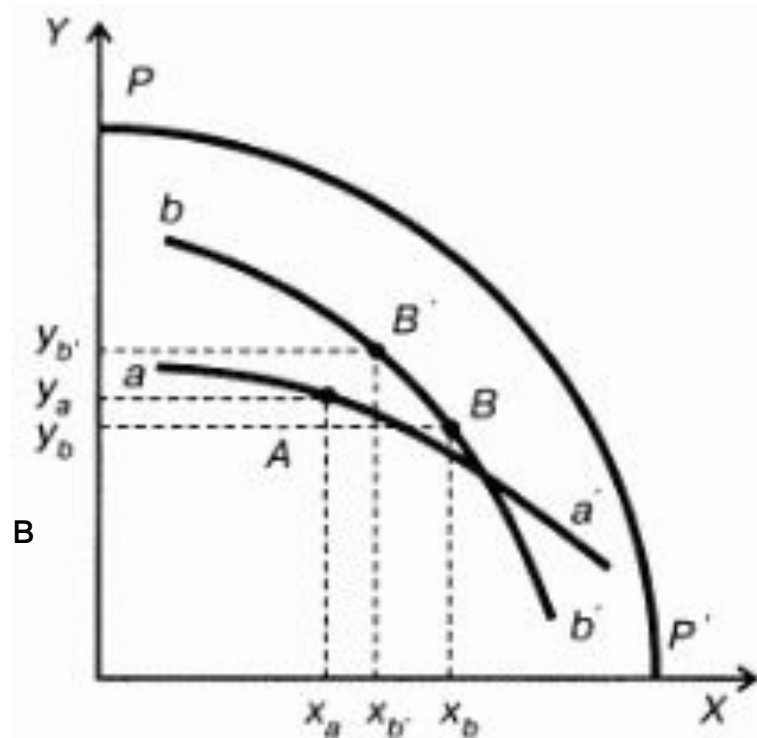
- Агент Y понес убытки:

$$Y_b < Y_a$$

Компенсация считается возможной, если точка А находится ниже кривой возможного перераспределения, проведенной через точку В – кривая bb'

т.к. на этой кривой можно найти такую точку (B'), в которой благосостояния и X и Y улучшится по сравнению с точкой А.

$$X_{b'} > X_a; Y_{b'} > Y_a$$



Размер конкретных компенсаций - это вопрос распределения, относящийся к нормативным суждениям.

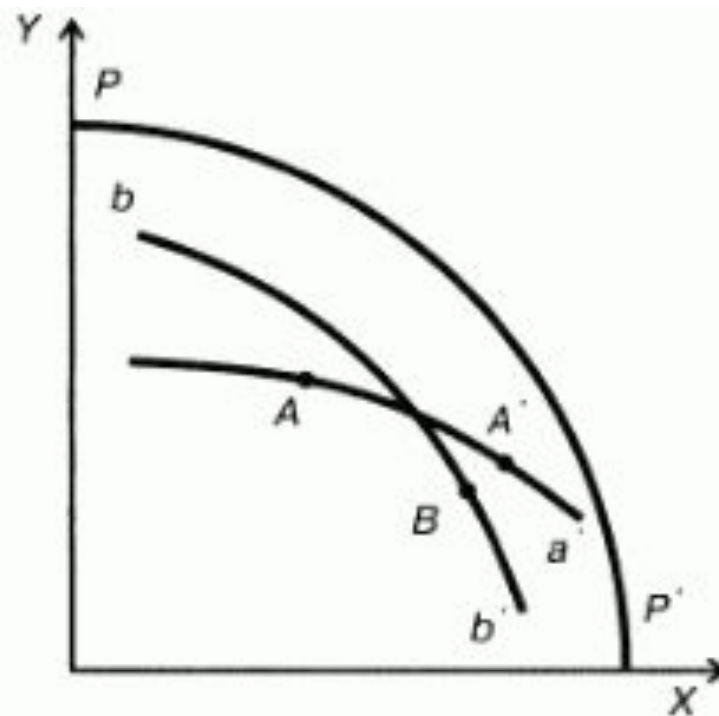
Компенсационный критерий



**Тибор де
СКИТОВСКИ**
1910-2002

Стэнфорд

*1941, A Note on Welfare
Propositions in Economics //
Review of Economic Studies,
vol 9, n1*



- Изменения означают рост общественного благосостояния, если:
- после изменений **возможно осуществление компенсаций**;
 - до изменений **невозможно было улучшить ситуацию простым перераспределением дохода**.