

ЕГЭ по русскому языку

**Сочинение по
критериям *2021***

(задание *27*)

Формулировка задания:

27. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему.

Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Дайте пояснение к каждому примеру -иллюстрации.

Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



Что требуется от учеников:

- проанализировать предложенный текст,
- сформулировать проблему, поставленную автором текста,
- создать развёрнутый комментарий, включив в него два примера- иллюстрации из текста, пояснив значение каждого из них и указав смысловую связь между ними, проанализировать ее
- выявить авторскую позицию по проблеме исходного текста,
- выразить своё отношение к позиции автора и обосновать свою точку зрения (= аргументировать её)

Что следует знать ученикам для правильного выполнения задания:

- критерии оценивания сочинения-рассуждения (это поможет избежать типичных недочётов при написании сочинения-рассуждения; ведь творческое задание оценивается экспертами не целиком, а по критериям);
- план написания сочинения-рассуждения, составленный на основе требований, предъявляемых разработчиками ЕГЭ по русскому языку к выполнению творческого задания.



Критерии оценивания ответа на задание 27

Содержание сочинения:

- К1 Формулировка проблем исходного текста
- К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста
- К3 Отражение позиции автора исходного текста
- К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста
- К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
- К6 Точность и выразительность речи
- К7 Соблюдение орфографических норм
- К8 Соблюдение пунктуационных норм
- К9 Соблюдение грамматических норм
- К10 Соблюдение речевых норм
- К11 Соблюдение этических норм
- К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) - 25

ЗА ЧТО МОЖНО ПОТЕРЯТЬ БАЛЛЫ ПО КРИТЕРИЯМ

- если **не приведены** примеры- иллюстрации из текста;
- если пояснение дано **только к одному аргументу (или вообще нет пояснений)**;
- если **проанализирована, но не указана** (или указана неверно) смысловая связь между аргументами;
- если **указана, но не проанализирована** смысловая связь между аргументами;
- если есть фактические ошибки в понимании текста;
- если **позиция автора** исходного текста сформулирована неверно;
- если отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста **не сформулировано, не обосновано или не соответствуют сформулированной проблеме.**
- если допущены ошибки в речевом оформлении;
- если допущены орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки;
- если не соблюдены этические нормы.

ИЗМЕНЕНИЕ коснулось критерия 2.

Если в 2020 году за аргументы ученик мог получить **высший балл- 5**, то в 2021 высший балл по К 2 – **6!**

В итоге увеличилось и общее количество первичных **баллов с 58 до 59.**

На что нужно обратить внимание при написании сочинения, чтобы за аргументы получить 6 баллов?

- Примеров-аргументов из текста должно быть по-прежнему
- Необходимо пояснить каждый аргумент.
- ВНИМАНИЕ!** Если в 2020 году нужно было лишь **указать на смысловую связь аргументов**, то в 2021 **необходимо эту связь ещё и проанализировать**, иначе можно потерять 1 балл.
- Не должно быть фактических ошибок в понимании текста и в комментариях.

Объясним на примере.

Что делали выпускники 2020 года? Они писали, допустим, что первый пример противопоставлен второму. Или первый пример дополняет второй. А почему противопоставлен? В чем дополняет? Об этом экспертам, проверяющим работу, приходилось только догадываться. Может быть, у героев разные характеры? Может быть, они поступают совершенно по-разному в похожей ситуации? Вот за эти рассуждения и дается еще один балл.

Таким образом, в ЕГЭ по русскому языку еще больше усилена аналитическая работа с исходным текстом.



Структура сочинения

№ Критерия	Содержание	Статус
	Вступление	Элемент композиции
1	Формулировка проблемы	Необходимый элемент (1 балл)
2	Комментарий	Необходимый элемент (6 баллов)
а)	Авторский материал	Композиционная связка
б)	Пример 1	Необходимый элемент (1 балл)
в)	Пояснение значения примера 1	Необходимый элемент (1 балл)
г)	Пример 2	Необходимый элемент (1 балл)
д)	Пояснение значения примера 2	Необходимый элемент (1 балл)
е)	Смысловая связь между примерами, анализ смысловой связи	Необходимый элемент (2 балла)
3	Позиция автора	Необходимый элемент (1 балл)
4	Своё отношение к позиции автора	
а)	Согласие/несогласие	
б)	Обоснование своего отношения	Необходимый элемент (1 балл)
5	Вывод	Элемент композиции

ВАЖНО!

1. Учитывается только **то количество слов**, которое принадлежит экзаменуемому(не учитывается переписанный или пересказанный исходный текст)
2. Работа, написанная **без опоры на прочитанный текст** (не по данному тексту), **не оценивается!**
3. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» - два слова).
Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» - одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» - одно слово, «пять лет» - два слова).
4. Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.



Проблематика текстов ЕГЭ по русскому языку

Каждый год ФИПИ включает в состав КИМов ЕГЭ по русскому языку новые тексты. Они разнообразны по своему содержанию, однако затронутые в них проблемы нередко повторяются.

Ниже приводится некоторый их перечень, чтобы сориентировать вас в данном вопросе.

Типичные проблемы текстов, предлагаемых для анализа в сочинении-рассуждении на ЕГЭ, можно сгруппировать в несколько **блоков**:

- 1. Взаимоотношения отцов и детей*
- 2. Роль детства в становлении личности человека, его нравственных ориентиров*
- 3. Роль классической литературы в духовном развитии современного общества*
- 4. Сложность и противоречивость человеческих поступков*
- 5. Человеческое благородство*
- 6. Честь и человеческое достоинство*

7. *Отношения человека с другими людьми*
8. *Восприятие человеком окружающего мира*
9. *Одиночество человека*
10. *Человек и искусство*
11. *Отношение человека к миру природы*
12. *Бережное отношение человека к языку*
13. *Человек и власть, которой он наделён*
14. *Сострадание окружающим*
15. *Отношение человека к войне*



С чего начать ?

1. Внимательно читаем исходный текст.
2. Выделяем стиль и тип (это поможет найти главную мысль)
3. Определяем тему . **Тема** – это то, о чем говорится в тексте. Определяется 1-2 словами. Например: *война, поэзия, охрана природы.*

4. Исходя из темы, определяем **проблему**
(1 из проблем) Это предмет обсуждения,
вопрос, над которым рассуждает автор.
Определяется целым предложением.

Например: *Почему нельзя забывать о войне? Какое
влияние оказывает поэзия на формирование личности?
Как нужно относиться к природе?*

Любой текст автор пишет на определенную им **тему**.

Единство темы обеспечивается целостностью текста, независимо от его объёма.

Например, писатель может написать рассказ или статью на тему войны.

В своём произведении он может освещать разные вопросы:

В чём состоял подвиг советских солдат в годы войны?

Какие поступки люди совершали в годы войны?

Как дети переживали военные события? и другие.

Любой из перечисленных выше вопросов может иметь различные ответы, в зависимости от позиции автора по нему.

Присутствие различных мнений, разных вариантов решения подобных вопросов говорит о существовании какой-либо **проблемы**.



КАК СФОРМУЛИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ?

Блок №15. Отношение человека к войне

- проблема отношения человека к войне (Почему человеческое сознание не может принять сам факт войны?);
- проблема душевного состояния человека в условиях войны (Как влияют военные события и связанные с ними человеческие трагедии на душевное состояние людей, на их способность сострадать?);
- проблема поведения человека на войне (Как война заставляла человека вести себя?);
- проблема героизма и стойкости перед лицом суровых военных испытаний (Что делает обыкновенных людей мужественными и стойкими в годы войны? Почему люди готовы были жертвовать собой в годы войны?);
- проблема проявления гуманизма в тяжёлых военных условиях.

Вступление

- Во вступлении можно дать **определение проблемы.**
- Например, проблема «Как нужно относиться к природе?»
Определение для вступления: **Природа –это окружающий нас мир, это наше богатство, это моря и реки, леса и горы...**
- **Можно начать с риторических вопросов.**
- **Что для нас значит природа?**
- **Как мы должны относиться к ней?**

1. Формулировка проблемы

Вы можете сформулировать проблему как утверждение:

«В тексте автор поднимает проблему...»

«В тексте автор затрагивает проблему...»

«В тексте автор рассматривает проблему...»

Вы можете сформулировать проблему как вопрос:

«Что такое ...? Эту важную проблему поднимает автор».

«Какую роль в жизни человека играет ...? Эту важную проблему поднимает автор».

«В чём заключается ...? Эту важную проблему поднимает автор».

Сформулировав проблему, сразу подумайте и о позиции автора.

Можно к слову **проблема** добавить определение:

- *философскую* проблему,
- *нравственную* проблему,
- *экологическую* проблему

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Довольно часто в тексте затрагивается сразу несколько проблем. Какую из них выбрать для комментария и положить в основу сочинения?

Рекомендуется сосредоточиться на проблеме, которая находится **в центре внимания автора**, а не упоминается вскользь, то есть является одной из главных, а не второстепенной; даёт выпускнику большой простор для выражения собственных мыслей, то есть соответствует его жизненному и читательскому опыту (ученик твёрдо знает, какой пример приведет для обоснования своей точки зрения).

2. Избегайте типичных ошибок, которые нередко допускаются при формулировке проблемы: помните о том, что **термины «проблема» и «тема» не являются синонимами!**

Поэтому нельзя, подразумевая проблему, писать вместо этого слова слово «тема», иначе эксперты при проверке вашего сочинения подобное неразличение терминов квалифицируют как фактическую ошибку в фоновом материале и снимут один балл по критерию К12!

3. Сформулировав проблему, сразу подумайте о позиции автора!



Так начинать работу нельзя:

«Автор данного текста затрагивает актуальную проблему. Это **тема** нравственного выбора человека в той или иной жизненной ситуации, особенно если она связана с риском для собственной жизни»

Комментарий к сформулированной проблеме

Учеником должен быть создан развёрнутый комментарий с опорой на прочитанный текст. Нельзя пускаться в общие рассуждения по проблеме, отрываясь от текста. Помните, вы комментируете не проблему вообще, а именно то, как автор понимает эту проблему.

Комментарий - не прямой пересказ, не цитирование, а анализ постижения авторской логики в раскрытии проблемы данного текста.

Комментарий осуществляется с опорой на прочитанный текст. (с элементами цитирования)

При комментировании проблемы данного текста необходимо привести не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы (то есть выделить в тексте два смысловых центра и включить их в комментарий), пояснить их и указать смысловую связь между ними. Следование этому требованию, заложенному в критериях, даст возможность получить высший балл по критерию К2 (5 баллов).



АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ КОММЕНТАРИЯ

*НАЙТИ В ТЕКСТЕ 2 ПРИМЕРА, ВАЖНЫХ ДЛЯ
ПОНИМАНИЯ СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЫ.*

*ПРОДУМАТЬ, В ЧЁМ ВАЖНОСТЬ ЗНАЧЕНИЯ ЭТИХ
ПРИМЕРОВ ДЛЯ РАСКРЫТИЯ МЫСЛИ АВТОРА.*

*УКАЗАТЬ СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ И
ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ЕЁ.*

*Примеры должны быть связаны с той проблемой, которую
вы обозначили. (Иначе они не будут засчитаны)*

КОММЕНТАРИЙ (ПРИМЕРЫ-ИЛЛЮСТРАЦИИ)

□ ПОДБИРАЯ ПРИМЕРЫ, ЗАДУМАЙТЕСЬ НАД ТЕМ,

- ЧТО ВЫ БУДЕТЕ ГОВОРИТЬ О НИХ?
- КАК ОНИ СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СОБОЙ?
- КАК ВЫ БУДЕТЕ ПОЯСНЯТЬ ЭТИ ПРИМЕРЫ?
- В ЧЁМ ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАСКРЫТИЯ ПРОБЛЕМЫ?
- КАКОВА СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ЭТИМИ ПРИМЕРАМИ?

Автор их сопоставляет, сравнивает, изображает, противопоставляет, они связаны, как причина и следствие, или потому, что автор хочет объяснить какое-то понятие.

Этот комплекс вопросов нужно держать в голове, когда ищешь примеры-иллюстрации для комментария.

КОММЕНТАРИЙ. ПРИМЕРЫ-ИЛЛЮСТРАЦИИ

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ – ЭТО ЗНАЧИМАЯ ДЛЯ РАСКРЫТИЯ ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИЯ ТЕКСТА, СОПРОВОЖДАЕМАЯ ПОЯСНЕНИЯМИ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯМИ УЧАЩИХСЯ.

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ – ЧТО ГОВОРИТ АВТОР? ЧТО ДЕЛАЕТ ГЕРОЙ?

ПОЯСНЕНИЕ К ПРИМЕРУ-ИЛЛЮСТРАЦИИ – КАК? ЗАЧЕМ? ПОЧЕМУ? С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ? ЧТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ? ЧТО ОЗНАЧАЕТ ТОТ ИЛИ ИНОЙ ПОСТУПОК ГЕРОЯ, ТА ИЛИ ИНАЯ СИТУАЦИЯ, ОПИСАННАЯ В ТЕКСТЕ?

СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

- А) ССЫЛКА НА НОМЕР ПРЕДЛОЖЕНИЯ;*
- Б) ЦИТИРОВАНИЕ;*
- В) КОСВЕННОЕ ЦИТИРОВАНИЕ;*
- Г) ЭЛЕМЕНТ ПЕРЕСКАЗА.*

СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

ССЫЛКА НА НОМЕР ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- Автор не случайно так настойчиво повторяет слово «помните» (предложения 10,13,15). Это обращение к каждому из нас с требованием не забывать о подвиге наших предков, пожертвовавших своими жизнями во имя Родины.

ЦИТИРОВАНИЕ

- «Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», - пишет Ш.А. Амонашвили.
Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

КОСВЕННОЕ ЦИТИРОВАНИЕ

- Автор подчёркивает, что, поддаваясь своим изменчивым потребностям, человек способствует саморазрушению. Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас.

ЭЛЕМЕНТ ПЕРЕСКАЗА

- Юрий Яковлев изображает мальчика-велосипедиста, который въезжает на заминированный фашистами мост, чтобы предупредить, уберечь от гибели колонну советских солдат. Это настоящий подвиг самопожертвования, и только сильный духом человек мог совершить такой поступок.

ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ ДЛЯ ПРИВЕДЕНИЯ ПРИМЕРОВ-ИЛЛЮСТРАЦИЙ

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

- Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- Автор не случайно приводит слова (кого?)...
- Автор разделяет мнение (кого?)...
- Автор спорит (с кем?)...
- Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...
- Особого внимания заслуживает мнение автора о ...

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ

- Писатель изображает (кого? Что?)...
- Герой говорит «...»
- Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
- Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- Симпатии автора на стороне героя, который...

ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ ДЛЯ ПОЯСНЕНИЯ К ПРИМЕРАМ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМ

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

- *Писатель хочет сказать, что...*
- *Этот пример показывает, что...*
- *Смысл этого высказывания в том, что...*
- *Эти слова убедительно доказывают, что...*
- *Я думаю, этим примером автор хотел показать...*
- *Приведённые слова содержат глубокий смысл...*

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ

- *Автор не случайно обращает наше внимание на...*
- *Поступок героя показывает...*
- *Слова (мысли) героя позволяют увидеть...*
- *Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...*
- *Эти события автор описывает, чтобы...*

КОММЕНТАРИЙ.

УКАЗАТЬ СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ И ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ЕЁ.

УКАЗАТЬ СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ ОЗНАЧАЕТ ЕЁ НАЗВАТЬ (Например: «автор противопоставляет», «писатель сравнивает», «публицист объясняет» ...)

ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ ОЗНАЧАЕТ РАСКРЫТЬ СУЩНОСТЬ ЭТИХ СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (Например: в чём смысл этого противопоставления, какие качества героев выявляются в сравнении и т. д.)

ПРИОРИТЕТНЫМ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ЯВЛЯЕТСЯ АНАЛИЗ СМЫСЛОВЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ. БЕЗ НЕГО УЧЕНИК НЕ ПОЛУЧИТ ИСКОМЫЙ 1 БАЛЛ.

ВИДЫ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

1. ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ.
2. СРАВНЕНИЕ (АНАЛОГИЯ).
3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ.
4. ОБЪЯСНЕНИЕ.
5. УКАЗАНИЕ НА ПРИЧИНУ И СЛЕДСТВИЕ.
6. ВЫДЕЛЕНИЕ.
7. ДЕТАЛИЗАЦИЯ.
8. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ.

ВИДЫ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ

- Противопоставляя эти примеры (поступки героев и т.п.) автор хочет подчеркнуть...
- С помощью противопоставления автор показывает разные стороны...
- Благодаря антитезе, мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным

СРАВНЕНИЕ

- Сравнивая этих героев, мы видим...
- Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны...
- Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает...
- Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) описываемой ситуации...

ВИДЫ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ (1 пример вытекает из другого)

- *Приведённые примеры показывают причины и следствия поступков героя...*
- *Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых события...*
- *Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему...*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ (текст посвящён раскрытию какого-то понятия: благородства, честности, доброты, интеллигентности, предательства)

- *Автор пытается определить значение слова (раскрыть содержание понятия)*
- *Эти примеры позволяют лучше понять значение слова...*

ВИДЫ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

ОБЪЯСНЕНИЕ

- *Размышляя над проблемой, автор хочет объяснить...*
- *С помощью этих примеров автор объясняет, как (зачем, почему и т.д.) что-либо произошло...*
- *Приведённые примеры позволяют автору объяснить...*

Проблема	Как должен жить человек: с головой окунуться в жизнь с её сложностями и противоречиями или прятаться от жизненных трудностей? Такова проблема, над которой заставляет задуматься текст Феликса Кривина.
Указание на смысловую связь между примерами.	Автор раскрывает проблему, противопоставляя двух героев. В олицетворённых образах камней без труда угадываются люди с противоположными взглядами на жизнь. Используемые писателем имена также подчёркивают различие между персонажами. (С самого начала комментария мы указываем на смысловую связь между примерами и протянем это через весь комментарий)
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру.	Например, слово «Кремень» имеет переносное значение – «закалённый человек с твёрдым характером». Этот герой не боится жизненных бурь и штормов, смело идёт навстречу трудностям и преодолевает их.
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру.	Совсем иначе изображён его друг: проведя жизнь в бездействии, он вообразил себя героем, некогда рисковавшим собой ради товарища. Сочетание «Растрескавшийся камень» передаёт негативную оценку пассивной жизненной позиции, указывает на несостоявшегося человека, не реализовавшегося как личность.
Анализ смысловой связи между примерами.	С помощью противопоставления Феликс Кривин показывает жизненные итоги людей с противоположными взглядами на мир и своё место в нём. Нетрудно заметить, что симпатии писателя на стороне тех, кто смело идёт к поставленной цели.
Позиция автора.	Итак, автор стремится донести до нас основную мысль текста: человек не должен быть равнодушным созерцателем, прячущимся от трудностей и невзгод. Только активная жизненная позиция, сопричастность всему, что происходит вокруг нас, делает человеческую жизнь полноценной и осмысленной. (Ф.Кривин «Два камня»)

ВАЖНО

Необходимо видеть авторский замысел!

Акцентировать внимание не на поступках героя, а на действиях автора

- 1. Как автор раскрывает проблему? На каком материале текста?*
- 2. На какие аспекты проблемы он обращает внимание?*
- 3. Почему именно эти аспекты его волнуют?*

2. Комментарий

2 а) Авторский материал

Это краткое указание на тот жизненный материал, который использует автор, раскрывая проблему, то есть взгляд на текст в целом.

Объясните, на каком материале раскрывается проблема. Вы можете использовать следующие фразы:

«Автор раскрывает эту проблему, рассказывая о случае, произошедшем ...»

«Автор раскрывает эту проблему, описывая взаимоотношения между ...»

«Автор раскрывает эту проблему, показывая отношение людей к ...»

«Эта проблема раскрывается в размышлениях автора о том...»

«Из текста мы узнаём о том, что ...»

2 б) Пример 1

Пример-иллюстрация – это фрагмент необходимой информация из исходного текста, демонстрирующий определенную проблему, которую ученик анализирует в своем сочинении

Выберите из текста пример, связанный с проблемой.

Суть примера передайте сжато и ясно.

«Сначала автор говорит о ...»

«Во-первых, мы узнаём о ...»

«С одной стороны, ...»

2 в) Пояснение значения примера 1

Поясните, зачем автор вводит в свой текст этот фрагмент, о чём этот фрагмент говорит читателю.

Пояснение – это раскрытие концептуальной информации текста.

«Эту цитату можно пояснить так ...»

«Этот пример означает, что ...»

«В этом поступке героя автор показывает ...»

«Эти мысли героя помогают понять ...»

«Суть этого примера заключается в том, что ...»

«Этот пример свидетельствует о ...»

«Это высказывание автора объясняется его ...»

«Поступок героя свидетельствует о том, что...»

2 г) Пример 2

Когда вы выбираете второй пример, подумайте о том, как он связан с первым.

2 д) Пояснение значения примера 2

2 е) Смысловая связь между примерами, анализ смысловой связи

Смысловая связь – это логические отношения между двумя примерами-иллюстрациями, используемыми выпускником в комментарии проблемы текста.

Виды смысловой связи между подобранными фрагментами текста: противопоставительная (контраст), причинно-следственная, сравнительная, усилительная (градация), условная, пояснительная, целевая и другие.

«Приведённые примеры связаны между собой таким приёмом, как противопоставление, то есть антитеза ...»

«Причинно-следственные отношения связывают между собой два приведённых примера ...»

«Между первым и вторым примером существует усилительная связь, то есть градация ...»

«Эти два примера соединены пояснительной связью ...»

Наиболее распространённым местом обозначения смысловой связи является место в конце комментария после пояснения второго примера-иллюстрации, когда смысловая связь подводит итог комментирования проблемы текста

СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ

теперь нужно не просто указать, но и проанализировать, а именно - раскрыть, конкретизировать, пояснить.

Типичные ошибки при написании комментария:

1) подробный **пересказ** исходного текста и его обширное **цитирование**, приводящие к снижению баллов при оценивании этого критерия. **Подмена комментария** простым пересказом недопустима.

Комментарий - не прямой пересказ, не цитирование, а анализ постижения авторской логики в раскрытии проблемы данного текста.

2) Формулируется **одна** проблема, а комментируется **другая**.

3) Не следует в сочинении при комментировании проблемы писать о средствах выразительности, так как это задание уже давно вынесено в последнее задание тестовой части.



3. Позиция автора

«Позиция автора такова: ...»

«Автор приходит к следующему выводу: ...»

«Позиция автора заключается в том, что ...»

Формулируя позицию автора, не забывайте о её связи с проблемой:

Позиция автора = проблема + авторская оценка

Позиция автора

Позиция автора - это мнение автора текста о поднятой им проблеме и путях её решения. Проблема и позиция автора тесно связаны.

Позиция автора - ответ на вопрос, поставленный в тексте (ответ на проблему): то, в чём автор видит решение проблемы, итог его размышлений.

Для того чтобы выявить позицию автора, нужно ответить на следующие вопросы:

- 1) Что хотел сказать автор своим читателям, создавая данный текст?
- 2) Как сам автор оценивает описываемую в тексте жизненную ситуацию и поступки героев?

Авторская позиция может выражаться ПРЯМО (в текстах публицистического стиля) или КОСВЕННО (в текстах художественного стиля).

В художественных текстах писатель чаще всего избегает назиданий, не навязывает своей позиции, но она вытекает из множества факторов: сюжета, выбора эпизодов, характеристик героев, их описаний, композиционного построения текста, используемых изобразительно-выразительных средств. Следовательно, необходим лингвистический анализ текста, позволяющий вербализировать позицию автора. Для того чтобы понять позицию, задайте себе ряд вопросов: 1. О чём говорит автор?

2. Какова композиция рассказа, помогает ли она понять позицию автора?

3. Встречается ли в тексте характеристика героев, их поступков, черт характера, внешности? Как эта характеристика помогает понять авторскую позицию?



4. Отношение к позиции автора

4 а) Согласие // несогласие

«Я согласен с мнением автора».

«Нельзя не согласиться с мнением автора».

«Безусловно, автор прав».

«Я полностью разделяю позицию автора».

4 б) Обоснование своего отношения

Напишите в своём обосновании что-то новое, не из прочитанного текста, чтобы раскрыть новую грань объекта, о котором шла речь. Избегайте общих суждений – лозунгов.

Отношение к позиции автора

- Выразить согласие или несогласие.
- Нужно выразить свою позицию. Позиция – это точка зрения. Изложите это в виде **тезиса**, в виде одного предложения (это не авторская позиция, хотя она будет близка). *Как было раньше? Я согласен с точкой зрения автора. Приведу примеры из текста...*
- Не дублировать позицию автора.
- **Перекличка**. Процесс труда доставляет удовольствие (автор). Моя позиция: если ты занимаешься любимым делом, ты счастлив.

4 б) Обоснование своего отношения

Обоснование - определенным образом оформленное выражение личного отношения к выдвинутому утверждению. Вы утверждали, что вы согласны с автором? Обоснуйте! Обратите внимание на то, что по новым критериям совершенно не обязательно использовать логические аргументы, литературные и жизненные примеры. Достаточно обращения к опыту, к здравому смыслу или к общественному мнению.

Способы обоснования.

- I. Логические (рациональные) аргументы.*
- II. Иллюстративные аргументы – примеры: литературные и жизненные.*
- III Ссылки на авторитет:*
 - мнение известного человека: ученого, философа, общественного деятеля;*
 - цитата из авторитетного источника;*
 - обращение к опыту и здравому смыслу;*
 - мнение очевидцев;*
 - общественное мнение, отражающее общепринятые нормы.*

О вступлении и выводе

Вступление не является обязательным элементом композиции.

Вывод тоже не является обязательным элементом композиции. Точнее, обоснование собственного отношения и есть своего рода вывод.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

