

Моніторинг журналістських стандартів

Завдання для самостійної роботи №2



Для виконання пропонується

5 завдань (25 балів):

Завдання №1 - 3 б.

Завдання №2 - 3 б.

Завдання №3 – 1 б.

Завдання №4 – 8 б.

Завдання №5 – 10 б.

Завдання №1 - 3 б.

Проаналізуйте статтю в «Українській правді» (слайд №3) на дотримання професійних стандартів:

- Відокремлення фактів від оцінок й коментарів;
- Достовірність;
- Баланс думок і поглядів тощо.

2. Схема аналізу така:

- порушений стандарт
- пояснення
- приклад з тексту

3. Що і як треба змінити у журналістському тексті, щоб він відповідав журналістським стандартам?

Херсонська депутатка назвала тварюками тих, хто перейменував її вулицю

Вівторок, 23 лютого 2016, 19:43

44906 ПЕРЕГЛЯДІВ

14

Депутат Дніпровської райради Херсона Анна Середя назвала "тварюками" тих, хто перейменував її вулицю в рамках декомунізації.

Про йдеться у її [Facebook-повідомленні](#).

"Моя вулиця перейменована на честь якихось стрільців... краще вам не знати, перейменовувачам, що я про вас, тварюк, думаю...", - заявила Середя, яка спочатку застосувала нецензурний прикметник до "стрільців", але потім відредагувала публікацію.

Депутатка спочатку не повідомила, як називалася вулиця, на якій вона живе, однак зазначила, що "весь список бачила...там взагалі, по-моєму, всі назвали на честь своїх котів".

Згодом вона розповіла, що вулиця до перейменування мала назву Калініна.

Історія виправлень



Anna Sereda

4 години тому

Моя улица переименована в честь каких то еб...них стрельцов.....лучше вам не знать, переименователям ,что я о вас тварях думаю.....



Anna Sereda

4 години тому

Моя улица переименована в честь каких то еб...х стрельцов.....лучше вам не знать, переименователям ,что я о вас тварях думаю.....



Anna Sereda

4 години тому

Моя улица переименована в честь каких то стрельцов.....лучше вам не знать, переименователям ,что я о вас тварях думаю.....

Як відомо, Середя є депутатом від "Опозиційного блоку".

Завдання №2- 3 б.

1. Проаналізуйте статтю в «Українській правді» (слайд №5) на дотримання професійних стандартів:

- Відокремлення фактів від оцінок й коментарів;
- Достовірність;
- Баланс думок і поглядів тощо.

2. Схема аналізу така:

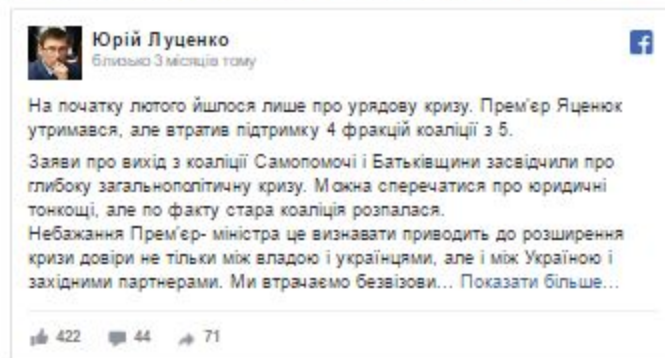
- порушений стандарт
- Пояснення
- Приклад з тексту

3. Що і як треба змінити у журналістському тексті, щоб він відповідав журналістським стандартам?

Українська правда

Лідер фракції БПП Юрій Луценко заявив, що стара коаліція "фактично розвалилась" і необхідно сформувати нову для формування нового уряду.

Про це йдеться в його заяві, розміщеній на Facebook.



"Заяви про вихід з коаліції "Самопомочі" і "Батьківщини" засвідчили про глибоку загальнополітичну кризу. Можна сперечатися про юридичні тонкощі, але по факту стара коаліція розпалася", - заявив Луценко.

"Наступного тижня керівники парламентських демократичних фракцій мають почати переговори про створення нової коаліції під новий уряд", - додав Луценко.

Луценко звинуватив прем'єра Арсенія Яценюка у тому, що його небажання піти у відставку "призводить до розширення кризи довіри не тільки між владою і українцями, але і між Україною і західними партнерами".

"Ми втрачаємо безвізовий режим, співпрацю з МВФ і багато чого ще", - заявив Луценко.

За його словами, "БПП готова запропонувати річний план спільних дій парламентської більшості і Кабінету міністрів".

"Його виконавцями має стати технократична команда реформаторів без партійних амбіцій", - додав він.

Як відомо, під час останнього пленарного тижня фракції "Самопомочі" та "Батьківщини" заявили про вихід з коаліції.

Фракція Радикальної партії заявила про вихід із коаліції ще у вересні 2015 року, проте не подала заяву про відкликання підписів з-під коаліційної угоди, тому керівництво Ради стверджує, що коаліція досі існує.

Роман Романюк, УП

Завдання №3 – 1 б.

Прочитайте матеріал, розміщений на сайті [Platfor.ma](https://www.platfor.ma) (слайди №). У статті йдеться про виступ журналістки Hromadske.tv Анастасії Станко на майстер-класі в Школі журналістики УКУ з приводу словника «Hromadske.tv» при висвітленні подій на сході.

Тези цього виступу викликали резонанс у суспільстві: лідери думок розділилися на протилежні табори. Наприклад, О. Забужко (слайд №) негативно висловилася з цього приводу. Натомість В. Єрмоленко, керівник європейських програм громадської організації Інтерньюз, підтримує А.Станко і професійний підхід до журналістики (слайд №)

Анастасія Станко

Про словник «Громадського» під час висвітлення подій на Сході

Автор статті: Анна Чуданова

У своїй роботі ми не використовуємо гучні формулювання. Наприклад, «російсько-терористичні війська», «наші герої» і так далі, як роблять деякі наші колеги. З огляду на це, ми виробили свій власний словник, в якому прописали, які слова ми можемо використовувати під час висвітлення подій.

Ми розробляли словник Громадського на основі статуту ВВС. У його створенні нам допомагала журналістка української служби британського медіа Світлана Пиркало. Під час розробки виникало чимало дискусійних питань та врешті-решт ми дійшли згоди. Це важливо, бо в редакції працюють люди з різними поглядами.

Ми не вживаємо слів «АТО» або «антитерористична операція», окрім випадків цитування. Можемо сказати з іронією: «Так звана АТО». Натомість події на сході України називаємо «збройним конфліктом», «військовою операцією», «неоголошеною інтервенцією» – і ніяк інакше. Про сам регіон говоримо «зона збройного конфлікту», «зона збройного протистояння». Уникаємо використання формулювання «криза на сході», бо це евфемізм.

До цього ми прийшли, бо зрозуміли, що використання слова «АТО» неприйнятне людям з обох сторін. Там – на лінії розмежування – не використовують цей термін, окрім офіційних документів. Ми рідко вживаємо термін «війна», тому що юристи з міжнародного права пояснювали, що по всіх міжнародних статутах ця війна ніде не оголошена. Частіше використовуємо це слово під час цитування мирних мешканців або військових.

Про окупований Крим кажемо «окупований Росією Крим» або «Автономна республіка Крим», щоб підкреслювати, що все ж таки це українська територія.

Не можна розділяти та казати: ми – вони, наші – їхні. На Громадському використовуємо замість «наші» – «українські»: український блокпост, українські військові, втрати серед збройних сил України. Уникаємо слововживання «наші герої» та «наші захисники».

Ми намагаємось не використовувати слово «зачистка». Воно має негативне значення. Як можна зачистити людей? Хто б вони не були, навіть якщо це бойовики ДНР. Так робить російська пропаганда, не хотілось би, щоб ми були схожі на неї. Не використовуємо слів «зачищені», «ліквідовані». Передусім, це люди. Коли людина вмирає, вона має право на слово «загинула», а не на «ліквідована». Такі слова мають негативний характер.

Також не вживаємо слів «супутні втрати» по відношенню до загиблих серед цивільного населення. Вони все ж таки загиблі і їх варто порахувати, а не називати якоюсь неозначеною масою.

Уникаємо слів «кримінальні», «бандити», «терористи». І намагаємось ці стандарти донести і до регіональних редакцій Громадського. До прикладу, був випадок з мариупольським «Громадське Приазов'я». Вони написали заголовок до відео «Терористи обстріляли Сартану» (містечко біля Маріуполя. – Platfor.ma) і не хотіли його прибирати, пояснюючи це тим, що міська рада Маріуполя визнала, що обстріл Сартани було здійснено терористами.

Влада іноді може помиляться. Віктор Янукович 18 лютого 2014 року вводив антитерористичну операцію на Майдані незалежності, але це не означає, що журналісти мали називати усіх людей на Майдані терористами. А тепер ми змінимо свою думку, тому що нинішня влада нам подобається, а попередня ні? Чому ті, хто стояли на Майдані – не терористи, бо влада нам не подобалась, а тепер ті, хто воює за ДНР, – терористи, тому що це сказала влада, яка нам подобається?

Необережно використане слово – і в тебе можуть початись проблеми під час роботи з військовими або цивільним населенням. Наприклад, люди можуть дуже образитись, якщо вжити слово «ватніки». В цьому випадку не варто вступати у суперечку та щось доводити людям, які тільки що постраждали від обстрілу. В цей момент люди налякані, під впливом емоцій і можуть наговорити зайвого.

Я думаю, що всі розуміють, що в контексті ЛНР і ДНР не йдеться про тероризм. Це вже інше питання: допомагає їм Росія чи ні. Але це не тероризм. Йде мова про людей, які хочуть відділитись – і це вже інші речі. Тероризм – це те, що відбулось в Парижі. Не можна порівнювати паризький теракт з тим, що відбувається на сході України. Там у нас загинуло набагато більше людей і це різні речі. В Парижі люди в кафе не опиняються не в традиційній ситуації, бо ж вони весь час ходять в це кафе. Ми на війні і ми знаємо, що ми можемо там постраждати. А люди в Парижі не знали про це. Я говорю це до того, не тому, що ми в якомусь кращому становищі, а до того, що не можна все приміряти на себе.

Необережно використане слово – і в тебе можуть початись проблеми під час роботи з військовими або цивільним населенням. Наприклад, люди можуть дуже образитись, якщо вжити слово «ватніки». В цьому випадку не варто вступати у суперечку та щось доводити людям, які тільки що постраждали від обстрілу. В цей момент люди налякані, під впливом емоцій і можуть наговорити зайвого.

Я думаю, що всі розуміють, що в контексті ЛНР і ДНР не йдеться про тероризм. Це вже інше питання: допомагає їм Росія чи ні. Але це не тероризм. Йде мова про людей, які хочуть відділитись – і це вже інші речі. Тероризм – це те, що відбулось в Парижі. Не можна порівнювати паризький теракт з тим, що відбувається на сході України. Там у нас загинуло набагато більше людей і це різні речі. В Парижі люди в кафе не опиняються не в традиційній ситуації, бо ж вони весь час ходять в це кафе. Ми на війні і ми знаємо, що ми можемо там постраждати. А люди в Парижі не знали про це. Я говорю це до того, не тому, що ми в якомусь кращому становищі, а до того, що не можна все приміряти на себе.

Аргументація: проти



Oksana Zabuzhko (Оксана Забужко) поширює допис від Brett Zane.

13 грудня 2015 р. · 🌐

Ну от, прислали на мою голову цей ад і шеол - і як мені тепер його розчитати назад?! 😊

Тут же навіть не в тому справа, що "українська журналістка" працює інформаційним пособником російських терористів - не вона одна така (повний конспект її спічу на Телекритиці - це взагалі якась "явка з повинною"), - особливо сподобалось зізнання, що ЗСУ для Громадського - "не їхні" війська: "Ми у своєму словнику кажемо: «українські» замість «наші»", - відразу ж логічне питання виникає: голу бонько, а "ваші" - це чиї?))) що, знов повертаєтесь до торішнього, кров'ю тисяч загиблих опротестованого фсбшного темника про "гражданскую войну в Украине"? і не сняться вам ночами ті, чию кров ви, поганці, з лайном мішаєте? не приходять до вас - розстріляні й закатовані "на підвалах" тими, кого ви так працювито відмазуєте? ну нічо-нічо, повідмазуйте ще, карми - вони тепер низе-енько літають...)

Але то таке - на всю нашу колаборантську шую емоцій не напасешся, розбиратись, хто там «аґент впливу», а хто просто «корисний ідіот», - не варт шкірка за виправку... А от що значно гірше - так це те, що вся ця Рашистська Пропаґанда В Українській Обгортці впарюється "майстер-класом" (!!!) - студентам журналістики УКУ. А це вже, перепошую, - 100% "активные меры" за Безменовим: виростити "деморалізоване" (інтелектуально й морально дезорієнтоване) покоління, що було б не здатне "прийняти розумне рішення у справі власного порятунку" (с).

З чим я й вітаю УКУ і його вельмишановне керівництво.

Панове, ви там не занадто розслабились?..

Аргументація: за



Volodymyr Yermolenko

15 грудня 2015 р. · 🌐

наїзд Оксани Забужко на Nastya Stanko - це просто епік фейл нашої письменниці. Я, насправді, з великою повагою ставлюся до Оксани, вважаю її дуже сильною і в мисленні, і в стилі. І казав їй про це, і від цих слів не відмовляюся. Але настільки не розуміти базових речей щодо журналістики як професії - це просто дивно, якщо чесно. Кожна професія передбачає свої внутрішні конфлікти і свої суперечності, і журналістика передусім - конфлікт між очима та серцем, який ти постійно маєш розв'язувати. Ситуація за ситуацією, case by case. Це вічна драма журналіста - бо він/вона має бути водночас (!) і громадянином своєї країни, і чесним журналістом. І ці дві ролі часто вступають в конфлікт, бо бути чесним журналістом - це говорити правду навіть тоді, коли вона неприємна. і коли вона патріотизму суперечить. Бо інакше ми збожеволіємо всі, і якраз зрадимо ту свободу, за яку і боремося, зокрема свободу інформації. -- У лікарів чи працівників гуманітарних служб, наприклад, ще більша драма. Бо їхні професії передбачають необхідність допомагати навіть тим, кого ти вважаєш ворогом. І тоді що, нам вважати працівників гуманітарних організацій ворогами, бо вони працюють в ДНР? це абсурд! Чи вважати автоматично тих, хто залишився в ДНР, нашими "ворогами"? - це не тільки абсурд, але й проста дезінформація, бо серед тих, хто залишився, дуже багато тих, хто ДНР ненавидить. -- Перемога "патріотизму за будь-яку ціну" над розумом і над здатністю розрізняти - це і є російський шлях, і є "технологією кремля", проти якої Оксана так воює, і, в багатьох ситуаціях, так чесно і справедливо воює. На жаль, просто, не в цій ситуації.

Завдання №4 (8 б.) На основі прочитаного напишіть есе на тему: «Чи готове українське суспільство до того, що журналісти у своїй діяльності будуть дотримуватися професійних стандартів? »

Завдання № 5 (10б. Творче). Напишіть замітку на актуальну для студентства проблему, дотримуючись професійних журналістських стандартів