

«ПОЭТИКА НАТУРАЛИЗМА В НОВОЙ РУССКОЙ ВОЕННОЙ ПРОЗЕ В СИСТЕМЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ СПЕЦКУРСОВ БАКАЛАВРИАТА»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 44.04.01 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

**«НОВЕЙШАЯ ЛИТЕРАТУРА В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ КОНТЕКСТЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

Выполнила: Анна Сергеевна Мареева

Руководитель ВКР: доцент, канд. филол. наук Лариса Ивановна Щелокова

АКТУАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РАБОТЫ

Актуальность. С. Алексиевич, А. Бабченко, О. Ермаков, А. Карасев, А. Киреев, З. Прилепин, А. Проханов и др. авторы поднимают в своих произведениях вопрос недавних локальных войн, рассмотрение которого необходимо не только в рамках изучения художественно-документальной прозы, но и на общечеловеческом, философско-гуманистическом уровне.

Новизна. Работ, посвящённых не только общему анализу современной военной прозы, но и конкретному явлению/тенденции, крайне мало, поэтому в данном исследовании и предпринимается попытка осмыслить современную прозу о войне с позиции натурализма, объединив в одном исследовании тексты А. Бабченко, О. Ермакова и З. Прилепина.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАБОТЫ. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – систематизировать тенденции, которые отразились в текстах А. Бабченко, О. Ермакова и З. Прилепина в контексте «новой натуральной школы».

Задачами работы в связи с указанной целью являются:

1. рассмотрение черт прозы «новой натуральной школы» 1980-2000-х гг.;
2. сопоставление их с произведениями натуральной школы 1840-х гг.;
3. анализ зооморфного облика войны на материале библейских сюжетов в романе О. Ермакова «Знак зверя»; «страха смерти» как сюжетообразующего мотива в повести А. Бабченко «Алхан-Юрт»; тождества человеческого и звериного начал в романе З. Прилепина «Патологии».
4. подготовка литературного спецкурса для старших курсов бакалавриата, состоящего из 6 занятий, на основе исследуемых произведений.

Объект исследования являются натуралистические тенденции, которые в образе новых тем и сюжетов воплотились в «молодой» военной прозе.

Предметом исследования стали прозаические произведения 1980-2000-х гг. об Афганской и Чеченской войнах, рассмотренные сквозь призму натуралистической поэтики.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическая основа работы включает работы на тему историко-культурного контекста и сюжетов современной военной прозы таких исследователей, как М. П. Абашева, Д. В. Аристов, Н. С. Выговская и Л. М. Довлеткиреева, Э. О. Курбанов, а также труды о поэтике натурализма теоретиков истории литературы: В. И. Кулешов, Ю. Ф. Манн, В. А. Миловидов, Е. Б. Тагер.

Методы, используемые в работе – историко-культурный (Ш. Сент-Бёв), биографический (И. Тэн) и социологический (В. Н. Волошин), а также элементы психологического и мифологического методов.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Опора на фактографизм;
2. Локализация определённого места (в очеркестике XIX века – это часть города, в новейшей военной литературе с натуралистической поэтикой – топосы (болото или, к примеру, взлётная волосо);
3. Расширение сферы изображения, художественного материала (если раньше это был мир ремесленников, мелких чиновников, то теперь – армия, стройбат, зона);
4. Приём вертикального рассечения (с поправками это осуществил П. Бутков в произведении «Петербургские вершины» (1845-1846), в которых реализовал замысел воссоздания столичного дома по принципу социальной иерархии: чем ниже этаж, тем ниже по статусу его обитатели. Похожую ситуацию видим у О. Ермакова в романе «Знак Зверя», когда военнослужащие тоже делятся на первых, вторых, третьих и четвёртых и, соответственно, обязанности и привилегии у них разные).

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. В указанных произведениях сохраняется Тенденция к демифологизации образа героя и дегероизации войны;
2. Основной конфликт выражен с помощью мифологических, символических или религиозных сюжетов;
3. Присутствует тематика бессмысленной жертвенности;
4. Натуралистическая поэтика здесь призвана помочь отразить иррациональность (поэтому сюжет порой разворачивается в двух измерениях) происходящего и подчеркнуть его болезненность (отсюда – кровь, грязь, грабежи, трупы, большое количество насекомых или же, в принципе, отсылки к животному миру).

АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ

1. Мареева А.С. Принципы изучения художественно-документальной литературы // Медийные процессы в современном гуманитарном пространстве: подходы к изучению, эволюция, перспективы: перспективы: Материалы практической конференции / Под ред. Я.В. Солдаткиной, А.А. Роговского, И.Б. Чернявского. – М.: Издательство «Спутник +», 2020 – С. 36-40.
2. Мареева А.С. Реминисценции из Ф. Достоевского в документальной прозе С. Алексиевич // Мифологическое и историческое в русской литературе XX-XXI веков. Материалы XXIV Шешуковских чтений. Под общей редакцией Л.А. Трубиной. – М.: Издательство: Московский педагогический государственный университет, 2020. – С. 210-217.
3. Мареева А.С. Современная литературная критика о С. Алексиевич // Художественный текст глазами молодых. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2019. – С. 136-139.
4. Щелокова Л.И., Мареева А.С. Современная афганская и чеченская военная проза: сюжет, герой, конфликт, стиль, автор, читатель // Вестник ГГТУ. – 2019. – № 2. – С. 67-72.



Спасибо за внимание!