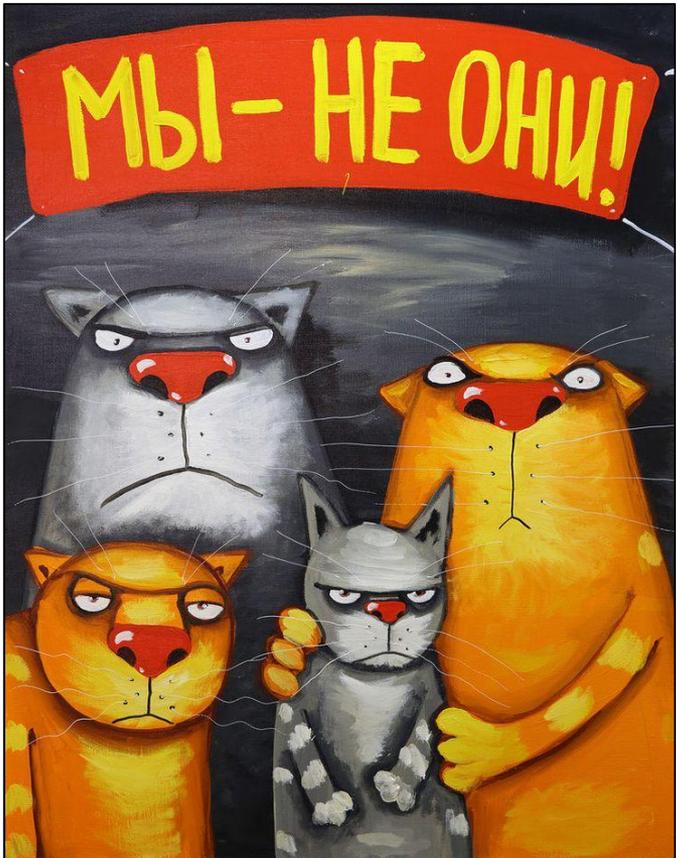


Практики конструирования образа чужих в СМИ

«Другой – то, что не есть Я, т.е. «иное», представленное, однако, в отношении ко мне и для меня» [Современный философский словарь].



Чужой — характеристика другого, возникающая в ситуации расхождения или несовпадения каких-либо черт другой культуры с теми, что приняты в своей культуре; обычно таким отличиям приписывается моральная значимость, а чужих воспринимают как однородную сплоченную группу без внутренних различий. Словарные толкования слова «чужой» также показывают, что в самом значении слова присутствует семантика постороннего, далекого по духу, взглядам. В контексте противопоставления чужим со смыслом *свои* обычно сопрягается положительная оценочность. Сам факт сравнения с чужими эту положительную оценку своих призван усиливать

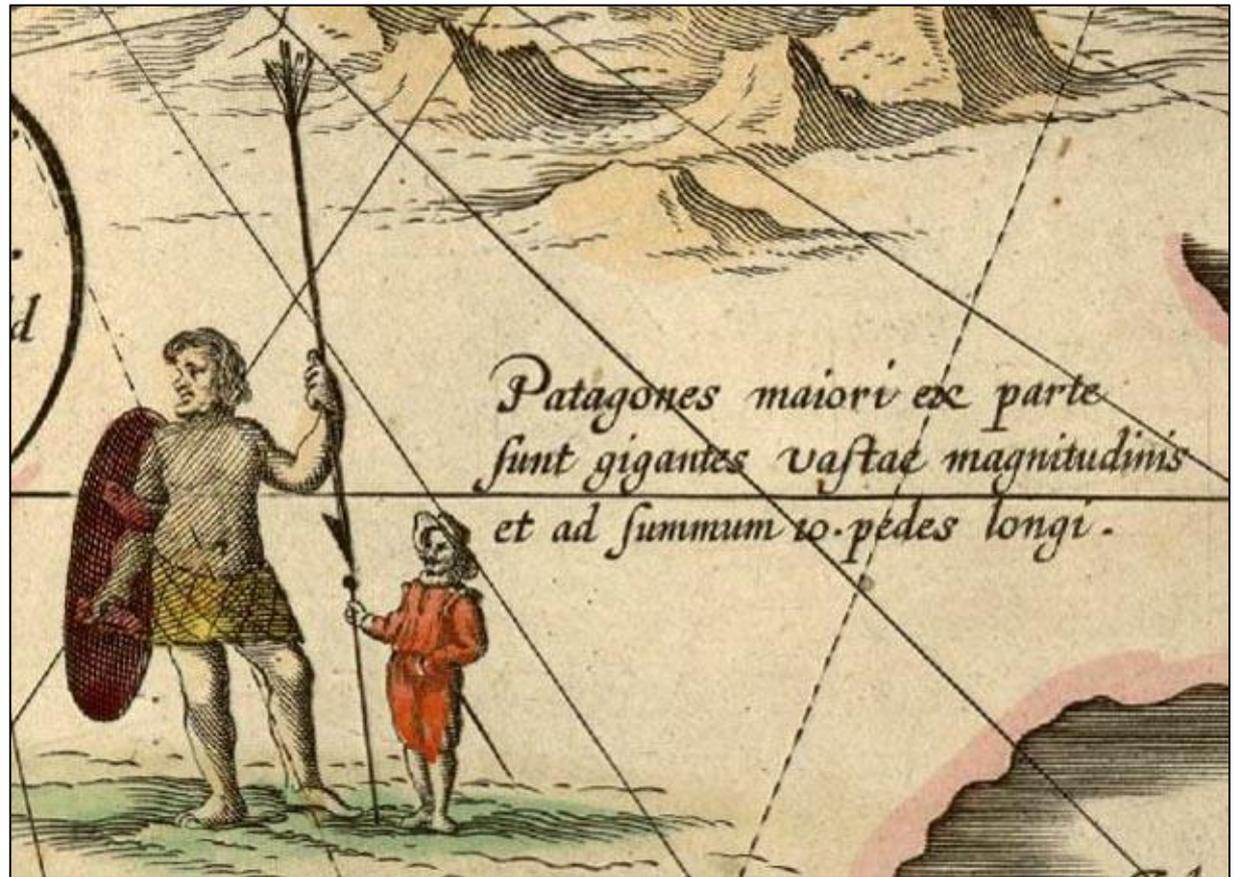
Исследования в области философии и социологии показали, что могут быть выделены виды *Других: враги, чужие, иные. Другое*, в отличие от *Чужого*, воспринимается не как враждебное *Нам*, а как нечто сопричастное, но отличное от *Нас*, как *Иное. Другой* в какой-то степени может быть даже включен в группу «своих», что с *Чужим* просто невозможно.



" И увидел я знаменитое племя людей-полупсов, у коих по верх крепких плеч выросла пёсья голова с наисильнейшими челюстями; у них, как и у псов, лай, и вовсе не знают они славную именем речь других смертных."

Социолог **Зигмунт Бауман**:
противопоставление своих и чужих строится не столько на объективных различиях, сколько на разных психологических установках. Свои вызывают чувство безопасности, доверия, от них ждут солидарности, готовности помочь, сочувствия. Чужие, напротив, чаще вызывают страх, подозрительность, антипатию

Морская карта
Огненной Земли,
**Freti Magellanici ac
novi Freti vulgo Le
Maire exactissima
delineation /**
Guiljelmus Blaew
excudit, D. Grijp
sculp. – Amsterdam :
W. Blaeu, [1635?].



Мир чужих часто не дифференцируется, за границами своего круга многие видят однородную опасную область неизвестных возможностей: чужие представляются как инакомыслящие, инакочувствующие, инакодействующие

Соседство с чужими (особенно если они приехали с других территорий):

- ✓ постоянное сравнение своего и чужого → дискомфорт ;
- ✓ у чужаков иные привычки и обычаи → наш образ жизни не единственный → подрывается уверенность в его полной безопасности и надежности;
- ✓ особые качества у чужаков (не испугались покинуть собственную территорию и поселиться в недружелюбной среде) → конкуренты за жизненные блага на нашей территории.



однородная культурная среда:

стремление избежать беспокоящих сравнений и необходимости учитывать обычаи и привычки других → как сохранить незыблемую границу между своими и чужими

раздражающие признаки:

- ✓ чужая речь,
- ✓ одежда в традициях исламской культуры,
- ✓ религиозные обряды, особенно публичные,
- ✓ иной образ семейной жизни



не носит враждебного или опасного характера = черты иной этнической и религиозной культуры.

н е г а т и в н ы е стереотипы о

чужих:

якобы все чужаки, приехавшие в нашу страну извне, пренебрегают правилами гигиены, разносят инфекции, распространяют вредные идеи и привычки, нарушают общепринятые нормы морали. Вера в такие обобщения позволяет противопоставлять они-группу («плохих» чужих) мы-группе («хорошим» своим).

Стереотип — это обобщенное представление о поведении какой-либо группы или большинства ее членов. Противоположные, более соответствующие действительности утверждения строятся по формуле «некоторые, но не все».

«Политическая опасность, порождаемая обычным использованием телевидения, заключается в особой способности изображения производить то, что литературные критики называют «эффектом реальности»: телевидение показывает и заставляет поверить в то, что оно показывает. Такая сила внушения может породить эффект мобилизации, создавая идеи и направления, а также реальные социальные группы. Хроника происшествий, происходящие каждый день события и инциденты могут иметь политический, этический и т.п. подтекст, способный вызвать сильные, зачастую такие негативные эмоции, как расизм, ксенофобия, страх и ненависть по отношению к людям других национальностей. И даже простой репортаж, изложение записанных фактов, подразумевает стоящее за ним

*социальное
конструирование
реальности, способное
производить
социальный эффект
политической
мобилизации (или
демобилизации)»*

[П. Бурдые,
телевидении
журналистике].

О
и



Публикации о трудовых мигрантах в СМИ

1. тексты с толерантной позицией авторов, мигранты здесь изображаются как дискриминируемое меньшинство, те, кто нуждается в поддержке.



3. открыто заявляется интолерантная позиция в отношении мигрантов как опасных, несущих угрозу.



2. тексты с выражением прагматически толерантного отношения: мигранты полезны для российской экономики, поэтому с их присутствием следует мириться. Во многих случаях в таких публикациях пишут о мигрантах как об однородной массе рабочей силы.



Публикации о чужих, в том числе о трудовых мигрантах, **в духе толерантности** предполагают внимание к нескольким аспектам формы текста и его содержания, независимо от информационного повода:

- ✓ Различия в культуре, образе жизни и мироощущении тех, кто сегодня живет в России, обогащают нашу культуру, что каждый *другой*, приезжий, несет в себе целый неповторимый мир.
- ✓ Позитивный опыт взаимодействия с теми, кого большинство воспринимает как *чужих*, например, интересны конкретные истории об адаптации и интеграции трудовых мигрантов в России.
- ✓ Ксенофобия по отношению к мигрантам и *другим чужим* — это реакция общества на социально-экономические изменения, которые порождены не поведением социальных меньшинств, а сложным комплексом разнородных факторов. Особенно полезно привлекать к публикациям экспертов из научного сообщества, которые способны разъяснить причины неприязни к *чужим*, тенденции мирового развития в условиях глобализации.
- ✓ В чем состоят совместные, общие интересы всех жителей России, независимо от их гражданства и места рождения.
- ✓ Индивидуальные истории и конкретные люди уравнивают безличные негативные стереотипы.
- ✓ Заголовки, которые разжигают неприязнь к чужим и противопоставляют персонажей журналистских текстов по территориальному, национальному, религиозному признакам в негативном контексте, недопустимы!

Практики конструирования медийного образа своих

С в о и — воображаемое сообщество (этнос, нация, жители одного региона), то есть его члены могут не знать друг друга и никогда не встречаться, но мыслят себя как единую группу, которую связывают отношения солидарности и доверия.



Воображаемое сообщество отличается от реального сообщества, потому что оно не может быть основанным на повседневном общении его участников. Все сообщества крупнее первобытных деревень, объединённых контактом лицом-к-лицу

(а может быть, даже и они), — воображаемые.

Участники сообщества удерживают в своём сознании ментальный образ своего сходства.

Нация является воображённой, «поскольку члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих собратьев-по-нации, встречаться с ними или даже слышать о них, в то время как в умах каждого из них живёт образ их общности (Б. Андерсон)

При обсуждении своих в российских СМИ часто используют как синонимы слова русские и россияне. Это указывает на смешение в текстах двух значений слов нация, национальный. Слово нация употребляется для обозначения и этнической группы, и гражданской общности — граждан одного государства. Более *корректным* было бы каждый раз исключать разночтения и *пояснять аудиторию*, идет речь об этносе или гражданской нации.



для идентификации *своих* достаточно часто используются негативные, интолерантные характеристики *чужих*, чтобы подчеркнуть: мы не такие, как они. Так действует механизм ***негативной идентификации*** — от противного. И такая «служебная», «прикладная» интолерантность достаточно широко распространена.

Типичные практики конструирования *своих* совпадают, независимо от того, о каком именно сообществе идет речь:

- ✓ журналист, описывая какую-либо группу как *своих*, по умолчанию включает в нее себя и свою целевую аудиторию (в противоположном случае, когда журналист себя исключает, получается описание других);
- ✓ приписывание *мы*-группе положительных ценностей. Сама по себе принадлежность к *своим* — это положительная характеристика героя публикации, часто это еще и условие наличия других положительных качеств. Очень популярна в таком контексте метафора «*свои* — это одна семья». Несмотря на то, что на самом деле отношения в социальной группе, даже самой малой, всегда сложны, именно семейная близость и солидарность — идеал взаимосвязей в группе *своих*.
- ✓ в описании взаимоотношений между *своими* обязательно подчеркивается единство взглядов, духовная близость, сходство эмоциональных ощущений по важным поводам;
- ✓ при описании *своих* типичные биографии членов сообщества являются образцами для подражания.

Настойчивое подчеркивание согласия и единства внутри группы свидетельствуют, скорее, о том, что их поддержание все же представляется проблемой. Социолог **Никлас Луман** указывает, что та или иная моральная норма начинает активно обсуждаться в СМИ именно тогда, когда появляется ощущение, что ее соблюдение — под угрозой.

свои выделяются

- ✓ по принадлежности к социальному классу,
- ✓ по профессиональной принадлежности и виду образования,
- ✓ социальным ролям и т. д.



Внутри обозначенной группы свои всегда значит **нормальные**, живущие по одним правилам.



сочетание в современном российском обществе разных образов жизни,
разных социальных укладов

универсальные практики конструирования сообщества *своих* → значимые
различия в принципах объединения людей в сообщество

В публикациях
показывают
***основные ценности
и стиль жизни***, по
которым
определяется
принадлежность
к *своим*: счастливая
семья,
самореализация в
карьере и личной
жизни.

Средний класс: акцент
делается на
благополучие и
хорошую
обеспеченность
людей своего круга, в
число значимых
ценностей попадают
хорошее образование
для детей, активный
отдых, следование
моде.

Свои, типичные для
***постиндустриальн
ого общества***, реже
бывают описаны
именно как
сообщество, чаще
можно найти
биографические
описания или
интервью отдельных
людей, по рассказам
которых угадывается
***типичный образ
жизни*** той или иной
группы.

Практики конструирования своих, типичные для *традиционного общества*:

- ✓ сообщество очень велико по численности и подробно представлено в подавляющем большинстве региональных СМИ и в ряде федеральных,
- ✓ в группе текстов, посвященной традиционно выделяемому сообществу *своих*, активно взаимодействуют практики толерантности к *своим* и интолерантности к *чужим*.

сущностный признак члена такого сообщества - связь с территорией, «локальность». (***Земляки, коренные жители, местные***)

герой публикации = ***образец для подражания***:
✓ биография героя от рождения до сегодняшнего дня,
✓ эпизоды, которые характеризуют его положительно

характеристика рассматриваемой группы *своих* = негативная идентификация:
✓ ***фиксация антиценностей***, присущих *чужим*,
✓ подчеркивание того, что мы не такие, как они.

ценности сообщества, ориентированного на традиционные, повторяющиеся образцы поведения, — ***единство и постоянство***

свой образ жизни оценивается как образцовый, → те, кто его не придерживается, получают негативную оценку.



Антиценность

- ✓ непостоянство,
- ✓ мобильность как черта жизни,
- ✓ индивидуализм,
- ✓ действия в одиночку,
- ✓ соперничество,
- ✓ конкуренция.



Утверждение любви к труду как одной из ключевых ценностей

↓
интолерантность к открытому стремлению развлекаться, отдыхать.



В конструировании *своих* в районной прессе материальный достаток нередко выступает маркером чужого, не нашего.

Во многих сообществах традиционного типа ценится умение *быть как все*.

ИТАК:

- ✓ сообщество *своих* не является прозрачно рационально организованным, его границы размыты;
- ✓ при описании в СМИ образ *своих* выступает как этическая и эстетическая категория, объект любви и гордости, нравственный образец;
- ✓ образ *своих* формирует коллективные ожидания, транслирует культурные образцы поведения;
- ✓ практики конструирования образа *своих* предоставляют адресату текстов СМИ готовый механизм самоидентификации: каким быть правильно, и это получит одобрение большинства, а какого поведения лучше избегать, потому что *свои* это осудят.
- ✓ сосредоточенность на специфичности, уникальности *своего* может рождать слепоту к *другим*, отсутствие установки на культурный диалог с ними;
- ✓ чувствительность к различиям между *своими* и *другими* может стать реальной основой толерантности, когда рядом с любовью к *своему* рождается интерес и уважение к *другому*.



**Работающая
молодёжь в Тверской
области собралась
на тимбилдинг
«Пятница 13-го»**

Вопросы и задания:

- ✓ Насколько эффективен механизм негативной идентификации при конструировании образа *своих*? В чем его недостатки?
- ✓ «Свои – это одна семья» - самая популярная метафора при конструировании образа *своих* в СМИ. Какие еще метафоры Вы встречали, приведите примеры.
- ✓ *Свои* в постиндустриальном обществе и *свои* в традиционном обществе – выявите общее и особенно при конструировании образа в СМК/СМИ.