

# СВОБОДА КАК ОБЩЕСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ И ДЕМОКРАТИЯ

Герменевтика понятий свободы и демократии

С.В. Шачин

# Диалектика понятия свободы

13

«Свобода ... – это единственное первоначальное право, присущее каждому человеку в силу его принадлежности к человеческому роду». (И. Кант)

**Свобода – базовая ценность.**

«Свобода – это причинность по неизменным законам, законам нравственности». (И. Кант)

- ▶ Культ ценностей – это реакция «на дезориентацию и деструктуризацию общества, в котором традиционные нормы уже утратили свою силу, но индивиды ещё не научились определять своё поведение самостоятельно и постоянно ищут твёрдых ориентиров вовне». (Т. Адорно)
- ▶ Ценности для нравственности (свободы) не важны. (Т. Адорно)
- ▶ "...парадокс метода в критике практического разума – то, что понятие доброго и злого должно быть определено не до морального закона (в основе которого оно даже должно, как нам кажется, лежать), а только ... согласно ему и им же» (И. Кант)

“Большую часть истории люди даже не подозревали о существовании свободы или не придавали ей существенного значения.”

В.М. Межуев

## Понимание свободы в Древней Греции

- ▶ Греки считали «свободнорождёнными» только эллинов, то есть самих себя, и то лишь тех, кто посвятил себя занятиям философией, политикой или искусством, тех, кто свободен от ежедневных трудов ради пропитания.
- ▶ Тех, кто способен не только мыслить, но и действовать свободно, побуждаемый заботой не о своей личной пользе, а об общем благе, греки называли политиками, относя к ним всех граждан полиса, принимающих законы и решения по общему согласию.
- ▶ Греки понимали под свободой независимость своего полиса, города-государства и его демократическое самоуправление, но не свободу отдельной личности от государства.
- ▶ «Это была свобода для государства, на которую не могли притязать ни личность, ни меньшинственная группа» (русский философ и историк Г.П. Фёдоров)

## Христианство распространит свободу, понятую как свобода воли на всех людей.

- ▶ Для христиан быть свободным означает делать свободный выбор между добром и злом, и служить добру, как Его Воле.
- ▶ Если греки считали, что свобода есть удел тех, кто ради истины и красоты способен «пренебречь земной пользой», то для протестантов большое значение приобретает производительный труд. Религиозная ценность труда в глаза протестанта совпадает с его экономической эффективностью, со способностью приносить прибыль. Время, в течении которого делаются деньги, становится главным временем человеческой жизни.

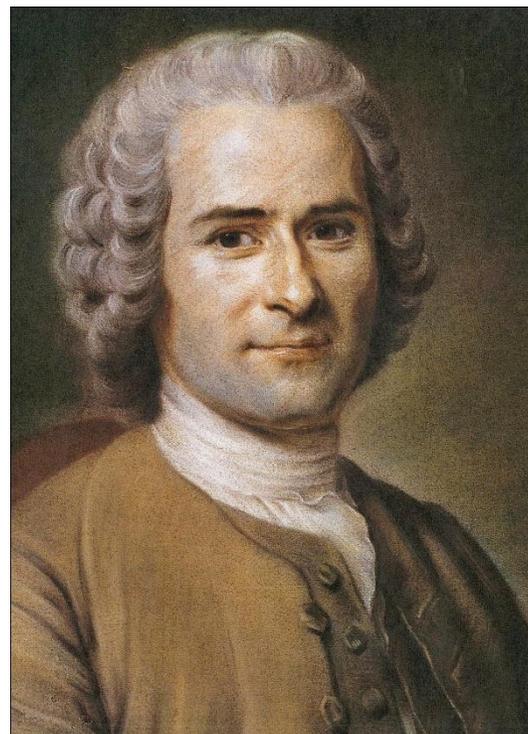
Уже греки называли свободой всё то, что существует (действует, движется) в силу внутренней причины, в отличие от того, что является следствием внешней причины.



В самом элементарном понимании И. Кант (1724 – 1804) определяет свободу как способность человека к выбору, к постановке целей.



Но И. Кант также как ранее Ж.-Ж. Руссо (1712 – 1778) понимал, что выбор не каждой цели есть акт нашей свободной воли, а только лишь доброй цели, продиктованной разумом, НО не чувственной природой человека (его склонностями или страстями (честолюбием, корыстолюбием, властолюбием)).



Открытие И. Канта состояло в том, что свобода должна руководствоваться целью, которая лежит за пределами всякого опыта, то есть нравственным законом, который он назвал категорическим императивом.

«Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них,— это звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Вандалы облили памятник И. Канту в Калининграде розовой краской.



# Личность и свобода; человечество и разум в философии И. Канта надо читать как синонимы.

- ▶ «Свобода – это причинность по неизменным законам, законам нравственности» (И. Кант):
- ▶ «Поступай только по такой максиме, относительно которой ты в то же время можешь желать, чтобы она стала всеобщим законом.»
- ▶ «Поступай так, как если бы максима твоего поведения по твоей воле должна была стать всеобщим законом природы» (например, запрет нанесения умышленного вреда собственному здоровью).
- ▶ «Поступай так, чтобы ты никогда не относился к человечеству, как в твоём лице, так и в лице всякого другого, только как к средству, но всегда в то же время и как к цели».
- ▶ «идея воли каждого разумного существа как всеобщей законодательной воли» – объединяет первые две: всеобщности и целеполагания.
- ▶ Этика И. Канта – этика максим, субъективных принципов: «Всякий раз, когда...», важны не столь поступки, которые мы видим, сколько принципы, которых мы не видим.

## Ф. Шиллер (1759 - 1805) полагал:

- ▶ «... только через красоту ведёт путь к свободе» (Ф. Шиллер)
- ▶ «... только общение в прекрасном соединяет людей, так как оно относится к тому, что всем обще» (Ф. Шиллер)
- ▶ «... человек играет [красотой – С.Ш.] только тогда, когда он в полном значении слова человек, и он бывает вполне человеком лишь тогда, когда играет». (Ф. Шиллер)
- ▶ «Чтобы имеющееся было красивым и хорошим, мы можем требовать, чтобы красивое и хорошее имелось в нашем распоряжении – только желать» (Ф. Шиллер)

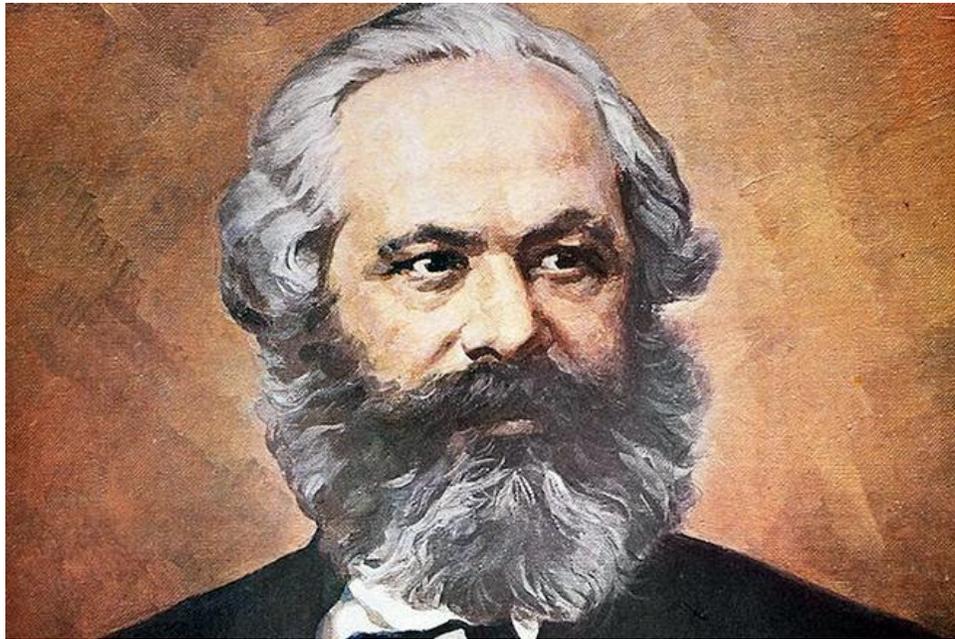


Г.В. Ф. Гегель (1770 – 1831) считал, что мы в действительности свободны, только если мы активны в медиуме общественных институтов: общаемся с друзьями, в своей семье, в качестве граждан участвуем в общественной жизни, задействованы на рынке труда.

- ▶ Дружба и любовь, для которых характерны тесные эмоциональные связи между субъектами, являются самыми наглядными примерами таких гарантирующих социальную свободу институтов: «Здесь [субъект – Пер.] не [замкнут – Пер.] односторонне в себе, однако охотно ограничивает себя в отношении к другому, осознавая себя в этом ограничении самим собой. В этой определённости человек должен чувствовать себя не определённым, а обретает своё самоощущение только в том, что рассматривает другого в качестве другого самого себя».

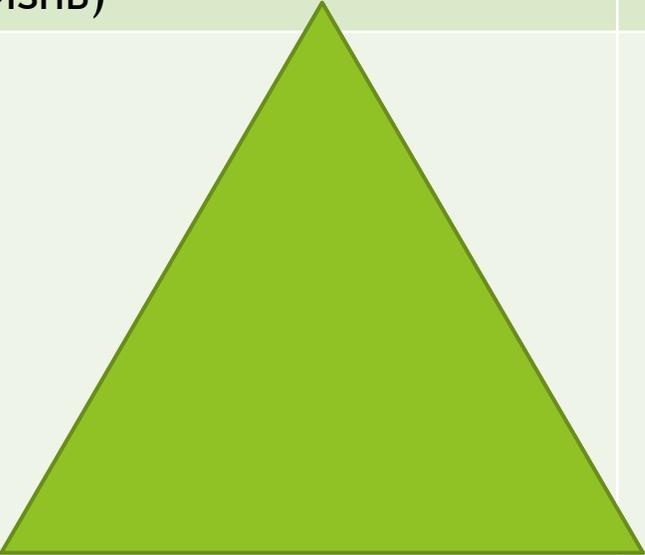


Маркс (1818 – 1883) разрабатывает такую общественную модель, где свобода и солидарность были бы взаимообусловлены. Это представляется ему возможным, если будет достигнут такой социальный порядок, где каждая отдельная личность будет рассматривать реализацию своих целей одновременно как условие реализации целей каждого другого; при этом цели другого должны учитываться не только при реализации, но уже при формулировании своих собственных, таким образом, люди станут действовать не просто вместе, а друг для друга.



# Свободное время

- ▶ Для капиталистов свободное время трудящихся, помимо источника прибавочного труда, служит ещё и средством воспроизводства рабочей силы. Оно позволяет работнику отдохнуть после работы, набраться новых сил, чтобы потом с новой энергией включиться в работу, за которую ему платят деньги.
- ▶ Карл Маркс выступает за сокращение рабочего времени, считая, что свободное время – основное время человеческой жизни.
- ▶ Свободное время становится мерой богатства, так как именно в свободное время человек делает целью своей деятельности самого себя, что считается равносильным его личной свободе. Под такой свободой подразумеваются возможности для личностного роста и самосовершенствования, свободе в свободное время вредит массовая культура, рынок развлечений (дешёвые фильмы, компьютерные игры, которые служат отдыху трудящихся, рассматриваемых не как личности, а только лишь как рабочая сила (см. пункт первый данного слайда)).

	СВОБОДА (Аксель Хоннет)	
	Негативная свобода (неподконтрольные сферы деятельности, частная жизнь)	
Рефлексивная свобода (Ж.- Ж. Руссо, И. Кант, Ф. Шиллер)		Социальная свобода (Г.В. Ф. Гегель, К. Маркс)

# Что такое Франкфуртская школа (КРИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ)?

- ▶ Социальные сети «Контакты», 2018 год, дискуссия. Один из действующих лиц, уважаемый в том числе и авторами доклада профессор (который извинился за то, что «залез не в свою сферу», и данные реплики приводятся здесь только в интересах науки для демонстрации неправильного истолкования роли Франкфуртской школы для наук философии и социологии и в целом):
- ▶ Профессор: ... Отказ от моральных и научных авторитетов (семья, Бог, мужчина, женщина...) - вот основные страшилки идеи нового человека (трансгуманизм)
- ▶ Собеседник: а наука, питающаяся капиталистической идеологией - чудовищный по эффективности и последствиям инструмент.
- ▶ Профессор: Вопрос только кто кого питает. *Современная капиталистическая идеология - это порождение так называемой Франкфуртской научной школы.*
- ▶ Критическая теория была сформулирована **Максом Хоркхаймером** (1895 – 1973) и сотрудниками (**Теодором Адорно, Эрихом Фроммом, Гербертом Маркузе** и др.) Института социальных (социологических) исследований во Франкфурте-на-Майне в конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. и во время их эмиграции в Америке. Они ставили перед собой **цель актуализировать марксистскую теорию и привести её в соответствие с общественным развитием и политическим опытом своего времени.** Итог, к которому стремились – единство развитого классового сознания и критической теории общественного развития. **Для критической теории характерно, что ортодоксальное марксистское содержание – критика политической экономики как теоретический базис, пролетарская классовая борьба как практическая перспектива – было расширено под влиянием исторического опыта и социально-психологических исследований.** (Keckeisen, Wolfgang: Kritische Erziehungswissenschaft. // Enzyklopädie Erziehungswissenschaft. Bd. 1: Theorien und Grundbegriffe der Erziehung und Bildung. / Hrsg. von Dieter Lenzen, Klaus Mollenhauer. – 2. Aufl. – Stuttgart: Klett-Cotta, 1992. – S. 119 – 120.)
- ▶ Франкфуртская школа - это непримиримый враг любой идеологии, тем более капиталистической. Адорно и Хоркхаймер в "Диалектике просвещения" показали тоталитарную сущность капиталистической идеологии: в открытой форме (фашизм) и в замаскированной (массовая культура). Преодолеть идеологию можно только путём развития в человеке эмансипаторского интереса, теорию которого построил Юрген Хабермас в работе "Познание и интерес" (1968).

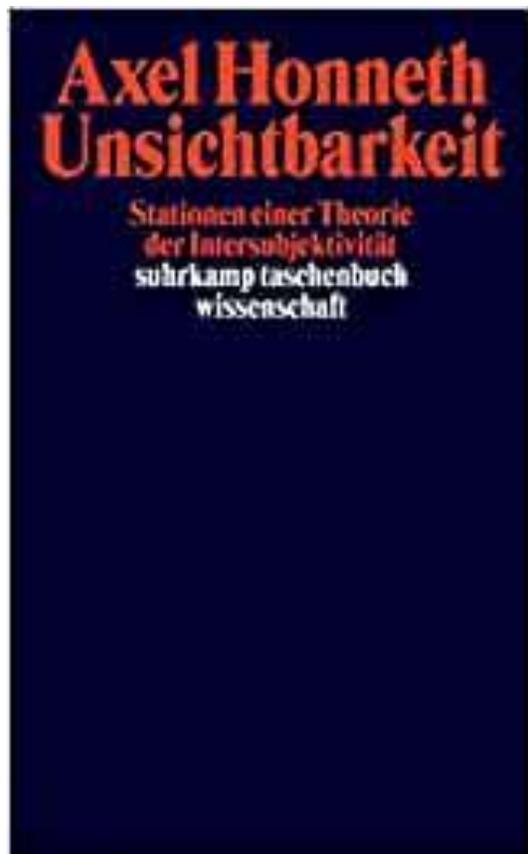
**Аксель Хоннет – профессор университетов Франкфурта-на-Майне и Колумбийского университета в Нью-Йорке. До 2015 г. – директор Института социальных исследований во Франкфурте-на-Майне. Один из лидеров Франкфуртской школы.**



Право, любовь, солидарность – формы признания.  
Философия социологии и логика социологического исследования в  
основе теории признания.



Хоннет А. Невидимость. О моральной эпистемологии признания (перевод с немецкого) //Кантовский сборник. 2009. № 1 (29). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2009. – С. 79 – 91.



- ▶ **Невидимость** как форма унижения человека – феномен нашего времени.
- ▶ Невидимость подразумевает знание о человеке или проблеме, которые оказываются «невидимым».
- ▶ Уважение (Кант) – «внезапный разрушительный ущерб собственному самолюбию». Уважение не знает градации, то есть не может быть большим или меньшим (по сравнению с признанием (больше или меньше любви, права, солидарности)).
- ▶ Невербальные формы общения (сигналы о наших намерениях).
- ▶ **Признание** – первично относительно к знанию о человеке.
- ▶ Хартмут Роза (немецкий социолог): «**Не удовлетворяется базовая потребность человека – потребность в признании**».

## Гегелевское выражение «**Быть у себя в другом**» – ключ к теории признания.



- ▶ В книге «Я в Мы» (2010 г.) Аксель Хоннет указывает на большое значение не только первого – валюативного (оценочного), но и второго – материального (финансового) компонентов признания: если человека наделяют признанием как специалиста, как будущего специалиста, как ветерана, то это должно выражаться в достойном финансировании его жизни и предоставлении ему свободного времени, достаточного для полноценной частной жизни – для общения с семьёй, с друзьями, для личностного роста и развития [Honneth 2010, S. 128].

Шачина А.Ю., Шачин С.В. Хоннет А. Право свободы: Очерк демократической нравственности // Кантовский сборник. 2012. № 1 (39). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2012. – С. 91 – 100.



- ▶ В современном обществе требование справедливости можно легитимировать только таким образом, чтобы оно было так или иначе соотносено с автономией индивида; не воля общества или сообщества, не природный порядок, но индивидуальная свобода образует нормативный фундамент всех представлений о справедливости [Honneth 2011, S. 38].
- ▶ Индивидуальная свобода складывается из трёх составляющих (**треугольник свободы**): негативная (Т. Гоббс, в современном понимании) – рефлексивная (Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, И. Гердер) – социальная (Ф. Гегель, К. Маркс).
- ▶ Соответственно «справедливым» Хоннет называет всё то, что «обеспечивает защиту, развитие или осуществление автономии всех членов общества» [Honneth 2011, S. 40]. И далее: субъект только там понимается как действительно “свободный”, где его цели осуществлены самой действительностью; следовательно, отношение между легитимирующим поведением и социальной справедливостью должно быть в определённой мере перевернуто: субъект должен мыслиться как включённый в гарантирующие его свободу социальные структуры прежде, чем он, как свободное существо, сможет быть вовлечённым в процедуры, которые стоят на страже легитимности общественного порядка [Honneth 2011, S. 108 – 109].
- ▶ Нынешняя ситуация в стране и в мире ставит под угрозу реализацию всех составляющих личностной свободы (это при том, что, по замечанию Акселя Хоннета, игнорирование даже одной составляющей имеет следствием даже не несправедливость, а патологии личности и общества).

Интервью с Акселем Хоннетом об идее социализма (новой книге), и как её можно мыслить по новому в программе “Sternstunde Philosophie”:

<https://www.youtube.com/watch?v=Z1M8smiQOho>



- ▶ В работе «Идея социализма: попытка актуализации» (2015) философ подчёркивает необходимость взаимодействия всех свобод, выполняющих соответствующие функции, ради осуществления свободы как таковой (друг с другом и друг для друга):
- ▶ Только если каждый член общества будет иметь возможность удовлетворения своей разделённой с каждым другим потребности в физической и эмоциональной интимности, экономической независимости и политическом самоопределении таким образом, что он сможет положиться на соучастие и помощь партнёра по интеракции, наше общество станет в полном смысле слова социальным [Honneth, 2015, S. 166].

## Аксель Хоннет о демократическом воспитании: <https://www.youtube.com/watch?v=XUodiJfywXM>

- ▶ *Honneth A. (2012) Erziehung und demokratische Öffentlichkeit: Ein vernachlässigtes Kapitel der politischen Philosophie. Deutsche Zeitschrift für Erziehungswissenschaften. 2012. № 15. S. 429 – 442.*
- ▶ Чем меньше ученики на занятиях будут адресатами в качестве изолированных, выдающих достижения, субъектов, чем сильнее они будут вовлечены в работу обучающегося скооперированного сообщества, тем скорее среди них возникнут формы коммуникации, когда культурные отличия станут пониматься как шансы взаимного обогащения, и формы признания, характерные для демократической нравственности [Honneth 2012, S. 440].

# Теория демократического правового государства Ю. Хабермаса

- ▶ Ключевая идея: именно граждане в свободных дискуссиях определяют смысл существования своего государства – ориентиры коллективной деятельности с целью создания общества, достойного человека.



# Демократия как выражение принципов права

- ▶ Вместо насилия – взаимное признание личностей, справедливость. Найти норму действий, которая позволит объединить планы участников (теория социальной свободы А. Хоннета).

## Право полагает рамочные условия дискуссий:

В дискуссии о принципах государственного устройства должны быть вовлечены все значимые голоса (т.е. представители разных классов с противоположными интересами). Эти голоса должны быть услышаны, и результаты дискуссий должны отражать их позиции.

# Почему демократическое государство является правовым

## ▶ Со стороны общества

- ▶ 1. Право формулирует нормы деятельности для государственной бюрократии, ставит границы её произволу.
- ▶ 2. В правовых нормах может быть выражена общая воля, а не произвол господствующего класса с целью подавления воли угнетённых классов, или решения самодержца.

## ▶ Со стороны граждан

- ▶ 1. Выражение интересов классов в правовой форме есть апелляция к разуму, а не к произволу.
- ▶ 2. Облечённые в форму права интересы становятся понятными для государственной бюрократии.

# Почему граждане будут соблюдать законы

- ▶ 1. Исходный принцип права (в опоре на Канта): свободное преследование своих целей каждым при условии, если не нарушаются такие же права других.

Граждане могут быть

**адресатами** правовых норм и соблюдать их, так как они защищают их негативную свободу

- ▶ 2. Правовое государство создаёт предпосылки для участия в дискуссиях о содержании норм:

граждане могут стать **авторами** → правовых норм

Следовательно, они будут подчиняться разуму, воплощённому в политико-правовой системе (легитимность на основе убеждённости).

В демократии важно не столько право большинства, сколько лучшее оправдание (Ю. Хабермас).

# Этапы создания демократического правового государства

1. Граждане договариваются о принципах и целях деятельности государства, о его устройстве и формулируют их в Конституции.

Конституционный патриотизм (Ю. Хабермас) – понимание стратегических целей своего государства и деятельность по их осуществлению, основанная на разумном убеждении.

2. Граждане выражают свою коллективную волю на языке права, который обязателен и для государственной бюрократии, и для конкретных людей →

осуществимость идеалов в силу того, что право полагает пределы неразумному произволу.

3. Проведение управленческих воздействий со стороны государства на остальное общество (т.е. сферы экономики, культуры и социализации), чтобы поддерживать предпосылки своего существования (в современную эпоху: «переход от зоо к ноо», как пишет С. Бодрунов).

4. Вся система зависит от способности распознать проблемы в развитии общества и выразить их в понятной для других форме. Способность суждения: умение видеть в частном общее и в общем частное. Её невозможно обосновать, а можно только освоить, практикуя. Вывод: демократия опирается на предпосылки, которые она сама не может создать.

# Дальнейшие перспективы творчества

## ► Переход к русским мыслителям:

Идея метафизической свободы в смысле выбора в пользу свободы или в пользу несвободы, который не обусловлен и зависит только от человека.

Истоки человека в объемлющем метафизические загадки бытия:

Загадка жизни и смерти через карнавал (М. Бахтин),

любовь как сила, создающее бессмертие и Преображение (В. Соловьёв),

«человек облагороженного образа» в результате деятели Розы Мира (Д. Андреев).

Максимальное выражение содержания новоевропейской субъективности (германская философия) и

Поиск новой формы субъективности (русская).

Синтез немецкого рационализма и русской духовности как мета-задача?

Подготовка союза России и Германии?

**Спасибо за внимание!**

