

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

«Теория аргументации»

Тема 1: Предмет и значение аргументации

Преподаватель: директор ИСИ, доктор философских наук, профессор кафедры РК
Пискорская Светлана Юрьевна

© Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, 2021

Содержание

1. Теория аргументации и ее связь с логикой как наукой о мышлении
2. Основные логические законы
3. О взаимосвязи и нарушении законов логики
4. Значение и язык логики
5. Выводы

Введение

Данная презентация познакомит вас с теорией аргументации, ее связями с логикой как наукой о мышлении, основными логическими законами, а также расскажет о взаимосвязи и нарушении законов логики, значении и языке логики.

Теория аргументации и ее связь с логикой как наукой о мышлении

Аргументация (от лат. argumentum – довод, положение, служащее доказательством другого утверждения) – это приведение доводов с целью изменения убеждения (или позиции) другой стороны (аудитории).

Аргументация не только процедура приведения аргументов, но и сама совокупность таких аргументов.

Теория аргументации – это комплексная дисциплина, существующая на стыке целого ряда наук, занимающихся изучением человеческой коммуникации и познания.

Логика и философия

История и социология

Лингвистика и психология

Убеждение – одна из центральных категорий человеческой жизни и деятельности.

Способы воздействия на убеждения людей:

традиции

ссылки на опыт

общие и кажущиеся достоверными принципы

интуиция

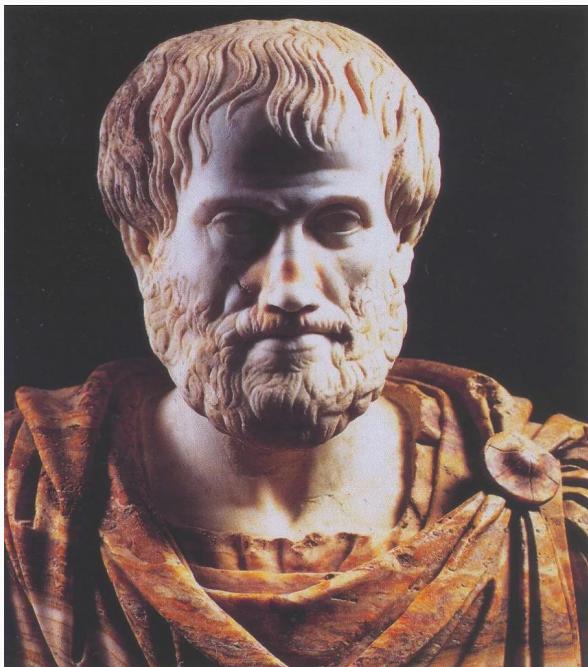
здравый смысл или вкус

Логика

(от греч. logos – мысль, слово, разум, закономерность) – это наука о мышлении. Но в отличие от других наук, например психологии, логика изучает мышление как средство познания.

Древнейшая наука, которая, обратившись к формам и методам рассуждений человека, начала формироваться еще в цивилизациях древней Индии и Китая. В западную духовную культуру принципы и методы логики вошли благодаря усилиям древних греков.

Понятие «логика» ввел Зенон из Китиона (336–264 гг. до н. э.), живший на острове Кипр. Зенон был основателем стоической школы (308 г. до н. э.), на первое место он ставил логику, целью которой, по его мнению, являлось научить людей правильно судить о вещах и избавить их от заблуждений.



Одним из выдающихся теоретиков в области коммуникации и основателей теории аргументации по праву считается античный философ **Аристотель**.

Согласно теории Аристотеля, существует три основных средства убеждения:

«эмос» (ethos
– характер
источника
сообщения)

«пафос»
(pathos –
эмоции
аудитории)

«логос»
(logos –
мысль,
слово)

При этом главным средством убеждения Аристотель считал обоснованность суждений, их правильную связь в процессе рассуждения и достоверность вывода одних суждений из других.

Теория аргументации и ее связь с логикой как наукой о мышлении

Исследуя и анализируя механизмы рассуждений, Аристотель создал первую концептуальную систему, названную силлогистикой.

«Понятие»

«Суждение»

«Умозаключение»

Это первое системное изложение логики (обычно называемое «традиционной», формальной логикой) включало следующие разделы:

«Гипотеза»

«Законы логики»

«Доказательство и опровержение»

Знания – это сведения, информация, полученные субъектом, переработанные им на основе личного опыта или общественной практики и служащие ему в качестве регулятивов его познавательной деятельности.

Познавательная деятельность как процесс отражения объективного мира сознанием человека представляет собой единство чувственного и рационального познания.

Чувственное познание – это познание с помощью органов чувств (их у человека пять). Чувственное познание дает непосредственное знание о предметах и протекает в трех основных формах: ощущение, восприятие, представление.

Рациональное познание (от лат. – разум) – это познание с помощью мышления, разума. Оно опосредовано знаниями, полученными с помощью органов чувств. Основными формами мышления являются понятие, суждение, умозаключение.

Чувственное познание

Ощущение – отображение отдельных свойств объекта, возникающее при его воздействии на органы чувств: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус.

Начиная с французских материалистов XVIII века ощущение рассматривается как субъективный образ объективного мира.

Это означает, что наши ощущения определяются самими предметами, т. е. имеют объективное содержание, благодаря которому органы чувств дают в основном верное знание о действительности

Субъективные моменты в содержании ощущения связаны с двумя типами причин:

1) причины физиологического порядка (степень развития органов чувств, их состояние в момент ощущения и т. д.);

2) причины социального характера (возрастной и профессиональный опыт, классовые позиции и т. д.).

Если все вещи, свойства, явления ощущались бы всеми одинаково, то не возникли бы ни наука, ни искусство.



Чувственное познание

Восприятие – это целостный образ предмета, возникающий в результате его непосредственного воздействия на органы чувств.

Восприятие образуется на основе ощущений, представляя собой их комбинацию.

На примере соотношения ощущений и восприятия обнаруживается в единстве анализирующая и синтезирующая деятельность нашего сознания.

Если ощущения анализируют предмет, разлагают его на простейшие элементы, то восприятие совершает синтез, воссоздает целостность предмета.

На формирование восприятия большое влияние оказывает опыт субъекта, его психический настрой, психологическая установка.

Чувственное познание

Представление – это высшая форма чувственного познания; сохранившийся в сознании образ предмета, который воспринимался ранее.

Образ представления менее отчетливый, в нем упущен ряд деталей, он более обобщенный. Главное, этот образ дает возможность субъекту проявить свою меру воображения и фантазии, «дорисовать» образ, сделав его устойчивым и привычным для себя.

В его формировании принимают участие два основных фактора:

опыт прошлого
восприятия
(память)

способность
субъекта к
воображению

Они формируют представления не только о реальных предметах, но и о фантастических, которые являются комбинацией нескольких реальных предметов.

Отметим,

что чувственное познание дает нам знание об отдельных предметах, об их внешних свойствах. Но познать причину явлений, проникнуть в сущность вещей с помощью органов чувств нельзя. Это достигается с помощью рационального познания.



Рациональное познание

Понятие – это мысленное отражение наиболее общих, существенных признаков предмета.

Формирование понятия является результатом длительного изучения предмета.

В нем подводится итог и в концентрированном виде выражается достигнутое знание.

По мере накопления опыта и развития науки содержание понятий обогащается и преобразуется.

Так, изменение претерпели такие понятия, как материя, энергия, атом и т. д.

Суждение – это форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношения между предметами или факт существования предмета.

Если содержащаяся в суждении связь соответствует действительности, то суждение является истинным, если не соответствует – ложным.

В суждениях отражаются любые свойства, а не только существенные. Понятия и суждения являются кирпичиками для построения умозаключений.

Умозаключение – это логическая форма выводного знания, состоящая в переходе от некоторых исходных суждений к новому знанию, вытекающему из этих суждений.

Заключение логически вытекает из посылок, но не по желанию субъекта, а в соответствии с реальностью.

Основные особенности мышления:

1. Мышление отражает действительность в обобщенных образах. Мышление выделяет в предметах общее, повторяющееся и благодаря этому глубже проникает в действительность, открывая присущие ей законы.

2. Мышление – это процесс опосредствованного отражения действительности (т. е. не непосредственно при помощи органов чувств, а на основе уже имеющихся знаний).

Например, свидетелей порчи баннера нет, но на основе прямых и косвенных улик можно воспроизвести картину преступления и установить виновного.

Основные особенности мышления:

3. Мышление неразрывно связано с языком: какая бы мысль ни возникла в голове, она всегда существует лишь в словах и предложениях. При помощи языка люди выражают и закрепляют результаты своей мыслительной деятельности, а обмениваясь мыслями, достигают взаимного понимания.

4. Мышление – процесс активного отражения действительности.

Обобщенный и опосредствованный характер отражения действительности, неразрывная связь с языком, активный характер отражения – вот основные особенности мышления.

“Если Вы хотите изменить свою
реальность, то Вы должны изменить
своё мышление.”



— Роберт Кийосаки
американский предприниматель, инвестор, писатель и преподаватель 1947

Основные логические законы

Мышление человека подчинено логическим законам, или законам логики. Закон мышления, или логический закон, – это необходимая, существенная связь мыслей в процессе рассуждения. Эти законы формируются независимо от воли и желания людей и выражают коренные свойства логического мышления: его определенность, непротиворечивость, последовательность и обобщенность.

Среди основных логических законов выделяют:

1) закон тождества

2) закон непротиворечия

3) закон исключенного третьего

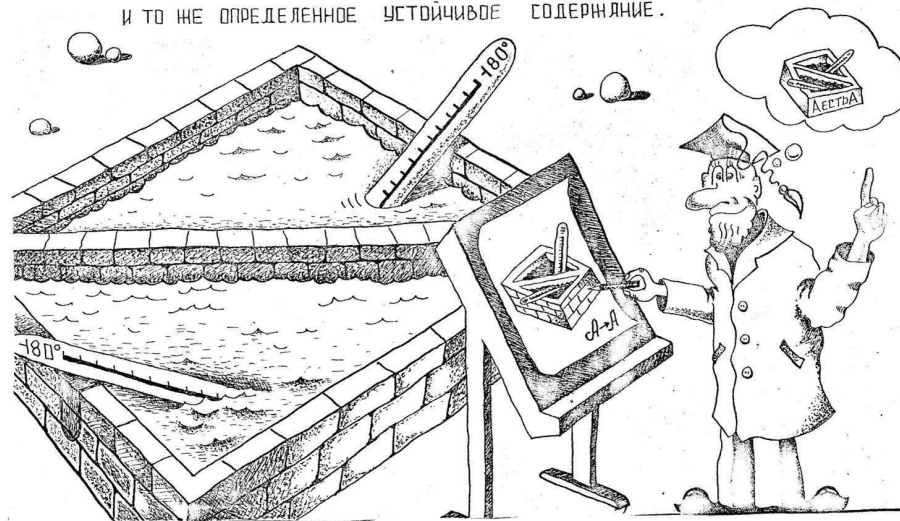
4) закон достаточного основания

«Всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе».

Следствие: нельзя отождествлять различные мысли, нельзя тождественные мысли выдавать за нетождественные.

ЗАКОН ТОЖДЕСТВА

Каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определенное устойчивое содержание.



Закон тождества

Например: суждения «Иванов занимается рекламной деятельностью» и «Иванов занимается привлечением внимания к товару, услуге конкретного производителя и распространением за его счет и под его маркой предложений, призывов, советов, рекомендаций купить товар или воспользоваться услугами» выражают одну мысль, поскольку реклама – это и есть привлечение внимания с целью реализации товаров и услуг.

С другой стороны, отождествление различных понятий также представляет логическую ошибку: подмену понятия, которая может быть как неосознанной (из-за различий в образовании, социального окружения и т. д.), так и осознанной, преднамеренной.

«Два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере одно из них ложно».

Закон непротиворечия означает, что, утверждая что-либо о каком-либо предмете, нельзя, не противореча себе, отрицать (1) то же самое (2) о том же самом предмете (3), взятом в то же самое время и (4) в том же самом отношении.



Закон непротиворечия

Например: «В соответствии с Законом РФ „О средствах массовой информации“ причин, по которым запрашиваемая информация не может быть предоставлена, достаточно для отсрочки в предоставлении информации» и «В соответствии с Законом РФ „О средствах массовой информации“ причин, по которым запрашиваемая информация не может быть предоставлена, недостаточно для отказа в предоставлении запрашиваемой информации».

В обоих суждениях количество фактов (причин), указывающих на соблюдение закона, рассматривается с точки зрения разных требований (отсрочка в предоставлении информации и отказ в предоставлении информации), следовательно, эти суждения не противоречат друг другу.

Закон непротиворечия

Закон непротиворечия выражает такие свойства логического мышления, как непротиворечивость и последовательность. Его использование помогает обнаружить и устранить противоречия в собственных и чужих рассуждениях, а значит, играет большую роль в правовом регулировании рекламной деятельности.

Закон непротиворечия

- **Взаимно исключающие друг друга мысли не могут быть одновременно истинными.**
- Путешественник едет по пустыне на верблюде.
- Путешественник едет по пустыне на велосипеде.

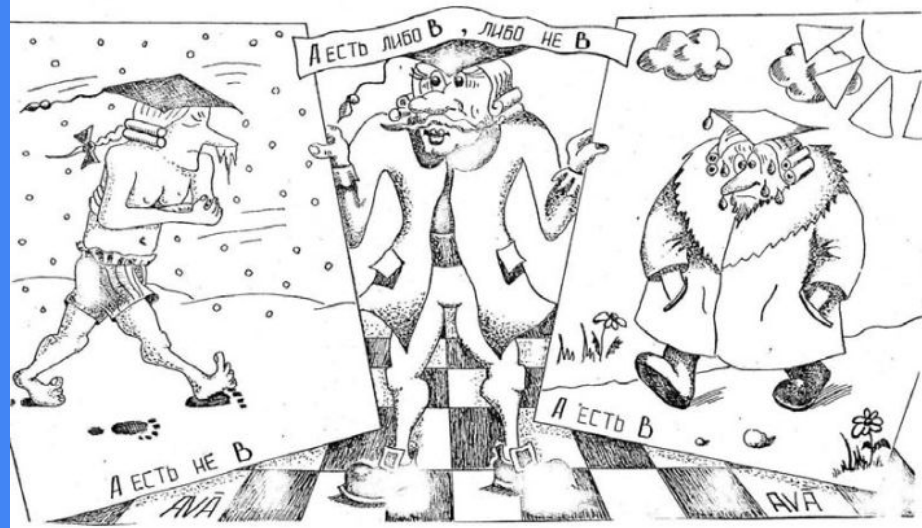
(несовместимость мыслей)



«Два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными; одно из них необходимо истинно». Закон действует только в отношении противоречащих (контрадикторных) суждений.

ЗАКОН ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО

Из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.



Закон исключенного третьего

Противоречащими (контрадикторными) называют суждения, в одном из которых что-либо утверждается (или отрицается) о каждом предмете некоторого множества, а в другом – отрицается (или утверждается) о некоторой части этого множества.

Например, если суждение «Каждый гражданин РФ имеет право на труд» истинно, то суждение «Некоторые граждане РФ не имеют права на труд» – ложно.

Выражает требование доказанности, обоснованности знания и формулируется следующим образом: «Всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание».

Это принцип ratio sufficiens – разумной достаточности.



Закон достаточного основания

Смысл данной формулировки состоит в том, что в соответствии с данным законом доказательным будет мышление, в котором не только утверждается истинность какого-то вывода, но и указывается основание, позволяющее признать это положение истинным.

Следствие («С» – consequentia) есть потому, что есть его основание («R» – ratio). И если конкретный вывод претендует на истинность, он обязан строиться на соответствующем, фактическом или логическом, достаточном основании.

Закон достаточного основания

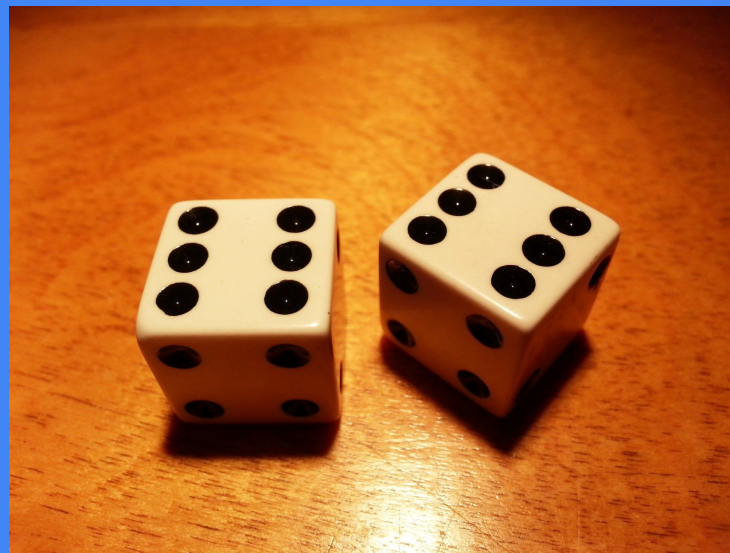
Обоснованность – важнейшее свойство логического мышления, и поэтому соблюдение данного закона имеет важное значение как в учебной, так и в профессиональной деятельности.

Когда мы что-то утверждаем, в чем-то убеждаем аудиторию, мы не должны это делать голословно, рассуждения должны быть обоснованными, доказательными, опираться на действительные факты, примеры из реальной жизни и научно обоснованные истины.

Для того чтобы доказать потребителю, что достоинства рекламируемого товара действительно имеют место, в рекламном сообщении используют информацию, касающуюся научных данных о составе, свойствах, воздействии товара на организм, экспериментальных доказательств и т.д.

Закон достаточного основания позволяет специалистам в области коммуникации квалифицированно обращаться и с правдоподобными рассуждениями, которые присутствуют, в частности, в прениях и дебатах и заключение которых является только вероятным в той или иной степени.

По отношению к ним закон достаточного основания требует руководствоваться принципом недостаточного основания.



«Если у нас нет оснований предпочесть исход одного события другому или одну гипотезу другой, тогда оба события или гипотезы следует считать равновероятными»

Принцип недостаточного основания

Например, если по факту отравления гражданина И. И. Иванова мы допустим, что «отравление гражданина И. И. Иванова произошло вследствие употребления им определенного продукта», то нет достаточных оснований, чтобы предпочесть эту версию противоположной: «гражданин И. И. Иванов не отравился вследствие употребления им определенного продукта», поскольку факт отравления налицо.

Однако при необходимости существует возможность доказать, что «отравление гражданина И. И. Иванова произошло вследствие употребления им не этого, а иного определенного продукта». Таким образом, равновероятность имеет место, как правило, либо в специально организованных ситуациях, либо в случаях, которые приводят к ним.

О взаимосвязи и нарушении законов логики

Ни один из законов логики не раскрывает себя полностью, если рассматривать законы в отрыве друг от друга, а потому законы логики применяют не разрозненно, а во взаимосвязи.

Закон непротиворечия, например, углубляет понимание закона тождества, закона исключенного третьего.

И все они приобретают истинную значимость во взаимосвязи, дополняя друг друга. Упущение в соблюдении закона достаточного основания исключает определенность и внутреннюю стройность процесса мышления.

Никакая мысль не может быть правильной, если нарушен хотя бы один закон логики, однако их, так же как и законы нравственности, часто нарушают.

Нарушают сознательно (софизм)

или неосознанно (паралогизм)

Софизм

– это нарушение законов логики, сознательно спланированное с целью введения собеседника в заблуждение.

В софизмах эксплуатируются многие особенности нашего повседневного языка (метафоры, многозначность обычных слов и оборотов), но самое главное – логические ошибки, нарушения законов логики.

Также называют умозаключение или рассуждение, обосновывающее какую-нибудь заведомую нелепость или парадоксальное утверждение, противоречащее общепринятым представлениям.

– это обман, но обман тонкий, закамуфлированный, так что его не сразу удастся раскрыть.

Главный тезис софистов заключался в следующем: истина не имеет отношения к государственному управлению и судоговорению, побеждает тот, кто сумел убедить народное собрание или суд.

Софизмы служили примером того, что человека можно убедить в чем угодно, главное, чтобы были использованы подходящие средства.

В определенном смысле логика, основывающаяся на уважении к истине, была построена с целью разоблачения софизмов, вводящих собеседника в заблуждение.



$$10 - 10 = 0 \quad 15 - 15 = 0$$

$$10 - 10 = 15 - 15$$

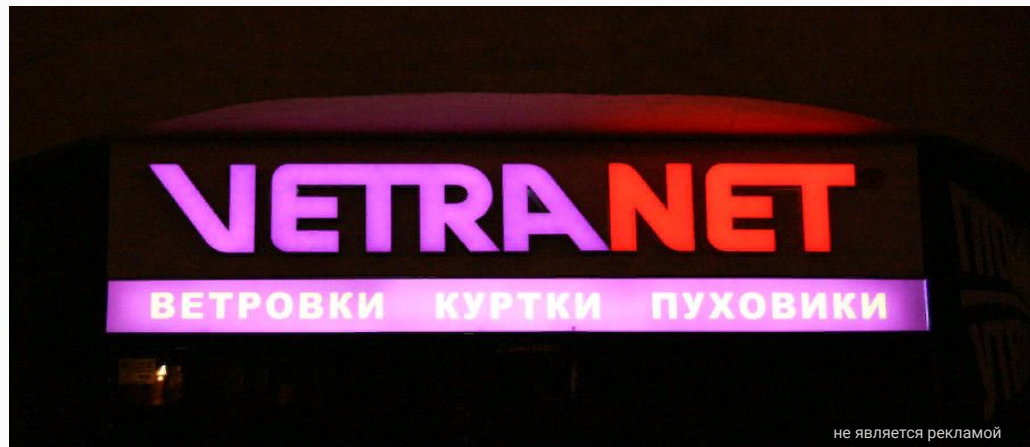
$$2(5 - 5) = 3(5 - 5) \rightarrow 2 = 3$$

О взаимосвязи и нарушении законов логики

Паралогизм – нарушение законов логики, допускаемое неосознанно, невольно.

По своей логической сути паралогизм не отличается от софизма; его отличие только в мотиве.

В настоящее время софизмы и паралогизмы широко используются в рекламе и связях с общественностью.



не является рекламой

«В Красноярске VETRA NET.
VETRANET – магазин сезонной одежды в
г. Красноярске.»

Значение и язык ЛОГИКИ

Борьба за выживание и трудовая деятельность обусловили развитие у человека целеполагания, что позволило ему побеждать своих врагов и выделило его из среды животных.

Как писал К. Маркс, «и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже выстроил ее в своей голове».

Без логического мышления человек не смог бы познать самые элементарные закономерности природы и общества, поскольку для того, чтобы направлять свою деятельность на достижение своих целей, человек должен был думать так, чтобы получаемые им знания являлись истинными.

Знание логики повышает культуру мышления, вырабатывает навык мыслить более грамотно, развивает критическое отношение к своим и чужим мыслям.

Мыслить логично – это значит мыслить точно и последовательно, не допускать противоречий в рассуждениях, уметь вскрывать логические ошибки.

Знание логики помогает подготовить логически стройную, хорошо аргументированную речь, опровергнуть доводы оппонентов и т. д.

Значение и язык логики

Знание основ аргументации, основных законов логики (в том числе и особенностей их нарушения) помогает решить целый ряд вопросов и проблем, возникающих в деятельности специалиста по рекламе и связям с общественностью как коммуникатора, профессионально использующего язык как средство общения.

Умение стройно и убедительно изложить свои мысли является важным средством завоевания им авторитета и уважения у руководства, среди сослуживцев, специалистов различного профиля.

Значение и язык ЛОГИКИ

Что касается языка логики, то он включает достаточное число знаков- символов. Как правило, знаки имеют предметные и смысловые значения. Предметное значение имеет тот объект, который представляется (или обозначается) знаком; смысловым значением – выражаемая этим знаком характеристика объекта, представителем которого является знак (информация о данном объекте).

В логике обычно используются буквы латинского алфавита, например, a , b – любая мысль или суждение, p – любое высказывание.

Существуют также логические связки:

- \vee – конъюнкция (союз «и»);
- \wedge – дизъюнкция (союз «или»);
- \rightarrow – импликация (логическая связка «если.., то ...»);
- \equiv – эквиваленция, или двойная импликация («если и только если.., то ...»);
- \neg – отрицание («неверно, что ...»). Кроме того, в логике существуют кванторы – символы для количественной характеристики высказываний, например:
- \forall – квантор общности («все», «каждый», «всякий», «всегда» и т. д.);
- \exists – квантор существования («только», «некоторый», «иногда», «бывает», «существует» и т. д.).

Значение и язык логики

Логика, пользуясь формализованным языком, позволяет получить выводы-формулы, соответствующие истинным выражениям;

Проблемы, сформулированные на языке логики, могут обрабатываться на электронных вычислительных машинах с программным управлением.

Однако существенным недостатком формализованного языка для коммутатора является то, что язык логики маловыразителен, а потому необходимо введение языковых форм и средств, используемых в теории аргументации.

Вывод

В данной презентации мы вкратце рассмотрели, что изучает теория аргументации, каковы основные логические законы, особенности их нарушения, и выявили их значение для деятельности в области коммуникации.

Спасибо за
внимание!