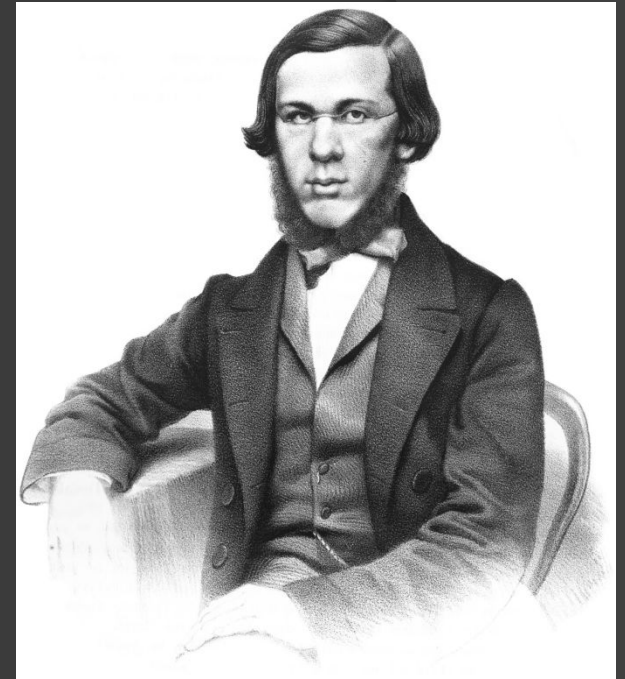


**КРИТИКА «ГРОЗЫ»  
ОСТРОВСКОГО**

# Николай Александрович Добролюбов (1836-1861)

Критик, публицист, поэт, прозаик.  
Революционный демократ.  
Родился в семье священника.  
Учился на историко-филологическом факультете Главного педагогического института Санкт-Петербурга. В годы учебы сформировались его материалистические взгляды. «Я — отчаянный социалист...» - говорил о себе Добролюбов. Постоянный сотрудник журнала «Современник». По воспоминаниям людей, близко его знавших, Добролюбов не терпел компромиссов, «не умел жить», как живет большинство



# Николай Александрович Добролюбов

- В историю русской литературы Добролюбов вошел, прежде всего, как критик, продолжатель идей Белинского.
- В статьях Добролюбова часто встречаются развернутые параллели между литературой и жизнью, обращения к читателю – и прямые, и скрытые. Писатель рассчитывал на пропагандистский эффект некоторых своих статей. При этом Добролюбов был чутким ценителем прекрасного, человеком, способным глубоко проникать в суть художественного произведения.
- Разрабатывает принципы «реальной критики», суть которой в том, что к произведению надо относиться как к явлениям действительности, выявляя его гуманистический потенциал. Достоинство литературного произведения ставится в прямую связь с его народностью.

# Самые известные литературно-критические статьи Добролюбова

- ⦿ : «Темное царство» (1859),
- ⦿ «Когда же придет настоящий день?» (1859),
- ⦿ «Что такое обломовщина?» (1859),
- ⦿ «Луч света в темном царстве» (1860).



# Дмитрий Иванович Писарев 1840-1868

Литературный критик, публицист. Родился в небогатой дворянской семье. Учился на историко-филологическом факультете Петербургского университета. Именно в университете прорастает в юноше «ядовитое зерно скептицизма».

С 1861 г. работает в журнале «Русское слово». Статьи Писарева быстро привлекли внимание читателей остротой мысли, бесстрашием авторской позиции, принесли ему славу дерзкого и пылкого полемиста, не признающего ничьих авторитетов.

# Дмитрий Иванович Писарев

- После 1861 г. Писарев возлагает надежды на полезную научно-практическую деятельность, на пробуждение интереса к точным, естественнонаучным знаниям. С предельно прагматических позиций он подходит к анализу некоторых художественных произведений. Писарев настаивает на том, что всеми силами надо увеличивать число мыслящих людей.

# Наиболее известные критические работы Писарева:

- ◎ «Базаров» (1862),
- ◎ «Мотивы русской драмы» (1864),
- ◎ «Реалисты» (1864),
- ◎ «Мыслящий пролетариат» (1865).

# Н.А. Добролюбов

# Д.И. Писарев

1

1

2

2

3

3

4

4

5

5

6

6

7

7



# Н.А. Добролюбов

# Д.И. Писарев

1. Характер Катерины составляет шаг вперед...во всей нашей литературе.

2. Решительный, цельный русский характер.

3. Это характер по преимуществу созидательный, любящий, идеальный.

4. У Катерины все делается по влечению натуры

5. В Катерине видим мы протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца...

6 Горько такое освобождение; но что же делать, когда другого выхода нет. В том и сила ее характера.

7 Нам отрадно видеть избавление Катерины.

# Н.А. Добролюбов

1. Характер Катерины составляет шаг вперед...во всей нашей литературе.

2. Решительный, цельный русский характер.

3. Это характер по преимуществу созидательный, любящий, идеальный.

4. У Катерины все делается по влечению природы

5. В Катерине видим мы протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца...

6 Горько такое освобождение; но что же делать, когда другого выхода нет. В том и сила ее характера.

7 Нам отрадно видеть избавление Катерины.

# Д.И. Писарев

1. Добролюбов принял личность Катерины за светлое явление

2. Ни одно светлое явление не может возникнуть в «темном царстве»...

3. Что это за суровая добродетель, сдающаяся при первом удобном случае? Что за самоубийство, вызванное такими мелкими неприятностями?

4. Добролюбов отыскал... привлекательные стороны Катерины, сложил их вместе, составил идеальный образ, увидел вследствие этого луч света в темном царстве.

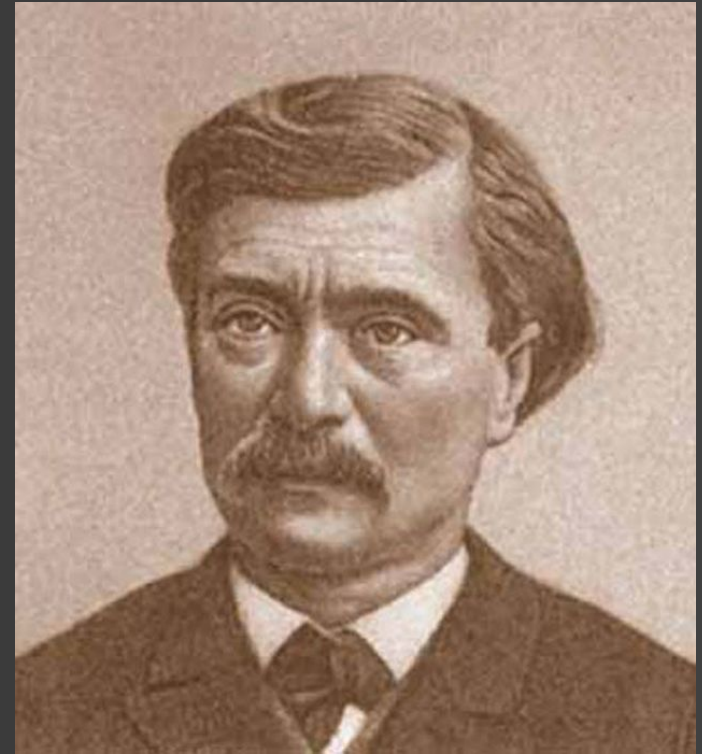
5. Воспитание и жизнь не могли дать Катерине ни твердого характера, ни развитого ума...

6. Катерина разрубает затянувшиеся узлы самым глупым средством – самоубийством.

7. Кто не умеет сделать ничего для облегчения своих и чужих страданий, тот не может быть назван светлым явлением.

# Максим Алексеевич Антонович 1835-1918

Радикальный русский литературный критик, философ, публицист. Родился в семье дьячка. Учился в Петербургской духовной академии. Был сотрудником «Современника». Отстаивал взгляды на искусство Чернышевского и Добролюбова. Выступал за демократическую, разночинскую литературу. Однако он вульгаризировал положения материалистической эстетики. Полемизировал с журналом Д.И. Писарева «Русское слово».



Самые известные работы М.

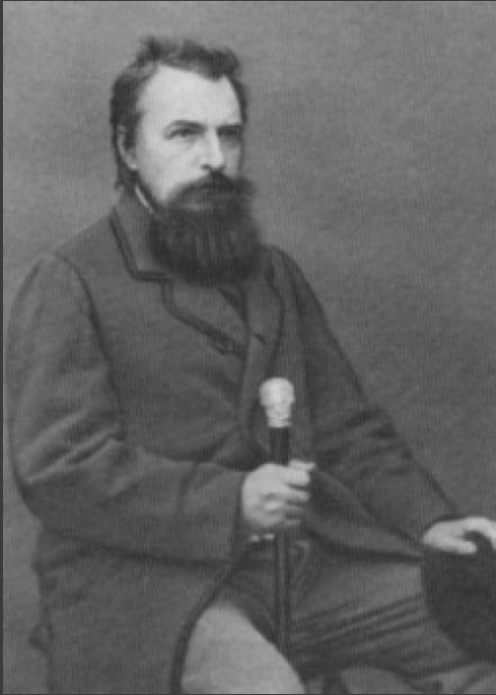
Антоновича:

- «Асмодей нашего времени» (1862),
- «Прوماхи» (1864).

# Основные положения статьи «Промахи»

- «Писарев решился исправлять Добролюбова... и разоблачать его ошибки, к которым он причисляет одну из самых лучших статей его «Луч света в темном царстве»... Эту-то статью г. Писарев силится залить мутною водою своих фраз и общих мест... Взгляды Добролюбова Писарев называет ошибкою и приравнивает его к поборникам чистого искусства...»
- «Писареву почудилось, будто бы Добролюбов представляет себе Катерину женщиной с развитым умом, которая будто бы и решилась на протест только вследствие образования и развития ума, потому будто бы и названа «лучом света»... Писарев навязал Добролюбову свою собственную фантазию и стал опровергать ее так, как будто бы она принадлежала Добролюбову...»
- «Так-то вы, г. Писарев, внимательны к Добролюбову и так-то вы понимаете то, что хотите опровергать?»
- «... критиковать подобным образом просто глупо»

# Аполлон Александрович Григорьев 1822-1864



Поэт, литературный и театральный критик. Окончил юридический факультет Московского университета.

Начал печататься как поэт с 1843 г. Возглавлял молодую редакцию журнала «Москвитянин», будучи ведущим критиком. Позднее редактировал журнал «Русское слово». Сам Григорьев называл себя «последним романтиком».

Как критик известен своими работами об Островском («После «Грозы» Островского», 1860), Некрасове («Стихотворения Н. Некрасова», 1862), Л. Толстом («Граф Л. Толстой и его сочинения», 1862).

# Основные положения статьи «После «Грозы» Островского»

- ◎ «Гроза» ... прежде всего произведение искусства».
- ◎ «... достоинством Островского является способность достоверно и поэтично изобразить национальную русскую жизнь: «Имя этого писателя – не сатирик, а народный поэт». Слово для разгадки его деятельности не "самодурство", а "народность". Только это слово может быть ключом к пониманию его произведений. Всякое другое – как более или менее узкое, более или менее теоретическое, произвольное – стесняет круг его творчества
- ◎ Художество, как дело синтетическое, дело того, что называется вдохновением, захватывает жизнь гораздо шире всякой теории, так что теория сравнительно с ним остается всегда назади.
- ◎ В «Грозе» «... интересны не глухие заборы г. Калинова, а живописный обрыв над Волгой».