

Теория идей Платона.
Значение платонизма для
развития математического
естествознания Нового времени.

Презентацию выполнили аспиранты ИРЛИ РАН

О. Магомедов

У. Щукина

Краткая биография:

ок. 408-407 гг. до н.э. - знакомство с Сократом

404-403 гг. до н.э. - вовлечение в политическую жизнь.

399 г. - путешествие в Мегару, знакомство с Евклидом.

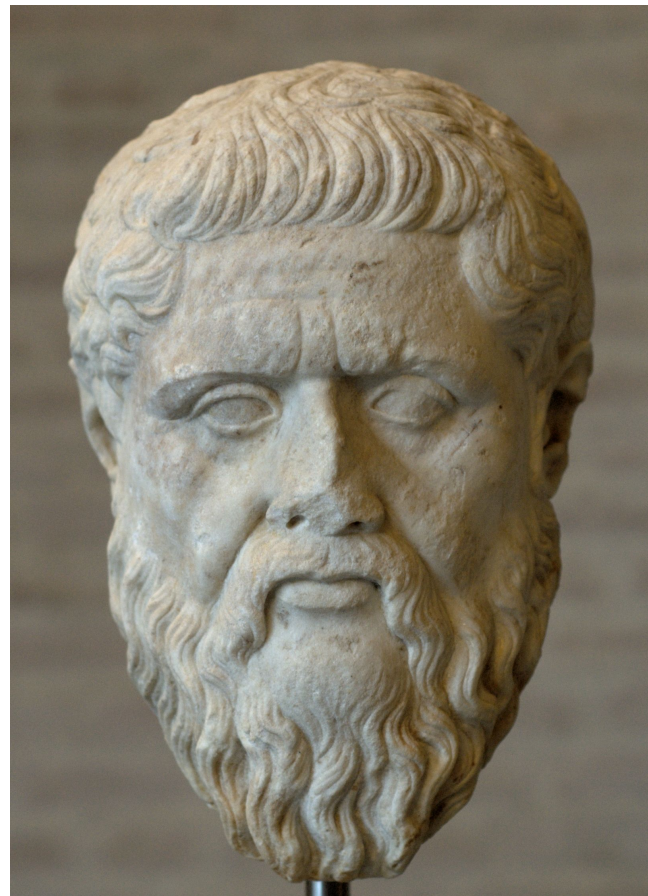
388 г. - путешествие в Италию, знакомство с пифагорейцами, в частности, с Архитом;

Поездка на Сицилию, в Сиракузы по приглашению тирана Дионисия I.

ок. 387-386 гг. - возвращение в Афины; основание Академии (впервые упомянуто в диалоге "Менон").

367 г., 361 г. - поездки на Сицилию по приглашению тирана Дионисия II.

360 г. - возвращение в Афины, деятельность в Академии.



Платон (Аристокл)
(428-427 гг. до н.э. - 347 г. до н.э.,
о. Эгина, Афины)

Сочинения Платона:

1. Евтифрон, Апология Сократа, Критон, Федон.
2. Кратил, Теэтет, Софист, Политик.
3. Парменид, Филеб, Пир, Федр.
4. Алкивиад I, Алкивиад II, Гиппарх, Любовники (Соперники).
5. Феаг, Хармид, Лахет, Лисид.
6. Евтидем, Протагор, Горгий, Менон.
7. Гиппий Меньший, Гиппий Большой, Ион, Менексен.
8. Критофонт, Государство, Тимей, Критий.
9. Минос, Законы, Эпиномид, Письма.

Диалог “Федон”

- повествование о последних часах Сократа перед смертью, его беседе с учениками и смерти философа.

Собеседники:

Сократ

Эхекрат

Федон

Кебет

Симмий

Аполлодор

Критон



Ж. Л. Давид “Смерть Сократа” (1787)

I. Теория идей и ее гносеологические источники

Эйдос (греч. εἶδος, лат forma, этимологическая тождественность русскому «вид»); у *Платона* – синоним термина “идея”, трансцендентная умопостигаемая форма, существующая отдельно от единичных вещей, которые к ней причастны, объект достоверного научного знания.

Теория познания (гносеология, эпистемология) – раздел философии, в котором анализируется природа и возможности знания, его границы и условия достоверности.

* *Идеи* - сущность вещей; познаются душой, свободной от чувственного.

“Когда [душа] ведет исследование сама по себе, она направляется туда, где все чисто, вечно, бессмертно и неизменно, и так как она близка и сродни всему этому, как только остается наедине с собою и не встречает препятствий <...> Это ее состояние мы называем разумением” (79d).

Взаимопереход противоположностей как аргумент в доказательстве бессмертия души (70-72, 75cd, 77cd, 95)

- противоположности (например, сон и бодрствование, жизнь и смерть);
- все возникает противоположное из противоположного (большее из меньшего, слабое из сильного, скорое из медленного, справедливое из несправедливого, живое из мертвого (и наоборот));
- промежуточное - два перехода от одной противоположности к другой (и наоборот) (рост и убывание, охлаждение и нагревание, засыпание и пробуждение, умирание и оживание);
- равновесие противоположностей и переходов -> дальнейшие возникновения;
- т.о. душа существует после смерти, т.к. ей предстоит “родиться” снова (77cd).

II. Душа и тело (64-69, 79). Душа как эйдос жизни (78b-82, 96-107)

- дуалистическое понимание души и тела;
- два вида сущего - зримое и безвидное;
- безвидное - неизменно, зримое - непрерывно изменяется;
- в человеке: тело - зримое, изменяющиеся, душа - безвидное, неизменное;
- душа проникается телесным через общение и заботы о нем, т.о. душа тяжелеет;
- смерть - отделение души от тела; “быть мертвым” - тело, отделенное от души существует само по себе (аналогично - душа).

- рекомендуется забота о состоянии души, а не тела (отказ от удовольствий и т.д., стремление остаться наедине с душой);
- тело препятствует способности мышления: телесные чувства, в частности зрение и слух обманчивы;
- в размышлении душе открывается истина.

“Ибо если, не расставшись с телом, невозможно достичь чистого знания, то одно из двух: или знание вообще недостижимо, или же достижимо только после смерти” (66е).

III. Взаимоотношение ума (мышления) и чувственного познания. Роль воображения в познании (73cde, 74).

Знание как припоминание (73-76).

Истина как соответствие идее (66ab, 100a)

- знание возникает через увиденное / услышанное / воспринятое ->
- *чувственное познание вещей* - неполноценно;
- изучение мира чувственного бытия мешает познанию бытия истинного, незримого, неизменного, вечно пребывающего;
- человек в силах примыслить нечто иное (вспомнить то, о чем мыслит) (например, при виде музыкального инструмента человек припоминает его владельца 73cde, 74);

- припоминание вызывается сходством и несоходством, равенством и неравенством вещей (74bcd-75) (например, два камня кажутся одному человеку равными, другому нет);
- существует понимание вещей в абсолютном совершенном смысле: если нельзя все познать чувственно, то источник познания существует внутри человека (понятие равного, квадратного, круглого и т.д.);
- условие извлечения истины из души - факт наличия истины в душе;
- все, что человек припоминает - знал в прошлом - > душа существовала, прежде чем родиться в человеческом образе (душа бессмертна);
- знания не теряются при переходе из состояний (жизнь / смерть).

“<...> самым безукоризненным образом разрешит эту задачу [истинное познание вещей] тот, кто подходит к каждой вещи средствами одной лишь мысли (насколько это возможно), не привлекая в ходе размышления ни зрения, ни иного какого чувства и ни единого из них не беря в спутники рассудку, кто пытается уловить любую из сторон бытия самое по себе, во всей ее чистоте, вооруженный лишь мыслью самой по себе, тоже вполне чистой, и отрешившись как можно полнее от собственных глаз, ушей и, вообще говоря, от всего своего тела, ибо оно смущает душу всякий раз, как они действуют совместно, и не дает ей обрести истину и разумение” (65e-66a).

Заключение

Значение платонизма для развития математического естествознания Нового времени

- Проблема обоснования математики и научного знания в целом;
- Проработка нового средства познания: отказ от чувственного созерцания природы в пользу “мира чистых идей” (переход метода в естествознание);
- Рассуждения Платона строятся по способу: принять определенное допущение — гипотезу и проследить, какие утверждения следуют из нее (гипотетико-дедуктивный метод);
- Платон логически отработал метод доказательства -> возникновение науки как строго доказательного, систематического знания.

Список использованных источников и литературы

1. Асмус В. Платон. М., “Мысль”, 1969.
2. Гайденко П. П. Обоснование научного знания в философии Платона // Платон и его эпоха. М., 1979.
3. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2 // Философское наследие, т. 116. РАН, Институт философии. М.: Мысль, 1993.
4. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. I. Античность. ТОО ТК "Петрополис", 1994.

Интернет-ресурсы

1. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. / Институт философии РАН; М., 2010. <http://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>