

Тема: « Виды аргументов »

Цель: формирование коммуникативной компетентности учащихся посредством написания аргументов к сформулированной проблеме.

Задачи:

- Формирование языковой, информационно-коммуникативной компетентности учащихся
- Умение подбирать аргументы в сочинении с учетом их типов
- Развитие умения точно, логично и последовательно излагать мысли
- Актуализация знаний и навыков школьников по созданию сочинения
- Углубление знаний учащихся об особенностях публицистического стиля

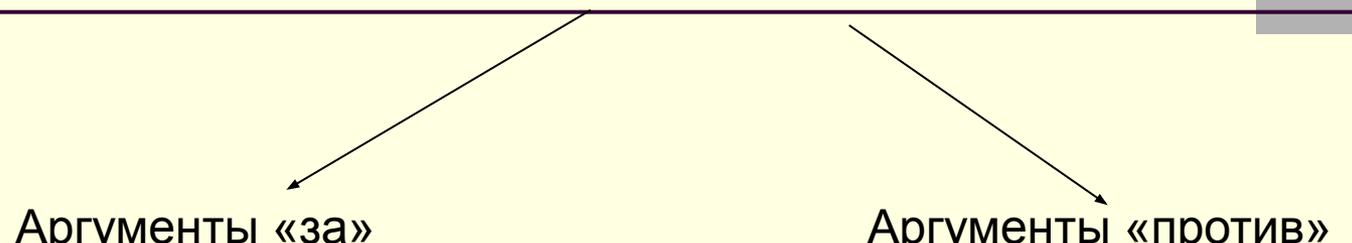
Аргументация

Приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями или собеседниками

Аргументы

Доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения

Аргументы



Аргументы «за»

- Правдивы, опираются на авторитетные источники;
- Доступны, просты, понятны;
- Отражают объективную реальность.
- Соответствуют здравому смыслу

Аргументы «против»

Должны убедить, что аргументы, приводимые в тексте, слабые, не выдерживают критики

От тезиса **ПОЧЕМУ?** к аргументам

Аргументы отвечают

ПОТОМУ ЧТО...

Типы аргументов

**Естественные
доказательства**

**Доводы и
размышления**

**Чувственные
аргументы**

Естественные доказательства

- Доводы к «очевидному»
- Свидетельства автора сочинений
- Ссылки на авторитет
 - * пословицы и поговорки
 - * примеры из художественной литературы

Доводы к размышлению

- Толкование понятия
- Дедуктивное умозаключение
- Аналогия
 - * физическая
 - * образная

Чувственные аргументы

- Обещание
- Угроза

Собственная позиция

- Я разделяю мнение автора и считаю, что...
- Трудно спорить с автором в том, что... И моя позиция состоит в
- Мне близка позиция автора. Я тоже считаю...

Критерии оценивания К 4

Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

3 балла

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел НЕ МЕНЕЕ 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)

2 балла

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел НЕ МЕНЕЕ 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт) или привел только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы

Критерии оценивания К 4

Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

1 балл

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел только 1 аргумент), опираясь на знания и жизненный опыт

0 баллов

Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), НО не привел аргументы,

Или мнение заявлено лишь формально,

Или вообще не отражено в работе

Выводы :: сформировали коммуникативную компетентность учащихся посредством написания аргументов к сформулированной проблеме.

информация взята с сайта pptcloud.ru