

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Институт педагогики, психологии и социальных технологий

Кафедра социальной психологии и конфликтологии

Направление подготовки – бакалавриат 37.03.02 «Конфликтология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«Взаимосвязь личностных особенностей и напряженности в
межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим
статусом»**

Работу выполнил:
студент группы ОАБ 37.03.02-43
Р.Р. Набиев

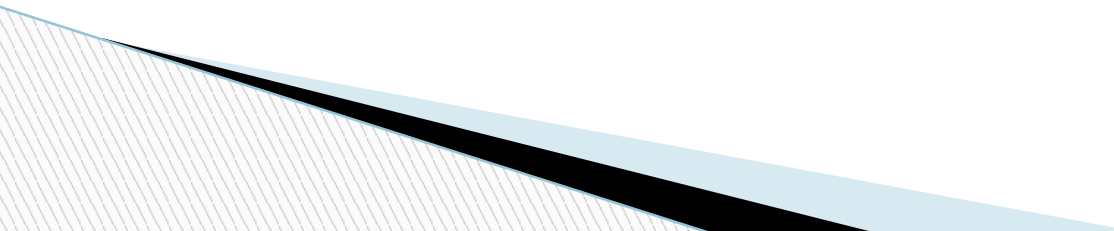
Научный руководитель:
кандидат психол. наук, доцент
кафедры социальной психологии
и конфликтологии
Д.Е. Львов

Зав. кафедрой социальной
психологии и конфликтологии
Главатских М.М.

Ижевск 2020

Объект исследования: напряженность в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом.

Предмет исследования: взаимосвязь личностных особенностей с напряженностью и удовлетворенностью в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом.



Цель исследования: изучить взаимосвязь личностных особенностей и напряженности в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом.

Задачи исследования:

Теоретические задачи:

- Обобщить теоретические подходы по проблемам социометрического статуса и напряженности в межличностных отношениях.
- Методические задачи:
- Разработать программу исследования.
- Выявить и проанализировать личностные особенности и разницу уровня напряженности и удовлетворенности в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом.

Эмпирические задачи:

- Выявить и провести анализ личностных особенностей учащихся с различным социометрическим статусом.
- Выявить и провести анализ напряженности и удовлетворенности в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом.
- Выявить и изучить взаимосвязь личностных особенностей с напряженностью и удовлетворенностью в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом.

Эмпирические методы:

- Психодиагностический
- Методы математической статистики

В исследовании использовались следующие методики:

- Личностный опросник Кеттел-Ясюкова (3-6 класс).
- Модульный социотест Анцупова.
- Референтометрический тест, автор Битянова М.

Методы обработки данных:

- метод проверки на нормальность распределения (критерий Колмогорова-Смирнова)
- метод сравнения средних значений двух независимых выборок (критерий Манна-Уитни)
- непараметрический критерий Спирмена

Для обработки полученных эмпирических данных использовался пакет прикладных программ статистической обработки данных SPSS 21.0

Таблица 1. – Результаты по личностному опроснику Кеттел-Ясюковой.

№	Личностные особенности	Значение в тесте Кеттелла	Зоны			
			2 слабый уровень	3 средний уровень	4 хороший уровень	5 высокий уровень
1	Исполнительность	(G)	29	43	17	10
2	Волевой самоконтроль	(Q3)	14	45	25	15
3	Активность	(D)	13	55	23	8
4	Самокритичность	(Q5)	16	50	21	12
5	Независимость, самостоятельность	(E)	36	44	16	3
6	Тревожность	(O)	16	54	17	12
		(F)	6	28	31	34
7	Эмоциональность	(C)	3	2	38	36
8	Эмоциональная чувствительность	(I)	27	23	46	3
9	Активность в общении	(H)	25	53	18	3
10	Потребность в общении	(A)	20	43	28	8
11	Психическое напряжение	(Q4)	23	49	21	6

Таблица 2. – Результаты исследования напряженности по модульному социотесту Анцупова.

Уровень напряженности	% испытуемых
Низкий	66
Средний	26
Высокий	8

Таблица 3. – Референтометрический тест, автор
Битянова М.

Уровень ценностной значимости для других лиц	% испытуемых
Высокий	4
Средний	38
Низкий	58

Таблица 4. – Данные проверки на нормальность распределения по критерию Колмогорова-Смирнова.

Показатель	Колмогорова-Смирнова	Достоверность
(А) Потребность в общении	1,737	0,005
(С) Эмоциональность	2,209	0,000
(D) Актив.осн	1,604	0,012
(Е)независ	1,654	0,008
(F)трев.доп	1,738	0,005
(G)принятие морал.норм	1,715	0,006
(H) Тревож. актив	1,659	0,008
(I) реализм-сензитивность	1,735	0,005
(O)Тревожность	1,698	0,006
(Q3) Волев. Самок	1,716	0,006
(Q4) Псих. Напряж. Актив	1,657	0,008
(Q5) Самокритичность	1,461	0,028
Напряженность(МСА)	2,123	0,000
Положительные выборы	1,412	0,037
Удовлетворенность	2,134	0,000
Отриц. выборы	2,442	0,000
Соц. статус	2,116	0,000

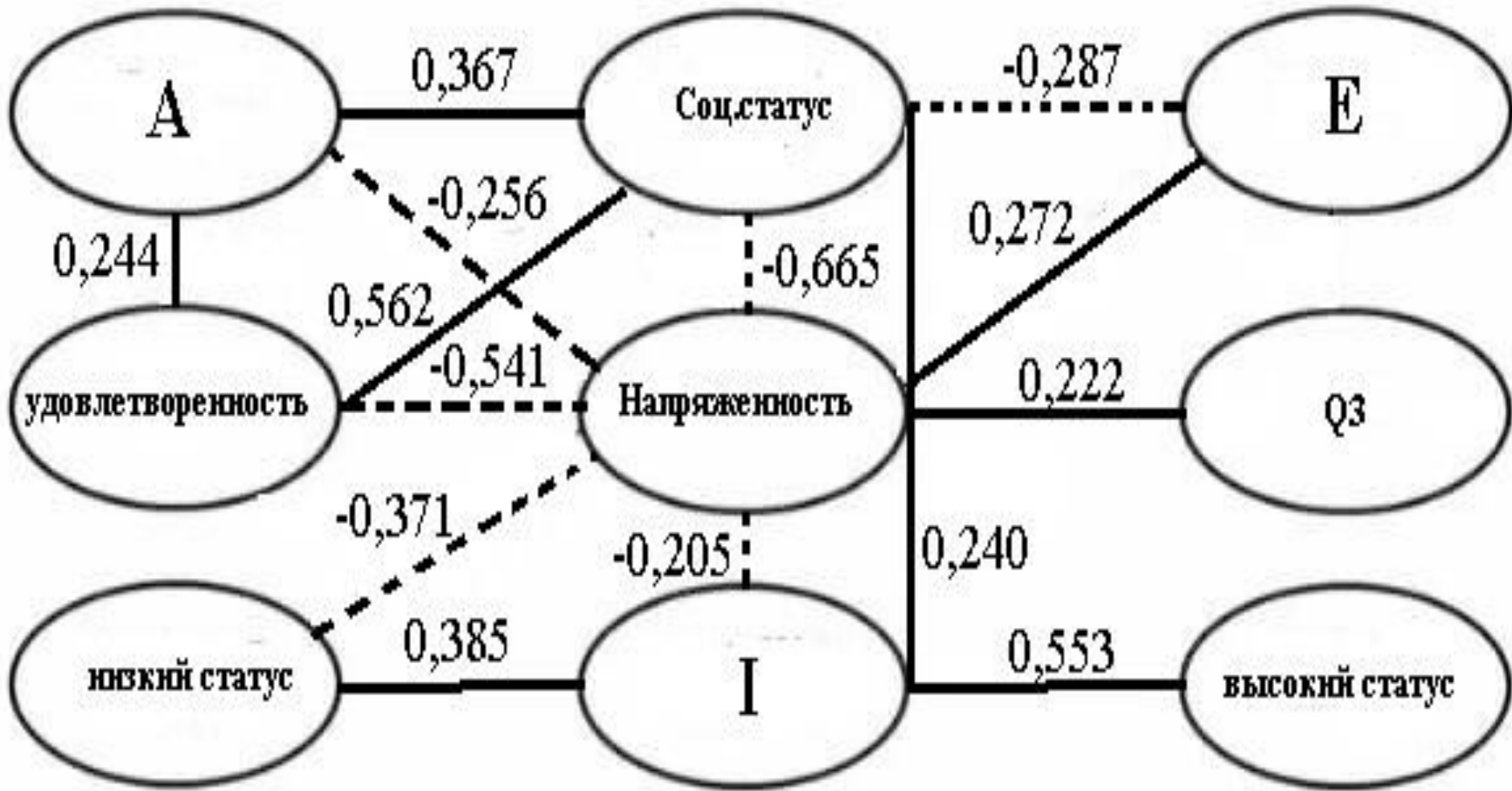
Таблица 5. – Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни учеников с разным социометрическим статусом.

Показатели	Среднее значение		Средний ранг		Достоверность различий	
	Высокий статус	Низкий статус	Высокий статус	Низкий статус	U	P
A	3,03	2,06	37,12	23,88	261,5	0,03
E	1,96	2,76	26,08	34,92	317,5	0,046
Q3	2,7	3,5	26,15	34,85	319,5	0,047
Напряженность (MCA)	0,4	1,78	17,22	42,35	65,5	0,000
Удовлетворенность	0,9	0,22	43,1	17,9	72,0	0,000
Социометрический статус	0,27	-0,3	45,5	15,5	0,000	0,000

Таблица 6. – Анализ взаимосвязи личностных особенностей с напряженностью в отношениях и социометрическим статусом.

			Корреляции					
			Потребность в общении (фактор А)	Независимость (фактор Е)	Эмоциональная чувствительность (фактор I)	Волевой самоконтроль (фактор Q3)	Напряженность (МСА Анцупов)	Коэффициент удовлетворенности и взаимоотношениями (КУ)
ро Спирмена	Напряженность (МСА Анцупов)	Коэффициент корреляции	-0,256*	0,272**	-0,205*	0,222*	-	-
		Знч. (2-сторон)	0,011	0,007	0,043	0,028	-	-
		N	99	99	99	99	-	-
	Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ)	Коэффициент корреляции	0,244*	-	-	-	-0,541**	-
		Знч. (2-сторон)	0,015	-	-	-	0,000	-
		N	99	-	-	-	99	-
	Социометрический статус	Коэффициент корреляции	0,367**	-0,287**	0,240*	-	-0,665**	0,562**
		Знч. (2-сторон)	0,000	0,004	0,017		0,000	0,000
		N	99	99	99		99	99
	Высокий статус	Коэффициент корреляции	-	-	0,553**	-	-	-
		Знч. (2-сторон)	-	-	0,002	-	-	-
		N			99			
	Низкий статус	Коэффициент корреляции	-	-	0,385*	-	-0,371*	-

Рис. 1. Значимые корреляционные связи



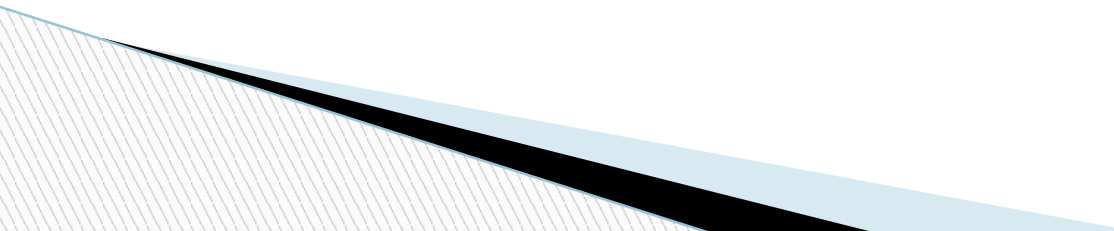
Выводы:

1. Анализ личностных особенностей учащихся с различным социометрическим статусом показал, что учащиеся с высоким статусом отличаются от учащихся с низким статусом по уровню независимости, волевого самоконтроля, потребности в общении.

2. Анализ напряженности и удовлетворенности в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом показал, что у учеников с низким статусом преобладает высокий уровень напряженности, в то время как у учеников с высоким статусом – низкий. Так же анализ показал, что у учеников с высоким статусом коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями выше, чем у учеников с низким статусом.

3. Изучение и выявление взаимосвязи личностных особенностей с напряженностью в межличностных отношениях учащихся с различным социометрическим статусом показывает, чем ниже социометрический статус, тем выше напряженность в межличностных отношениях.

4. Учащиеся с низким статусом отличаются от учащихся с высоким статусом: высоким уровнем отчужденности в общении, высокой подчиненностью, и напряженностью в межличностных отношениях, что подтверждает нашу гипотезу.



Заключение

Проблемы социометрического статуса и напряженности в межличностных отношениях изучены педагогами, психологами, социологами и представителями других наук явно недостаточно, потому нет и целостного представления об их причинах и особенностях. Из всех типов конфликтов в школьных коллективах наиболее подробно изучены столкновения между учителем и учеником. В меньшей степени исследованы конфликты во взаимоотношениях учеников.

Необходимость дальнейшего исследования напряженности в межличностных отношениях и влияния личностных особенностей на них подтверждается выводами о том, что у учащихся с различным социометрическим статусом в группе – разный уровень напряженности в межличностных отношениях. Дальнейшие исследования помогут сформировать более точное представление о напряженности в межличностных отношениях, путях ее преодоления и профилактики.

Спасибо за внимание!

