



## **ЛОГИКА ВОПРОСА**

Трещев А.М. Материалы к курсу «Теория аргументации в исследовательской деятельности»

Вопросом называют форму мысли, нацеленную на восполнение или уточнение уже известной информации.



Вопрос – важнейший структурный элемент процесса научного познания: именно с задания вопроса и начинается путь к постижению истины. Как средство информативного поиска вопрос выполняет важную познавательную функцию: он позволяет увязывать область незнания с новым знанием. Чрезвычайна важна и коммуникативная функция вопроса как одного из наиболее динамичных средств общения и передачи знания/

Основные виды вопросов с учетом: 1) отношения к обсуждаемой теме, 2) семантики, 3) функций, 4) структуры.

**1. Отношение к обсуждаемой теме** – два типа вопросов по их отношению к существованию обсуждаемой темы: 1) **по существу темы**, 2) **не по существу темы**.

1) **Вопрос по существу темы прямо или косвенно связан с обсуждаемой темой, ответ на который уточняет либо дополняет исходную информацию.** При этом оценка вопроса – это не формально-структурная, а информационно-содержательная задача, решение которой определяется знанием обсуждаемой проблемы.

2) **Вопрос не по существу темы не имеет непосредственного отношения к обсуждаемой теме.** Обычно такие вопросы лишь чисто внешне кажутся связанными с поставленной на обсуждение проблемой. Принятие и обсуждение таких вопросов уводит дискуссию в сторону. Нередко их используют с целью затянуть дискуссию. Вопросы «не по существу», как правило, не имеют отношения к делу.

## 2. Семантика вопросов.

- 1) **Правильно поставленным, или корректным, считается вопрос, предпосылка которого представляет собою истинное непротиворечивое знание.**
- 2) **Неправильно поставленным, или некорректным, считается вопрос с ложным или противоречивым базисом.**

Например: «Какой вид энергии используется на НЛО (неопознанных летающих объектах)?». Предпосылка этого вопроса включает отнюдь не бесспорную идею о существовании НЛО.

Если неправильно поставленный вопрос умышленно используется с целью запутать отвечающего, то такой вопрос квалифицируется как **улавливающий**, или **провокационный**. Пример такой уловки – древнегреческий софистический вопрос: «Продолжаешь ли ты бить своего отца?» Любой ответ на него — и «да», и «нет» — приводит к признанию, что ты бил своего отца.

3. **Функции вопросов** – два вида: 1) **уточняющие**, или **ли-вопросы**, и 2) **восполняющие**, или **что-вопросы**.

1) **Уточняющим называется вопрос, направленный на выявление истинности выраженного в нем знания.** Например: «Верно ли, что Колумб открыл Америку?»... Грамматический признак уточняющих вопросов — наличие в предложении частицы **ли**: «Верно ли, что...»; «Является ли...»; «Действительно ли, что...» и другие подобные им выражения. Отсюда название уточняющего вопроса — **«ли-вопрос»**.  
Схема ли-вопроса в символической записи  $?(p)$ , где  $?$  — оператор вопроса,  $p$  — суждение, истинность которого выясняется.  
Область поиска ответа в ли-вопросе ограничена выбором одной из альтернатив:  $p ? ?$   
 $p$ . Отсюда другое название этого вопроса — **закрытый**, или **альтернативный** вопрос.

2) **Восполняющим называется вопрос, направленный на выяснение новых свойств исследуемых явлений.** Например: «Кто открыл Америку?»...

Грамматический признак восполняющих вопросов – наличие в предложении вопросительных слов: **кто? что? когда? как?** - и других, с помощью которых стремятся получить дополнительную информацию о том, что представляет собой исследуемый объект. Отсюда и название восполняющего вопроса — «**что-вопрос**». Схема что-вопроса в символической записи: **?Q(p)**, где **?** – оператор вопроса, **Q** – переменная для вопросительного слова, **p** – исходная, нуждающаяся в дополнении информация.

Область поиска ответов на что-вопрос представляет собою множество высказываний, определяемых вопросительным словом (**кто? что? когда? какой?** и т. п.). Найденный ответ дополняет неопределенное базисное знание новой информацией о свойствах: месте, времени, причинах исследуемых явлений. Поскольку ответ на что-вопрос – это выбор истинного суждения из множества возможных, то его называют **открытым вопросом**.

**4. Структура вопросов** - ли-вопросы и что-вопросы могут быть: простыми или сложными.

**1) Простым называют вопрос, не включающий в качестве составных частей другие вопросы.**

В простом ли-вопросе под оператором вопроса стоит одно суждение:  $?(p)$ . В простом что-вопросе содержится лишь одно вопросительное слово  $Q$ , относящееся к одному нуждающемуся в дополнении суждению —  $?Q(p)$ . Приведенные выше примеры ли-вопросов и что-вопросов являются простыми.

**2) Сложным называют вопрос, включающий в качестве составных частей другие вопросы, объединяемые логическими связками.** В зависимости от типа связки сложные вопросы могут быть: а) **соединительными** (конъюнктивными); б) **разделительными** (дизъюнктивными); в) **смешанными** (соединительно-разделительными).

а) **Соединительный вопрос – это два и более простых вопроса, объединенных связкой «и».**

Схема соединительного ли-вопроса:  $?(p \text{ ? } q)$ , т. е. «**верно ли p и верно ли q?**». Пример: «Верно ли, что к обвиняемому одновременно могут быть применены в качестве санкции ссылка и высылка?»

Схема соединительного что-вопроса может иметь различные варианты. В одном случае конъюнктивно объединяются различные вопросительные слова:  $?(Q_1 \text{ ? } Q_2)(p)$ , т. е. «**где и когда имело место p?**» Например, «Где и когда был подписан акт о капитуляции Японии в конце Второй мировой войны?» Второй вариант — одно и то же вопросительное слово относится к различным суждениям:  $?Q(p \text{ ? } q)$ , т. е. «**где имело место p и q?**». Например, «Где были подписаны акты о капитуляции Японии и Германии в конце Второй мировой войны?» Третий вариант сложного конъюнктивного что-вопроса — объединение первых двух:  $?(Q_1 \text{ ? } Q_2)(p \text{ ? } q)$ , т. е. «**где и когда имело место p и q?**».



**б) Разделительный вопрос – это два и более простых вопроса, объединенных связкой «или».**

Схема разделительного ли-вопроса:  $?(p \text{ ? } q)$ , т. е. «**верно p или верно q**». Например: «Верно ли, что в данном случае имело место убийство или это было самоубийство?»

Схема разделительного что-вопроса, как и в случае соединительного, также имеет три разновидности. Первый вариант:  $?(Q_1 \text{ ? } Q_2)(p)$ , т. е. «**где или когда имело место p?**»

Пример: «Где или когда была Куликовская битва?»

Второй вариант:  $?Q(p \text{ ? } q)$ , т. е. «**Q относится к p или к q?**»

Например: «Петр I разбил под Полтавой шведов или поляков?»

Третий вариант вопроса:  $?(Q_1 \text{ ? } Q_2)(p \text{ ? } q)$ , т. е. « **$Q_1$  или  $Q_2$  относится к p или q?**»



**в) Смешанный вопрос – это объяснение соединительных и разделительных вопросов:**

(1)  $?((p \ ? \ q) \ ? \ (m \ ? \ n))$ », т. е. «верно ли  $p$  и  $q$  или  $m$  и  $n$ ?» Это дизъюнктивный вопрос, включающий два конъюнктивных сочетания.

(2)  $?(Q_1(p \ ? \ q) \ ? \ Q_2(m \ ? \ n))$ , например: «Где могут быть обнаружены  $p$  или  $q$  и когда появятся  $m$  или  $n$ ?»

Приведем пример смешанного вопроса, предусмотренного УПК РФ: «Содержит ли это деяние состав преступления и каким именно уголовным законом оно предусмотрено?»

Этот сложный вопрос состоит из двух простых. Первый из них — ли-вопрос: «Содержит ли это деяние состав преступления?»; его схема —  $?(p)$ . Второй — что-вопрос: «Каким именно уголовным законом это деяние предусмотрено?»; его схема —  $Q(p)$ . Эти вопросы связаны последовательной конъюнктивной связью: лишь получив утвердительный ответ на первый вопрос, можно ставить второй вопрос. Схема смешанного вопроса:  $?(p) \ ? \ ?Q(p)$ , т. е. «Содержит ли деяние состав преступления и каким именно уголовным законом оно предусмотрено?».

**Ответом называют форму мысли**, восполняющую или уточняющую информацию, содержащуюся в ранее заданном вопросе. Ответы содержатся, как правило, в суждениях. Ответы принято делить на истинные и ложные. В истинных ответах содержится информация, адекватная специфике фрагмента реальности, ставшего предметом внимания. Различают ответы правильные и неправильные, положительные и отрицательные, краткие и развернутые, простые и сложные, точные и неточные, полные и частичные, определяющие и интерпретирующие, релевантные и нерелевантные, прямые и косвенные. Ответы признаются правильными, когда отвечают условиям адекватности, соразмерности и непротиворечивости.



Среди ответов различают:

- 1) **истинные и ложные;**
- 2) **прямые и косвенные;**
- 3) **краткие и развернутые;**
- 4) **полные и неполные;**
- 5) **точные (определенные) и неточные (неопределенные).**



1. **Истинные и ложные ответы.** По семантическому статусу, т. е. по отношению к действительности, ответы могут быть истинными либо ложными.

Ответ расценивается как истинный, если выраженное в нем суждение правильно отражает действительность.

Ответ расценивается как ложный, если выраженное в нем суждение неверно отражает положение дел.



**2. Ответы прямые и косвенные.** Это два вида ответов, различающихся областью их поиска.

**Прямым** называется ответ, взятый непосредственно из области поиска ответов, при конструировании которого не прибегают к дополнительным сведениям и рассуждениям. Например, прямым ответом на что-вопрос «В каком году закончилась Великая Отечественная война?» будет суждение: «Великая Отечественная война закончилась в 1945 году». Прямым ответом на ли-вопрос «Является ли кит рыбой?» будет суждение: «Нет, кит не является рыбой».

**Косвенным** называется ответ, который получают из более широкой области, чем область поиска ответа, и из которого лишь выводным путем можно получить нужную информацию. Так, для вопроса «В каком году закончилась Великая Отечественная война?» косвенным будет ответ: «Великая Отечественная война закончилась через четыре года после того, как началась». На вопрос «Является ли кит рыбой?» косвенным будет ответ: «Кит относится к млекопитающим животным».

3. **Краткие и развернутые ответы.** По грамматической форме ответы могут быть краткими и развернутыми.

**Краткие – это односложные утвердительные или отрицательные ответы: «да» или «нет».**

**Развернутые – это ответы, в каждом из которых повторяются все элементы вопроса.** Например, на вопрос «Был ли Дж. Кеннеди католиком?» могут быть получены утвердительные ответы: краткий – «Да»; развернутый – «Да, Дж. Кеннеди был католиком».

Отрицательные ответы: краткий – «Нет»; развернутый – «Нет, Дж. Кеннеди не был католиком».

Краткие ответы, как правило, дают на простые вопросы; при сложных вопросах целесообразно пользоваться развернутыми ответами, поскольку односложные ответы в этом случае нередко оказываются двусмысленными.

4. **Полные и неполные ответы.** По объему представленной в ответе информации ответы могут быть полными или неполными. Проблема полноты чаще всего возникает при ответах на сложные вопросы.

**Полный ответ включает информацию по всем элементам или составным частям вопроса.** Например, на сложный ли-вопрос

«Верно ли, что Иванов и Сидоров являются соучастниками преступления?» полным будет ответ: «Верно. Иванов – организатор, а Сидоров – исполнитель преступления». На сложный что-вопрос «Кем, когда и в связи с чем было написано стихотворение «На смерть поэта?»» полным будет ответ: «Стихотворение «На смерть поэта» написано М. Ю. Лермонтовым в 1837 году в связи с трагической гибелью А С. Пушкина».





**Неполный ответ включает информацию относительно отдельных элементов или составных частей вопроса.** Так, на приведенный выше вопрос «Верно ли, что Иванов и Сидоров являются соучастниками преступления?» - неполным будет ответ: «Верно. Иванов является соучастником».

На вопрос «Кем, когда и в связи с чем было написано стихотворение «На смерть поэта»?» неполным будет ответ: «Стихотворение «На смерть поэта» написано М. Ю. Лермонтовым в связи с трагической гибелью А. С. Пушкина».

Неполный ответ на первый вопрос не содержит информации о форме участия Иванова и Сидорова в совершении преступления, а второй ответ не указывает время написания стихотворения.

## 5. **Точные (определенные) и неточные (неопределенные) ответы.**

Логическая зависимость между вопросом и ответом означает, что качество ответа во многом определяется качеством вопроса. Не случайно в полемике и в процессе допроса действует правило: **каков вопрос, таков и ответ**. Это значит, что на расплывчатый и двусмысленный вопрос трудно получить ясный ответ; если хочешь получить точный и определенный ответ, то сформулируй точный и определенный вопрос.

**Под точностью и определенностью** имеется в виду логическая, т. е. **понятийно-структурная характеристика вопроса**. Она выражается в точности употребляемых понятий и вопросительных слов, а также в разумном использовании сложных вопросов.

**Неточность вопросов** выражается в двусмысленном употреблении понятий и вопросительных слов.

**Двусмысленные понятия** нередко используются в улавливающих, или «провокационных» вопросах, в которых содержится скрытая информация. К таким вопросам прибегали древнегреческие софисты. Один из них – софизм «рогатый», когда предлагают ответить на вопрос: «Продолжаешь ли ты носить рога?» Скрытое в этом вопросе утверждение приводит к тому, что независимо от характера ответа – «да» или «нет» – отвечающий в обоих случаях неявно признает, что у него есть или были рога. Неопределенность в ответах может быть результатом неясности используемых при постановке вопроса понятий, например, в софизме «куча». Софист задает вопрос: «Если из кучи песка удалить одну из песчинок, останется ли куча?» На вопрос отвечают: «Да». Софист продолжает: «А если удалить еще одну песчинку? Останется ли куча?» Снова ответ: «Да». Отвечающий будет, по-видимому, говорить «да» до тех пор, пока от кучи ничего не останется.

Эта уловка строится на неопределенности понятия «куча». Софист предлагает удалять из кучи по одной песчинке, но понятие «куча» не определяется через их количество, а через такие качественные характеристики, как форма и относительная величина объекта.

Точность ответа на что-вопрос зависит от степени определенности вопросительных слов: кто? что? когда? как? и т. п., которые сами по себе, без учета ситуации и контекста, не отличаются достаточной определенностью. В вопросе «Кто открыл Америку?» под словом **кто** имеется в виду личность, но не ясно, по какому признаку она должна быть выделена: по национальной принадлежности, профессии, имени и т. д. Требуются уточнения и для слов: когда – эпоха, век, год, месяц, число; где – континент, страна, область, город и т. д.

Особые трудности возникают при ответах на сложные вопросы. Например, на конъюнктивный вопрос «Был ли Аристотель греком и автором «Одиссеи»?» краткий отрицательный ответ «Нет» будет неопределенным.

Он подразумевает по меньшей мере три возможных ответа:

- 1) «Аристотель был греком, но не был автором «Одиссеи»;
- 2) «Аристотель не был греком, но был автором «Одиссеи»;
- 3) «Аристотель не был греком и не был автором «Одиссеи».

Неопределенность в ответе возникает в случае краткого утверждения на дизъюнктивный вопрос. Например, если на вопрос «Курение вредно или аморально?» отвечают «Да», не ясно, что имеют в виду:

- 1) «Курение вредно и аморально»;
- 2) «Курение вредно, но не аморально»;
- 3) Курение не вредно, но аморально».

Знание логического механизма постановки вопросов и конструирования ответов на них служит рациональной основой успешного проведения допросов, освидетельствований, опознания и других судебно-следственных действий, продуктивных в социологии и эффективных полемических выступлений в политике.

# Успехов в освоении курса «Теория аргументации в исследовательской

д

