

Методики исследования МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ



Работу выполнили:
Червинская О.И.
Сперанская М.В.

В основном при изучении межэтнических отношений, оценке, как правило, подлежат установочные явления. Согласно классической социально-психологической теории, в структуре социальной установки выделяется эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий компоненты. Поведенческий компонент социальной установки оценить эмпирически практически невозможно. Скорее он задается теоретически, при определении социальной установки как готовности вести себя определенным образом в определенной социальной ситуации.



Классический вариант шкалы социальной дистанции Богардуса

Инструкция. Отметьте, до какого минимального уровня социальной дистанции Вы могли бы взаимодействовать с представителями следующих национальностей.

№	Категория	Национальность		
		русские	украинцы	белорусы
1	До тесного родства посредством брака			
2	До членства в моем клубе как с личным другом			
3	До проживания на моей улице как с соседом			
4	До работы по моей профессии			
5	До гражданства в моей стране			
6	В моей стране только как с интуристом			
7	Предпочел бы не видеть в моей стране			

Обработка. Как правило, при обработке подсчитывается процент выборов по каждой категории для каждой из этнических групп отдельно. Таким образом, исследователь получает информацию о том, до какого уровня и насколько принимаются представители тех или иных этнических групп респондентами — представителями определенной этнической группы.

Шкала социальной дистанции в модификации О.Л. Романовой

Инструкция. Выберите один или несколько из предложенных вариантов ответов для каждой группы, отметив их значком «+».

№	Я ничего не имею против того, чтобы представители данной национальности:	Русские	Цыгане	Грузины
1	Жили со мной в одном городе				
2	Были бы моими соседями				

Шкала социальной дистанции в модификации О.Л. Романовой

№	Я ничего не имею против того, чтобы представители данной национальности:	Русские	Цыгане	Грузины
3	Учились бы вместе со мной				
4	Были бы моими друзьями				
5	Были бы моими родственниками				
6	Были бы членами моей семьи				
7	Я хотел бы как можно реже общаться с этими людьми				

Обработка. При обработке подсчитывается процент выборов по каждой категории выбора для каждой из этнических групп отдельно. Таким образом, исследователь получает информацию о том, до какого уровня и насколько принимаются представители тех или иных этнических групп респондентами.

Шкала социальной дистанции в модификации В.Н. Павленко, С. А. Таглина

Инструкция. Просим Вас отметить все социальные роли, в которых Вы согласны видеть типичных представителей указанных этнических групп.

Социальная роль	Русские	Цыгане	Грузины
Супруг				
Сосед				
Друг				
Коллега				
Президент				
Начальник				
Житель моего района				
.....				

При этом набор социальных ролей может варьировать в зависимости от целей исследователя, региона, в котором проводится исследование и т.д. Необходимо отметить важность подчеркивания в инструкции слова «типичный». Отсутствие такого акцента может существенно повлиять на результаты, поскольку испытуемый может ориентироваться при заполнении бланка не на обобщенный образ, а на своих конкретных знакомых данной национальности, и результаты будут определяться теми отношениями, которые у него сложились с ними на момент исследования.

Обработка результатов проводится следующим образом.

1. Вычисляется сумма плюсов в каждой колонке. Этот показатель характеризует степень принятия респондентом представителей разных этнических групп. Величина его находится в интервале от нуля (при наименее благожелательном отношении и, соответственно, наибольшей социальной дистанции) до семи (что будет свидетельствовать о выраженном позитивном отношении к представителям данного этноса). Соответственно, все этнические группы могут быть проранжированы с помощью данного показателя по степени их приемлемости для респондента.

2. Вычисляется сумма плюсов в каждой строке. Этот показатель характеризует значимость для роли национальной принадлежности претендентов. Чем меньшей будет величина данного показателя, тем более важна национальность претендента на данную роль. Максимальная величина данного показателя (равная числу этнических групп, отношение к которым изучается, т.е. числу колонок) будет свидетельствовать о том, что этническая принадлежность того, кто находится в данной роли, для респондента не имеет принципиального значения. В итоге все включенные в шкалу социальные роли также могут быть проранжированы по данному показателю.

3. Вычисляется общее количество плюсов в таблице. Данный показатель свидетельствует о степени толерантности испытуемого в целом: чем больше значения этого показателя, тем выше уровень толерантности испытуемого.

Модифицированный униполярный семантический дифференциал

Инструкция. Оцените указанные группы (и себя самого) по предъявленному набору качеств от 0 до 5 (0 – отсутствие качества, 5 – максимальная выраженность).

Группы	Сильный	Трудолюбивый	Агрессивный	Умный	Религиозный	Сплоченный
Казачи						
Русские						
Армяне						
Украинцы						
Чеченцы						
Турки-месхетинцы						
«Народ, которым я восхищаюсь»						
«Народ, который мне неприятен»						
«Народ-завоеватель»						
«Покоренный народ»						
Цыгане						
Я сам						

Обработка результатов

Результаты шкалирования, полученные с помощью модифицированного семантического дифференциала, обрабатываются путем факторного анализа с помощью метода главных компонент с последующим вращением факторных нагрузок методом *varimax*. Обработке подвергается *суммарная матрица* оценок испытуемыми объектов по заданному набору шкал.

Далее осуществляется расположение оцениваемых испытуемыми объектов шкалирования в пространстве выделенных факторов. Для этого вычисляются факторные веса объектов шкалирования, а затем объекты оценки располагаются в пространстве выделенных категорий-факторов, каждый в соответствии со своим факторным весом. Полученным факторам обязательно нужно дать определенное название. Это творческий и порой непростой процесс, так как нелегко найти понятие, объединяющее по смыслу те шкалы, которые вошли в фактор. Можно производить построение и анализ как групповых, так и индивидуальных семантических пространств.

- **В рамках современной психологии продолжается изучение психологических стратегий межэтнического взаимодействия на основе анализа комплексов установок представителей различных этнических групп по отношению к своим и доминирующим этническим общностям. В последнее время в научных исследованиях межэтнических отношений широкое распространение получили методы кросс-культурной психологии, прежде всего при изучении социально-психологических факторов, оказывающих влияние на этническую толерантность в**



Библиографический список

- 1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: Изд-во МГУ, 1990. 240с.
- 2. Кцоева Г.У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов //Психологический журнал. Т. 7. 1986. №2. С. 41-51.
- 3. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М., 1999. 223с.