



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ ТЕРРИТОРИЙ

*Чубинская-Надеждина С.В. к.э.н.,
доцент кафедры «Экономической теории и прикладной экономики»*

ВЫБОРКА ДАННЫХ

- Выбираем территории, состояние которых подлежит сравнительному анализу. Это 7-10 субъектов РФ: области, края и 2 города федерального значения – Москва и Санкт-Петербург.
- Выбираем из государственной статистической отчетности показатели (5-8 штук), характеризующие состояние территорий.*
- Выбираем временные периоды (годы), для которых будет производиться сравнительный анализ. Рекомендуется взять три года с равными интервалами между ними. *Например, 2006-2010-2014 годы или 2004-2008-2012 и т.д.*

* Данные с сайта Росстата

• <http://www.gks.ru/>



СОСТАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

- Выбрав территории, показатели для анализа и временные периоды, можно приступить к составлению таблицы для проведения анализа.
- Формируем таблицу «Анализа территорий», в которой будут содержаться статистические данные по выбранным для сравнения:
 1. субъектам Российской Федерации;
 2. показателям социально-экономического состояния (безопасности);
 3. временным периодам.*

* *На данном этапе в таблицу надо занести лишь наименование субъектов и показателей, без внесения статистических данных*



СОСТАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦЫ «АНАЛИЗА ТЕРРИТОРИЙ»

Наименование субъекта РФ	Наименование показателей								
	Показатель 1			Показатель 2			Показатель n		
	2006	2010	2014	2006	2010	2014	2006	2010	2014
Субъект 1									
Субъект 2									
Субъект 3									
Субъект 4									
Субъект 5									



ЗАПОЛНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ

- Для того чтобы правильно заполнить таблицу необходимо, чтобы все статистические данные в ней были сопоставимы, то есть они должны быть:
 1. на душу населения;
 2. на единицу площади;
 3. относительными – темпы роста %, доля в %.

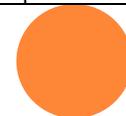
- Если данное условие для какого-либо показателя не соблюдается, то проводим соответствующие расчеты и заносим их в вспомогательную таблицу.

- Далее рассчитанные относительные показатели (столбцы со значениями X) переносим в главную таблицу «Анализа территорий» в соответствующие столбцы.



ЗАПОЛНЕНИЕ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ТАБЛИЦЫ

Наименование субъекта РФ	Численность населения / среднегодовая численность населения, тыс. чел.	Наименование показателей											
		Показатель 1 (абсолют. знач)			Показатель 1 (относит. знач)			Показатель n (абсолют. знач)			Показатель n (относит. знач)		
		2006	2010	2014	2006	2010	2014	2006	2010	2014	2006	2010	2014
Субъект 1				X	X	X				X	X	X	
Субъект 2				X	X	X				X	X	X	
Субъект 3				X	X	X				X	X	X	
Субъект 4				X	X	X				X	X	X	
Субъект 5				X	X	X				X	X	X	



ВЫБОР ШКАЛЫ РАНЖИРОВАНИЯ ДАННЫХ

- После заполнения вышеуказанных таблиц необходимо определить по какой шкале ранжирования будет осуществляться оценивание состояния территорий по каждому показателю. Существует 2 вида шкал: **прямая** и **обратная**.
- Прямая шкала ранжирования означает, что первый – самый высокий ранг принадлежит территории, у которой самое большое количественное значение показателя. Самый низкий ранг зависит от количества сравниваемых территорий, и если их n штук, то самый низкий ранг равен n .
- Обратная шкала ранжирования построена, исходя из того, что первый ранг присваивается показателю с наименьшим количественных значением, а последний – с наибольшим.

Решение о присвоении типа шкалы ранжирования принимается студентами, исходя из логики самого показателя, а также целей сравнительного анализа.



СОСТАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦЫ «РАНЖИРОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ»

- После определения шкалы ранжирования по каждому показателю необходимо составить таблицу «Ранжирования состояния экономической безопасности территорий», используя показатели из таблицы «Анализа территорий». **Например:**

Рассмотрим таблицу «Анализа территорий» за 2006 год. По первому показателю определяем лучшее количественное значение: по прямому рангу – максимальное, по обратному – минимальное, в зависимости от шкалы ранжирования, выбранной для данного показателя. Этому лучшему показателю присваиваем первый ранг, и далее расставляем ранги всем остальным территориям, где 2 ранг – это худшая позиция по сравнению с 1, 3 ранг по сравнению со 2 и так далее. Если количественные значения показателя равны у разных территорий, то им присваивается одинаковый ранг.

- Данная операция осуществляется для всех показателей и всех выбранных временных периодов (годов). Полученные данные заносятся в таблицу «Ранжирования состояния экономической безопасности территорий».



ТАБЛИЦА РАНЖИРОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ»

Наименование субъекта РФ	Наименование показателей									Суммарный ранг		
	Показатель 1			Показатель 2			Показатель n					
	2006	2010	2014	2006	2010	2014	2006	2010	2014	2006	2010	2014
Субъект 1	1	2	3	2	3	1	1	2	3	4	7	7
Субъект 2	2	3	1	4	5	2	4	5	2	10	13	5
Субъект 3	3	1	4	1	2	3	4	5	2	8	8	9
Субъект 4	4	5	2	4	5	2	5	4	5	13	14	9
Субъект 5	5	4	5	5	4	5	4	5	2	14	13	12



ТАБЛИЦА РАНЖИРОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ»

- После занесения всех рангов в таблицу, необходимо определить суммарный или аддитивный ранг позиции каждой территории, складывая ранги всех показателей по 2006, 2010 и 2014 годам отдельно.
- После этого необходимо сделать выводы о том, что лучшая позиция по всем показателям экономической безопасности принадлежит в 2006 году территории, обладающей наименьшим суммарным рангом, а худшая позиция - территории с наибольшим суммарным рангом. Аналогичные выводы надо сделать по всем периодам исследования.
- После проведения статического анализа позиций территорий, необходимо произвести исследование рангов в динамике, и написать соответствующие выводы.



АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СУММАРНЫХ РАНГОВ

- Так если в 2010 году суммарный ранг территории:
 1. **уменьшился** по сравнению с 2006 годом, то можно сделать вывод об улучшении состояния территории по экономической безопасности;
 2. если ранг **увеличился** по сравнению с 2006 годом, то это отражает ухудшение состояния безопасности;
 3. если суммарный ранг **не изменился**, то это свидетельствует о стагнации состоянии территории.

Полученные выводы можно занести в таблицу «Динамики состояния территорий». В соответствующие столбцы вносятся числовые данные, рассчитанные как отношения рангов. Например, в 2010 году аддитивный ранг пятой территории составляет 13, а в 2006 году 14, то отношение $13/14$, что соответствует улучшению позиции. Если показатель > 1 , то это означает ухудшение позиции.

Завершающий шаг анализа – это разработка рекомендаций для каждой территории по улучшению состояния экономической безопасности.



ТАБЛИЦА «ДИНАМИКИ СОСТОЯНИЯ ТЕРРИТОРИЙ»

Наименование субъекта РФ	Динамика состояния суммарного ранга					
	Показатель 1		Показатель 2		Показатель n	
	2010 к 2006 г	2014 к 2010 г	2010 к 2006 г	2014 к 2010 г	2010 к 2006 г	2014 к 2010 г
Субъект 1	Ранг 2010 / Ранг 2006		Ранг 2010 / Ранг 2006			
Субъект 2						
Субъект 3						
Субъект 4						
Субъект 5						



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

