

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

1.2. Проблемы отечественной историографии

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Российские исторические школы

№ п/п	Название школы	Время деятельности	Основные представители
1	Летописная	X – XVII вв.	Нестор, Сильвестр
2	Дворянская	XVIII – первая половина XIX вв.	Татищев В.Н., Щербатов М.М., Карамзин Н.М. и др.
3	Либеральная (либерально-буржуазная)	XIX – начало XX вв.	Полевой Н.А., Соловьев С.М., Ключевский В.О., Лаппо-Данилевский А.С. и др.
4	Советская (марксистская)	XX в.	Покровский М.Н.
5	Постсоветская (современная)	1990-е гг. – нач. XXI в.	Семенникова Л.И., Ионов И.Н.



Татищев Василий Никитич (1686-1750)

Крупный государственный деятель 1-й пол. XVIII в., российский инженер-артиллерист, историк, географ, экономист.

Татищев первым начал исторические исследования на научной основе и положил начало «дворянской» исторической школы.

В 1720-1724, 1734-1737 гг. руководил строительством железорудных и медеплавильных заводов на Урале. Выгодными для России считал государственные заводы.

Основал города:
Орск, Оренбург, Екатеринбург, Ставрополь (ныне - Тольятти).

Реконструировал – Самару, Пермь, Астрахань.

Главная работа В.Н. Татищева
«История российская с самых древнейших времен...»

Татищев считал, что история должна основываться на фактах из подлинных **источниках**

Обнаружил и опубликовал **древние документы**: свод законов Киевской Руси «Русскую правду», «Судебник» Ивана IV и др.

Много внимания уделял взаимосвязи **географического и этнографического факторов** на развитие России

Главная идея: преимущество монархического правления перед аристократическим и демократическим

Основные проблемы, обозначенные В.Н. Татищевым

Периодизация истории России, разработанная Татищевым:

1 период – государство единовластия (862-1132 гг.)

2 период – нарушение единовластия (1132-1462 гг.)

3 период – восстановление единовластия (с 1462 г.)

Главная заслуга Татищева: рассматривал историю России в рамках всемирно-исторического процесса



Ломоносов Михаил Васильевич (1711-1765)

Крупнейший русский ученый XVIII в., внесший вклад в развитие физики, химии, филологии, географии, истории и др.

Действительный член Санкт-Петербургской АН, Шведской Королевской и Болонской АН.

Инициатор развития отечественной науки, образования, просвещения. Разработал проект создания Московского университета и при поддержке И.И. Шувалова воплотил в жизнь.

Вклад в развитие истории:

М.В. Ломоносов принадлежал к либерально-дворянскому периоду российской историографии XVIII в. и являлся крупным историографом.

ВКЛАД М.В. ЛОМОНОСОВА В РАЗВИТИЕ ИСТОРИИ

Главные работы

«Древняя российская история» (1766) – в работе обоснована антинорманская теория происхождения русского государства

«Краткий российский летописец с родословием» (1760) – все основные события русской истории с 862 по 1725 гг.

Главные задачи

- **истории** – формировать национальное самосознание, воспитывать патриотизм;
- **историографии** – подчеркивать величие и древность русского народа

Интерес к историческим работам
М.В. Ломоносова возник в середине
XIX в. в связи с движением
славянофилов

Главные идеи

Полицентризм русской истории: параллельно с Киевской Русью и задолго до нее существовали другие русские образования

Российская империя – союз народов, культур и конфессий, направленный на общее благо

Основа русской истории – борьба со злом путем развития науки и просвещения

Главные периоды русской истории:

- принятие христианства;
- свержение монголо-татарского ига;
- отпор польскому нашествию в 1612 г.



Карамзин Николай Михайлович (1766-1826)

Крупнейший русский литератор эпохи сентиментализма, реформатор русского языка.

Консерватор, убежденный сторонник абсолютной монархии.

31 октября 1803 г. именным Указом Александра I Карамзину было даровано звание историографа.

А.С. Пушкин об «Истории государства Российского» писал:

«Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего Отечества, дотоле им неизвестную... Древняя Россия, казалось, найдена Карамзиным, как Америка – Колумбом».

«История государства Российского» (в 12-и т) – способствовала становлению национального самосознания

Главные идеи

Цель истории – воспитание нравственного чувства для упрочения счастья человека на благо общества

Поддерживал норманскую теорию образования русского государства

Удельную (феодальную) систему считал естественным ходом развития, характерным для всех странах Западной Европы

Периодизация истории

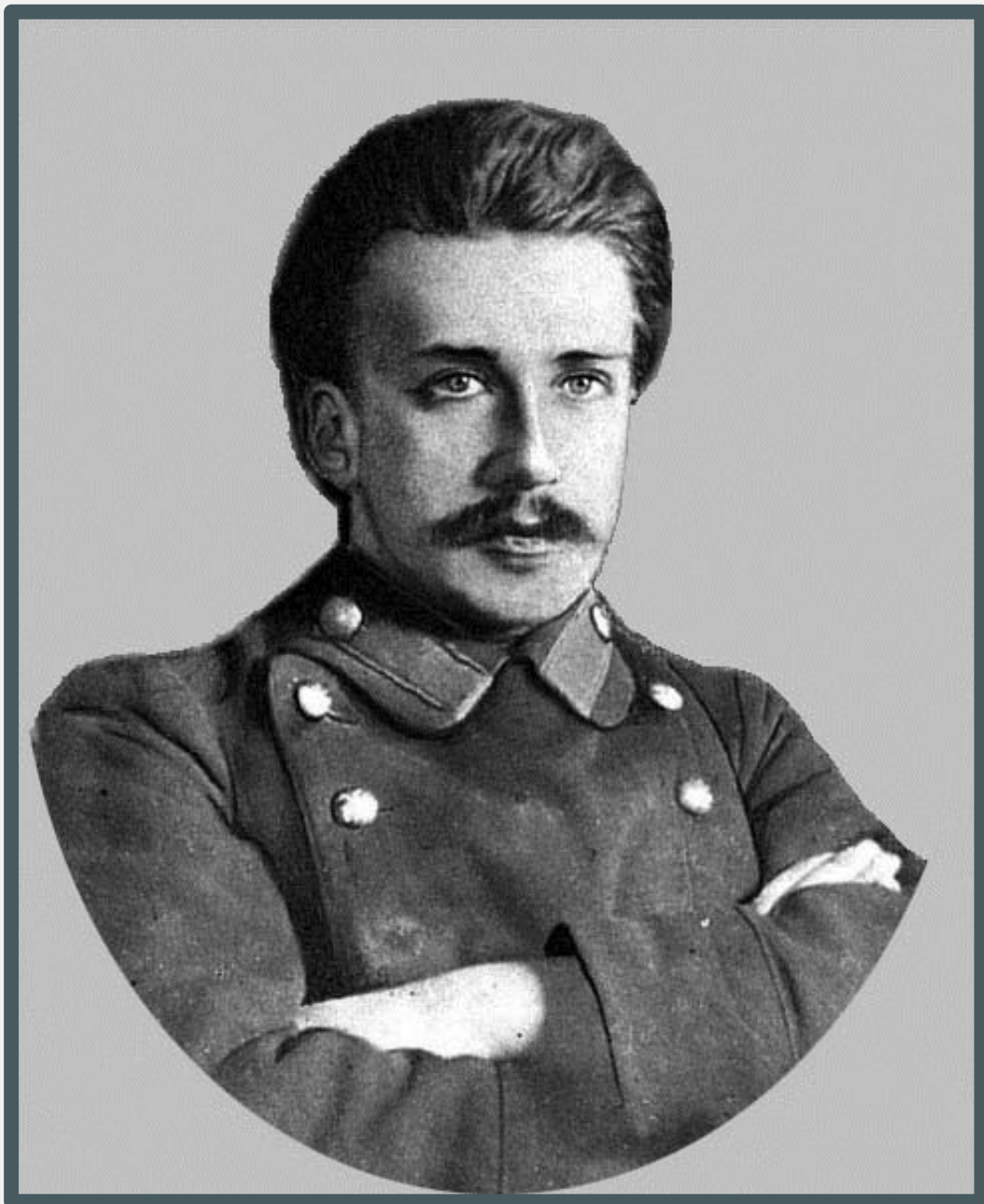
1. **Древняя история** – от Рюрика до Ивана III, для которой характерна удельная система

2. **Средняя история** – от Ивана III до Петра I – главный критерий управления государством – принцип единовластия

3. **Новая история** – от Петра I до Александра I, ставшего основателем «изменения гражданских обычаев»

Роль Карамзина в развитии истории

Историческая концепция Карамзина была поддержана государственной властью и стала официальной



Соловьев Сергей Михайлович (1820-1879)

- Крупнейший русский историк второй пол. XIX в.:
- в 27 лет – профессор Московского университета (с 1848);
 - декан историко-филологического факультета (1856-1869);
 - Ректор Московского университета (1871-1877);
 - академик Санкт-Петербургской АН по отделению русского языка и словесности (с 1872)

Заменив Карамзина, Соловьёв считал, что историю литературную (живописную) пришло время заменить историей научной, основанной на источнике.

Главная работа
«История России с древнейших времен»
в 29 томах

Главные идеи

Государство – есть продукт общественной жизни

Основа исторического прогресса – в совершенствовании государственного механизма

Специфика исторической жизни народов, их религий и формы государственности – во взаимосвязи с географическим и этнографическим факторами

Роль Петра I в развитии государственности и оценка его преобразований

С.М. Соловьев решил главную задачу эпохи –
построение философии русской истории и
«включений» ее в философию истории
вообще

Классификация истории

1. От Рюрика до Андрея Боголюбского – период господства родовых отношений в политической жизни

2. От Андрея Боголюбского до нач. XVII в. – период борьбы родовых и государственных начал

3. С нач. XVII в. до середины XVIII в. – период вступления России в систему европейских государств

4. С середины XVIII в. до реформ 60-х гг. XIX в. – новый период русской истории



Ключевский Василий Осипович (1841-1911)

Выдающийся русский историк к. XIX – нач. XXв.

Окончил Московский университет, ученик и преемник С.М. Соловьева.

Профессор Московского университета с 1882 г.

1887-1889 гг. – декан и проректор Московского университета.

С 1900 г. – академик.

Основы собственной исторической школы заложил в 80-е гг. XIX в., обосновав концепцию исторического процесса России в целом.

В 1905 г. участвовал в работе Комиссии по пересмотру законов о печати и совещаниях по проекту учреждения Государственной думы.

Вклад В.О. Ключевского в развитие исторической науки

Главные работы

- «Боярская дума Древней Руси» (1882);
- «Курс русской истории» (1903 – в 4-х тт.; 1910 – в 5-ти тт.)

Главные идеи

- важное значение в истории России играли географический фактор и колонизация;
- решающую роль отводил экономическому и социальному факторам в истории общества

Вклад В.О. Ключевского в развитие истории России

Периодизация истории

1. **Днепровский период** (VIII-XIII вв.) – Русь днепровская, городова, торговая

2. **Верхневолжский период** (XIII-сер. XV в.) – Русь верхневолжская, удельно-княжеская, военно-земледельческая

3. **Великорусский период** (сер. XV-до 2-го десятилетия XVII в.) – Русь Великая Московская, царско-боярская, военно-земледельческая

4. **Всероссийский период** (с нач. XVII-до половины XIX в.) – Всероссийский императорско-дворянский период крепостного хозяйства...



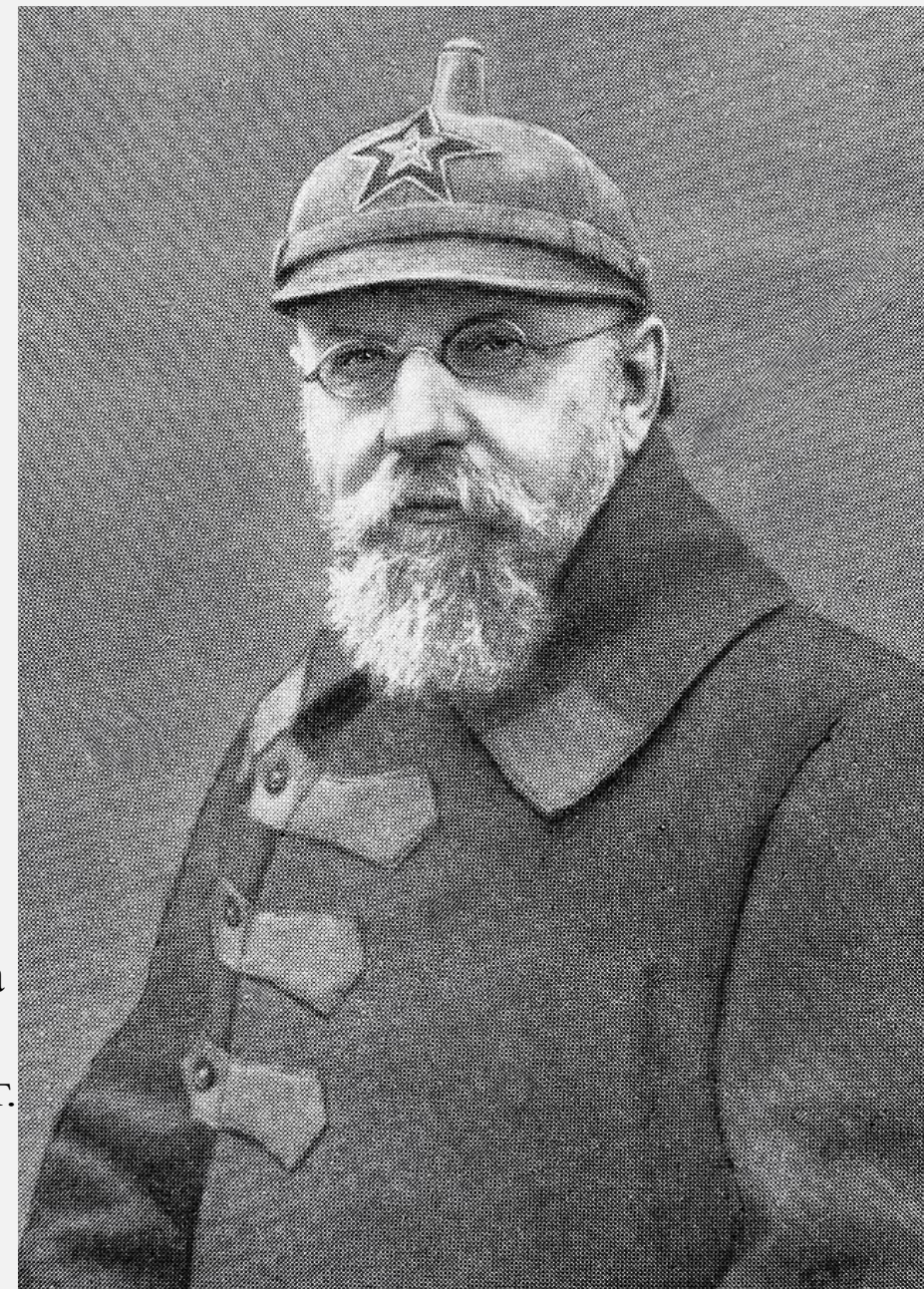
Покровский
Михаил Николаевич
(1868-1932)

Советский историк, крупный
Общественный и политический
деятель

Окончил Московский университет,
ученик В.О. Ключевского

Член РСДРП с 1905 г.,
был лично знаком с Лениным,
Богдановым, Луначарским и др.

С мая 1918 г. Заместитель наркома
просвещения РСФСР
Академик Белорусской АН с 1928 г.
Академик АН СССР с 1929 г.



М.Н. ПОКРОВСКИЙ

Главные работы

«Русская история в самом сжатом очерке» (1921-1932 – десять изданий) – первый советский учебник истории

«Очерки истории русской культуры» (1915-1918)

«Русская история с древнейших времен» (в 5 т. – 1910-1913)

Главные идеи

- 1) рассмотрение истории России с материалистических позиций;
- 2) в основе исторического анализа – марксистская концепция общественно-экономических формаций;
- 3) освещение исторических событий с позиций классовой борьбы;
- 4) В основе исторического развития любого государства находится экономический фактор

На весь советский период сформулировал концепцию марксистского подхода к истории

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Первые века русской истории – разные стороны становления и развития Древнерусского государства изучали: Рыбаков Б.А., Тихомиров М.П., Черепнин Л.В., Фроянов И.Я., Гумилев Л.Н. и др.

Средневековье – ведущие исследователи: Зимин А.А., Кобрин В.Б., Скрынников А.Л., Греков Б.Д., Сахаров А.М. и др.

Период капитализма – крупные исследователи: И.Ф. Гиндин, Е.Л. Грановский, Е.В. Тирле, С.М. Дубровский и др.

Советский период –развернуто изучается история освободительного движения. Крупные исследователи: Аргунов А., Шестаков А.В., Мироненко С.В. и др.

Историю русской культуры глубоко изучают: Лихачев Д.С., Тихомиров М.Н., Сахаров А.М., Краснобаев Б.И. и др.

Особенности
развития
историографии

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Основные
тенденции
развития

С середины 1980-х гг. исчез партийно-политический контроль над историей, расширилась источниковая база, были сломаны устоявшиеся стереотипы и концепции

Стремление к глубокому и всестороннему освещению истории России до 1917 г. и к объективному освещению событий

Основные теории
и концепции

Теория презентизма – история не познаваема, каждое поколение переписывает ее, исходя из своих убеждений с точки зрения современных политических и идеологических конфликтов

Цивилизационный подход – исследует смену исторических типов государств с точки зрения качественных изменений в социокультурной среде, религии и нравах

Формационный подход – несмотря на критику отдельных положений – один из самых употребимых