



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Модели судебного контроля за предварительным расследованием

Стекольников Дмитрий Вадимович, аспирант ВШЭ

Понятие и цели судебного контроля

Судебный контроль – функция суда по проверке законности правоприменительных решений участников уголовного судопроизводства и восстановлению прав частных лиц, нарушенных действиями публичных органов.

Цели:

Идеологическая – обеспечение права на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ) и состязательности предварительного расследования (ч.3 ст. 123 Конституции РФ)

Прагматическая – механизм отмены и недопущения исполнения незаконных правоприменительных актов

Виды судебного контроля

Судебный контроль за предварительным расследованием

Контроль законности производства мер процессуального принуждения;

Контроль законности производства следственных действий;

Контроль законности действий и решений публичных органов (ст. 125 УПК РФ);

Контроль за правомерностью порядка ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 217 УПК РФ);

Контроль за распорядительными полномочиями прокурора по возобновлению предварительного расследования (ст. 214.1. УПК РФ).

Проверка законности судебных актов (проверочные инстанции)

Апелляционная инстанция;

Кассационная инстанция в кассационном суде общей юрисдикции;

Кассационная инстанция в судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ

Надзорная инстанция

Формы судебного контроля

Внешняя (процессуальная) форма – порядок производства контрольной деятельности суда (см.: пред. слайд).

Внутренняя (организационная) форма – элементы, присущие судебному контролю как правовому феномену, вне зависимости от вида контроля.

Элементы:

- Звено в судебной системе, осуществляющее контроль;
- Процессуальный статус лица, осуществляющего контроль;
- Пределы реализации контрольных полномочий судом;
- Механизмы обеспечения независимости лица, осуществляющего контроль;
- Метод распределения дел между судьями;
- Предмет доказывания в рамках судебного контроля.

Французский правопорядок

Почему Франция?

- концептуальные основы разграничения процессуальных функций, категории «предварительное следствие», «дознание» были разработаны и диверсифицированы именно во Франции;
- исторически французские институты уголовного судопроизводства являлись предметом рецепции в дореволюционное законодательство;
- формализм уголовного процесса, централизация правового регулирования уголовно-процессуальных отношений.

Организация предварительного расследования во Франции

Специфика французского правопорядка:

1. Судебный характер предварительного следствия:

- Лицу, осуществляющему предварительное следствие предоставляются судебские гарантии независимости, несменяемости и неприкосновенности.

2. Профильность судебного предварительного следствия:

- Предварительное следствие осуществляется специальным должностным лицом судебного ведомства – следственным судьёй;
- Это позволяет разгрузить судебский корпус, т.к. следственные действия и меры процессуального принуждения осуществляются следственным судьёй;
- Структурная независимость следственного судьи от оперативных подразделений.

Организация предварительного расследования во Франции

3. Инстанционность предварительного следствия:

- Оперативный контроль за деятельностью следственного судьи;
- Разграничение полномочий в рамках предварительного следствия.

4. Специальность подведомственности избрания меры пресечения:

- Обеспечение беспристрастности избрания меры пресечения.

Организационная форма судебного контроля в России

Переменная: звено судебной системы;

Реализация: районный суд общей юрисдикции;

Проблема: более 60 % судьейского времени уходит на реализацию контрольных мероприятий, в связи с чем возрастает риск волокиты при рассмотрении дел по существу.

Переменная: пределы реализации контрольных полномочий;

Реализация: судья не может предрешать вопросы, которые могут быть включены в предмет судебного разбирательства;

Проблема:

- не подлежат обжалованию отказ следователя или дознавателя о производстве отдельных процессуальных действий;
- сторона защиты не имеет существенных возможностей в процессе доказывания на досудебной стадии

Организационная форма судебного контроля в России

Переменная: механизмы обеспечения независимости лица, осуществляющего контроль;

Реализация: специальные механизмы отвода судьи отсутствуют.

Последствия: совпадения в одном лице судьи, осуществляющего судебный контроль и судьи, рассматривающего дело по существу

Следственный судья Украины

Три вида реализации юрисдикционных функций следственного судьи:

- 1) судебный контроль за применением мер обеспечения уголовного производства (раздел II УПК Украины).
- 2) судебный контроль за производством следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности (ст. 233, 234 - 236, ч. 5 ст. 240, ст. 242 - 244, 245 УПК Украины).
- 3) судебный контроль, связанный с разрешением жалоб заинтересованных лиц на процессуальные действия и решения следственных органов и прокурора (глава 26 УПК Украины).

Следственный судья Украины

УПК Украины исключил проблему внутренней
предрешённости вывода о виновности
подозреваемого (обвиняемого)



Следственный судья Украины в силу закона обязан оценить доказанность инкриминируемого подозрения и причастность к нему фигуранта, в отношении которого решается вопрос о применении мер обеспечения уголовного производства (ч. 2 ст. 177, п. 1 ч. 1 ст. 178, п. 2 ч. 1 ст. 196 УПК Украины)

Следственный судья Украины

Регулирование в России:

абз. 4 п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 10 февраля 2009 г.
N 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125

УПК РФ



При проверке законности и обоснованности решений и действий...
судья не должен предрешать вопросы, которые впоследствии
могут стать предметом судебного разбирательства по существу
уголовного дела. В частности, судья не вправе делать выводы о
фактических обстоятельствах дела, об оценке доказательств
и квалификации деяния.

Следственный судья Украины

Решение следственного судьи Украины не имеют преюдициального значения



Выраженные в постановлении следственного судьи выводы относительно любых обстоятельств, которые касаются подозрения, обвинения не имеют преюдициального значения для суда во время судебного разбирательства или для следователя или прокурора во время этого или другого уголовного производств (ст. 198 УПК Украины).

Следственный судья Украины

При применении меры пресечения в виде заключения под стражу, следственный судья обязан установить
размер залога



Разрешая ходатайство следственных органов и прокурора о применении указанной меры, следственный судья, одновременно обязан определить размер залога, достаточный для обеспечения выполнения подозреваемым обязанностей, предусмотренных законом (ч. 3 ст. 183 УПК Украины)

Следственный судья Украины

Полномочия следственного судьи Украины (п. 2 ст. 307)	Полномочия судьи районного суда России (п. 5 ст. 125)
<ol style="list-style-type: none">1) отмены решения следователя или прокурора;2) обязательство прекратить действие;3) обязательства совершить определенное действие;4) отказ в удовлетворении жалобы.	<ol style="list-style-type: none">1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;2) об оставлении жалобы без удовлетворения.
<p><u>P.S. реализация полномочий пп. 1-3 не может быть обжаловано в апелляционном порядке.</u></p>	<p><u>P.S. Может быть отменено в иных инстанциях.</u></p>

Ситуация с отводами

Отвод следователя (дознавателя) в России (ст. 67 УПК РФ)

Решение об отводе следователя принимает руководитель следственного органа, а решение об отводе начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя принимает прокурор

Отвод следователя (дознавателя) в Украине (ч. 2 ст. 89 УПК)

Решение об отводе на досудебных стадиях принимает следственный судья.

Украина

Следственный судья Украины рассматривает жалобы на отказ в удовлетворении ходатайства о производстве следственных действий и приобщении доказательств со стороны защиты (ч. 6 ст. 244 УПК Украины)

Россия

Не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 ... отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств, о приобщении доказательств, постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы

Организация следственных судей (судоустройство и статус)

В концепции СПЧ:

- 1) В составе судов среднего звена создание отдельного структурного подразделения для следственных судей;
- 2) В качестве контроля за действиями и решениями следственных судей в составе судов среднего звена учреждения следственной палаты (апелляционной инстанции);
- 3) Регулярная ротация кадров через каждые 3-5 лет.

Организация следственных судей (судоустройство и статус)

Вопросы:

- 1) Каким образом будет решаться вопрос обеспечения доступности правосудия в территориально крупных регионах?
- 2) Как именно будет формироваться апелляционный состав следственных судей?
- 3) Как образом такого рода частая ротация согласуется в единством судейского статуса?

Позиция «ЗА» (Т.Г. Морщакова, А.В. Смирнов, Н. Н. Ковтун и т.д.)

Позиции «ПРОТИВ» (А.М. Багмет, В.М. Быков, Н.С. Манова и др.)

- освобождение районных судов от бремени разрешения вопросов в порядке ст.ст. 125, 107, 108, 109, 165 и т.д.;
- упрощение использования протоколов допросов в судебном разбирательстве;
- устранил проблему участия одного и того же судьи на досудебных стадиях и на стадии судебного разбирательства;
- в целом, способствует оперативности предварительного расследования.

- утрата публичным обвинителем процессуальной независимости;
- идея выглядит утопично (нет полноценной концепции);
- лишение прокурора его надзорной прерогативы над следствием – это очень плохо!
- институт следственных судей может создать атмосферу недоверия судей между судьями разной компетенционной принадлежности.

Компромиссная модель организации

Вариант: создание в системе судов общей юрисдикции два специализированных звена следственных судей

Уровень субъекта

- Апелляционная (и последняя) инстанция для обжалования решений следственных судей районного уровня; - структурно и кадрово независимы от последних; - в рамках звена учреждается должность председателя.

Районный уровень

- Первая инстанция; структурно и кадрово независимы от районного суда; - в рамках звена учреждается должность председателя.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

www.hse.ru